

## Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky



---

### INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM (IOP) *pro budoucí programovací období 2007 - 2013*

---

*říjen 2006*

# Obsah

|   |           |
|---|-----------|
| <b>OBSAH.....</b>   | <b>2</b>  |
| <b>ÚVOD.....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>1 KAPITOLA – ANALÝZA IOP.....</b>  | <b>7</b>  |
| 1.1 ZHODNOCENÍ VÝCHOZÍCH DOKUMENTŮ.....   | 7         |
| 1.1.1 Veřejná správa.....   | 7         |
| 1.1.2 Informační společnost.....  | 8         |
| 1.1.3 Sociální integrace.....   | 10        |
| 1.1.4 Zdravotnictví.....  | 11        |
| 1.1.5 Služby zaměstnanosti.....   | 12        |
| 1.1.6 Bezpečnost a prevence rizik.....  | 12        |
| 1.1.7 Cestovní ruch.....  | 13        |
| 1.1.8 Kultura.....  | 14        |
| 1.1.9 Bydlení.....  | 15        |
| 1.1.10 Datová základna pro územní rozvoj.....   | 15        |
| 1.2 ANALÝZA VÝCHOZÍHO STAVU.....  | 16        |
| 1.2.1 Veřejná správa.....   | 16        |
| 1.2.2 Veřejné služby.....   | 19        |
| 1.2.3 Územní rozvoj v ČR.....   | 28        |
| 1.3 SWOT ANALÝZA.....   | 32        |
| <b>2 KAPITOLA - POPIS ZVOLENÉ STRATEGIE IOP.....</b>                                    | <b>39</b> |
| 2.1 VAZBA IOP NA LISABONSKOU STRATEGII.....   | 40        |
| 2.2 CÍLE IOP.....   | 40        |
| 2.3 VYMEZENÍ PRIORITNÍCH OS A OBLASTÍ INTERVENCE IOP.....                               | 43        |
| 2.4 INDIKATIVNÍ ROZDĚLENÍ PRIORITNÍCH OS DLE KATEGORIZACE POMOCI ZE SF 2007 - 2013..... | 46        |
| 2.5 VAZBA ZAMĚŘENÍ IOP NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY.....                                    | 47        |
| 2.5.1 Národní lisabonský program 2005 - 2008.....                                       | 47        |
| 2.5.2 Strategické obecné zásady Společenství.....                                       | 49        |
| 2.5.3 Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013.....                             | 52        |
| 2.6 VAZBA IOP NA OPERAČNÍ PROGRAMY 2007 – 2013.....                                     | 54        |
| 2.7 EX-ANTE HODNOCENÍ IOP.....  | 57        |
| 2.8 UPLATNĚNÍ PRINCIPU PARTNERSTVÍ.....   | 58        |
| 2.9 HORIZONTÁLNÍ TÉMATA.....  | 59        |
| 2.9.1 Rovné příležitosti.....   | 59        |
| 2.9.2 Udržitelný rozvoj – životní prostředí.....  | 60        |
| 2.9.3 SEA.....  | 60        |
| 2.10 INDIKÁTORY IOP.....  | 61        |
| <b>3 KAPITOLA – PRIORITNÍ OSY, OBLASTI INTERVENCE A INDIKÁTORY IOP.....</b>             | <b>62</b> |
| 3.1 PRIORITNÍ OSA 1 – MODERNIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY.....                                   | 64        |
| 3.2 PRIORITNÍ OSA 2 – ZVÝŠENÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÝCH SLUŽEB.....               | 70        |
| 3.3 PRIORITNÍ OSA 3 – NÁRODNÍ PODPORA ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....                             | 81        |
| 3.4 PRIORITNÍ OSA 4 – TECHNICKÁ POMOC.....  | 83        |
| <b>4 KAPITOLA - REALIZAČNÍ OPATŘENÍ IOP.....</b>  | <b>83</b> |
| 4.1 NÁVRH IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY IOP.....  | 83        |

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| 4.1.1    | Řídící orgán IOP.....   | 83        |
| 4.1.2    | Zprostředkující subjekt IOP.....  | 83        |
| 4.1.3    | Platební a certifikační orgán.....  | 83        |
| 4.1.4    | Auditní orgán.....  | 83        |
| 4.1.5    | Příjemci IOP.....   | 83        |
| 4.1.6    | Implementační struktura IOP.....  | 83        |
| 4.2      | SYSTÉM FINANČNÍ KONTROLY.....   | 83        |
| 4.2.1    | Kontrola ve veřejné správě.....   | 83        |
| 4.2.2    | Vnitřní kontrolní systém.....   | 83        |
| 4.2.3    | Audit ve veřejné správě.....  | 83        |
| 4.2.4    | Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu.....  | 83        |
| 4.2.5    | Auditní činnosti prováděné orgány Evropské komise a Evropským účetním dvorem..... | 83        |
| 4.2.6    | Nesrovnalosti.....  | 83        |
| 4.3      | FINANČNÍ ŘÍZENÍ IOP.....  | 83        |
| 4.4      | MONITOROVÁNÍ IOP.....   | 83        |
| 4.4.1    | Monitorovací výbor.....   | 83        |
| 4.4.2    | Monitorovací systém strukturálních fondů.....                                     | 83        |
| 4.4.3    | Výroční a závěrečné zprávy.....   | 83        |
| 4.5      | EVALUACE IOP.....   | 83        |
| 4.6      | ZAJIŠTĚNÍ PUBLICITY IOP.....  | 83        |
| <b>5</b> | <b>KAPITOLA - FINANČNÍ USTANOVENÍ IOP.....</b>                                    | <b>83</b> |
| 5.1      | VÝCHODISKA PRO FINANČNÍ RÁMEC IOP.....  | 83        |
| 5.2      | FINANČNÍ PLÁN IOP.....  | 83        |
| 5.3      | ZPŮSOBILOST VÝDAJŮ.....   | 83        |
| 5.4      | FINANČNÍ ROZDĚLENÍ DLE KATEGORIE VÝDAJŮ.....                                      | 83        |

## Seznam tabulek

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Table 0-1 | - Seznam použitých zkratk.....   | 4  |
| Table 1-1 | - Souhrnná SWOT analýza.....   | 32 |
| Table 2-1 | - Definice cílů, prioritních os IOP.....                                 | 46 |
| Table 2-2 | - Soulad prioritních os a oblastí intervence IOP s Nařízením o ERDF..... | 46 |
| Table 2-3 | - Vazba IOP na NPR.....  | 47 |
| Table 2-4 | - Vazba IOP na SOZS.....   | 51 |
| Table 2-5 | - Vazba IOP na NSRR.....   | 53 |
| Table 2-6 | - Vazby oblastí intervence IOP na jiné programy.....                     | 56 |
| Table 2-7 | - Indikátory kontextu a programu.....                                    | 61 |
| Table 4-1 | - Implementační struktura IOP.....                                       | 83 |
| Table 4-2 | - Procesy implementace.....  | 83 |
| Table 5-1 | - Příspěvky ze SF na jednotlivá léta pro IOP v EUR.....                  | 83 |
| Table 5-2 | - Návrh finančního plánu IOP v EUR.....                                  | 83 |
| Table 5-3 | - Finanční výdaje IOP dle kategorie výdajů.....                          | 83 |

## Seznam schémat

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Schéma 2-1 | - Vazby cílů IOP a cílů NSRR.....                                   | 42 |
| Schéma 2-2 | - Schéma vzájemných vazeb prioritních os IOP s ostatními OP.....    | 55 |
| Schéma 3-1 | - Prioritní osy a oblasti intervence IOP.....                       | 63 |
| Schéma 4-1 | - Externí vazby a subjekty v rámci implementační struktury IOP..... | 83 |

**Table 0-1 - Seznam použitých zkratk**

| <b>Zkratka</b> | <b>Vysvětlení zkratky</b>                                     |
|----------------|---|
| CR             | Cestovní ruch   |
| CRR            | Centrum pro regionální rozvoj                                 |
| ČR             | Česká republika   |
| ČSÚ            | Český statistický úřad  |
| EAFRD          | Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova                   |
| ERF            | Evropský rybářský fond  |
| ERDF           | Evropský fond pro regionální rozvoj                           |
| EIB            | Evropská investiční banka                                     |
| EK             | Evropská komise   |
| ES             | Evropské Společenství   |
| ESF            | Evropský sociální fond  |
| EU             | Evropská unie   |
| ICT            | Informační a komunikační technologie                          |
| IOP            | Integrovaný operační program                                  |
| MMR            | Ministerstvo pro místní rozvoj                                |
| MI             | Ministerstvo informatiky                                      |
| MK             | Ministerstvo kultury  |
| MPSV           | Ministerstvo práce a sociálních věcí                          |
| MZd            | Ministerstvo zdravotnictví                                    |
| MV             | Ministerstvo vnitra   |
| NNO            | Nestátní neziskové organizace                                 |
| NPR            | Národní lisabonský plán 2005 – 2008 - Národní program reforem |
| NRP            | Národní rozvojový plán 2007 - 2013                            |
| NSRR           | Národní strategický referenční rámec 2007 - 2013              |
| NVK            | Národní výběrová komise                                       |
| ORP            | Obce s rozšířenou působností                                  |
| ROP            | Regionální operační program                                   |
| RPS            | Rámec podpory společenství                                    |
| ŘKV            | Řídící a koordinační výbor                                    |
| ŘO             | Řídící orgán  |
| SF             | Strukturální fondy  |
| SHR            | Strategie hospodářského růstu ČR                              |
| SIKP           | Státní informační a komunikační politika                      |
| SOZS           | Strategické obecné zásady Společenství                        |
| SROP           | Společný regionální operační program                          |
| SRR            | Strategie regionálního rozvoje ČR                             |
| SUR            | Strategie udržitelného rozvoje ČR                             |
| SWOT           | Analýza silných a slabých stránek                             |

## Úvod

Integrovaný operační program (IOP) je jedním z operačních programů, které budou realizovány pro cíl 1 – Konvergence dle návrhu Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999 (**Nařízení o ERDF**) a v souladu s Nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 (Obecné nařízení).

IOP je koncipován jako program komplexních koncentrovaných intervencí **národního rozměru** pro řešení společných problémů na území České republiky a problémů, které mají **plošné a systémové zaměření**. **Z územního hlediska bude IOP realizován ve všech regionech soudržnosti ČR (regiony NUTS II), zařazených pod cíl 1 (s výjimkou hl.města Prahy celá Česká republika).**

V programovacím období 2007 – 2013 se předpokládají sektorové a regionální operační programy. IOP je charakterizován jako jeden ze sektorových operačních programů, je komplementární k připravovaným ostatním sektorovým a regionálním operačním programům. Za tímto účelem se v rámci IOP integruje několik tematických oblastí podpory jako je **modernizace veřejné správy, kvality a dostupnosti veřejných služeb a zlepšení efektivity řízení a koordinace územního rozvoje**.

Integrovaný operační program je důležitým nástrojem pokračování dosavadní intervenční národní politiky zaměřené jednak na sektorový (odvětvový), jednak na regionální rozvoj. **Vymezení konkrétních aktivit IOP je podloženo koncepčními strategickými materiály v daných oblastech** (národní koncepce). Některé z těchto aktivit byly doposud realizovány prostřednictvím tzv. národních programů, které v příštím programovacím období 2007 – 2013 budou doplněny souborem aktivit v IOP vedoucí k efektivnějšímu socioekonomickému růstu České republiky.

Integrovaný operační program navazuje na principy Lisabonské strategie, které jsou postaveny na rozvoji informační a znalostní společnosti a vyšších investicích do lidského kapitálu. Hlavními prostředky, kterými IOP naplňuje principy Lisabonské strategie, je posilování smart government (ústřední a územní veřejné správy), zvyšování kvality a dostupnosti veřejných služeb a eliminace regionálních disparit efektivním využitím socioekonomických zdrojů. Principy Lisabonské strategie jsou v České republice implementovány prostřednictvím Národního lisabonského programu 2005 – 2008, jehož zaměření je podpořeno aktivitami v IOP.

Hlavním východiskem pro zpracování Integrovaného operačního programu je Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013, který je základem pro zaměření intervencí České republiky v rámci strukturálních fondů.

Integrovaný operační program vymezuje tři základní prioritní osy, které pokrývají problematiku modernizace veřejné správy prostřednictvím informačních technologií, zajištění kvality a dostupnosti veřejných služeb, a to v oblastech sociální integrace, zdravotnictví, služeb zaměstnanosti a bezpečnosti a prevence rizik, dále v oblasti národní podpory územního rozvoje v oblastech rozvoje cestovního ruchu, kulturního dědictví a bydlení. IOP bude financován z ERDF ve výši 6 % z cíle Konvergence.

Řídícím orgánem programu bylo stanoveno na základě usnesení vlády č. 175/2006 ze dne 22. 2. 2006 Ministerstvo pro místní rozvoj. Verze IOP z června 2006 byla projednána vládou, která jej vzala na vědomí (usnesení vlády č.821 z 28.6.2006).

Integrovaný operační program byl zpracován na základě principu partnerství za součinnosti hospodářských a sociálních partnerů a zástupců regionů a měst. Průběh zpracování byl konzultován s relevantními subjekty. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vytvořilo pracovní skupiny zaměřené na přípravu popisu jednotlivých priorit programu a zajistilo i předběžné (ex-ante) hodnocení programu a posouzení vlivu IOP na životní prostředí. Vzhledem k různorodosti zaměření IOP byly vytvořeny dílčí pracovní skupiny dle jednotlivých oblastí intervence. Tyto pracovní skupiny byly řízeny garanty, kteří byli jmenováni ze zástupců Řídícího orgánu Integrovaného operačního programu. Tyto skupiny se skládaly ze zástupců veřejného (zástupci resortů, krajů, měst) i soukromého sektoru (zástupci podnikatelské sféry, neziskové organizace). Jednotlivé výstupy těchto skupin byly prezentovány a konzultovány se zástupci zainteresovaných partnerů pro tvorbu IOP - resortů, zástupců Asociace krajů ČR a zástupců Svazu měst a obcí ČR. Pracovní skupiny se scházely pravidelně k diskuzi o zaměření dílčích oblastí intervence IOP a s tím souvisejících problematik. Tyto pracovní skupiny se scházely tak, aby byla zajištěna transparentnost zpracování a úzce spolupracovaly se zpracovatelským týmem.

# 1 Kapitola – Analýza IOP

## 1.1 Zhodnocení výchozích dokumentů

Základními výchozími dokumenty pro přípravu operačního programu Integrovaný operační program jsou:

- ✚ Národní lisabonský program 2005 – 2008 (Národní plán reforem České republiky),
- ✚ Strategické obecné zásady Společenství 2007-2013 (SOZS)
- ✚ Národní strategický referenční rámec (NSRR)
- ✚ Národní rozvojový plán (NRP)
- ✚ Strategie udržitelného rozvoje ČR (SUR)
- ✚ Strategie hospodářského růstu ČR 2005 – 2013 (SHR)
- ✚ Strategie regionálního rozvoje ČR (SRR)

Soulad zaměření IOP na tyto dokumenty je řešen v kapitole 2 Strategie IOP, která definuje vazby jednotlivých dílčích prioritních os a oblastí intervence na tyto strategické dokumenty.

Integrovaný operační program zahrnuje oblasti modernizace veřejné správy, rozvoje informační společnosti, zajištění veřejných služeb (oblast sociální integrace, zdravotnictví, služeb zaměstnanosti, bezpečnost a prevence rizik) a podporu územního rozvoje v oblastech cestovního ruchu, kultury, bydlení a datové základny pro území.

V kapitole 1.1 Zhodnocení výchozích dokumentů je uveden výčet strategických národních, u některých oblastí i evropských dokumentů a právních předpisů, které kromě výše definovaných dokumentů jsou východisky pro zpracování analýzy zaměření IOP.

### 1.1.1 Veřejná správa

- ✚ Koncepce reformy veřejné správy (vzata na vědomí usnesení vlády č. 258 z roku 1999)
- ✚ Střednědobý program 2006 – 2007 spolupráce generálních ředitelů odpovědných za veřejnou správu v zemích Evropské unie
- ✚ Směrnice o službách na vnitřním trhu (schválená Evropským parlamentem v prvním čtení)
- ✚ Analýza veřejných služeb, kterou vzala vláda České republiky na vědomí v roce 2003
- ✚ Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb schválená vládou České republiky v roce 2004
- ✚ Program národní politiky podpory jakosti schválený vládou České republiky v roce 2000 a každoroční vyhlašování programů Národní politiky podpory jakosti, které jsou schvalovány vládou České republiky
- ✚ Politika územního rozvoje (schválen vládou ČR dne 17.5.2006 Usnesením vlády ČR č. 561)

### **Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb (vzata na vědomí usnesením vlády č. 824 ze dne 1. 9. 2004)**

Cílem je přispět k vytvoření takového schématu zajišťování veřejných služeb, ve kterém bude větší důraz kladen na kvalitu poskytovaných služeb, kde budou reflektovány individuální potřeby jednotlivých uživatelů, zajištěna transparentnost celého systému a efektivita vynaložených finančních prostředků.

#### **Klíčové právní předpisy s vazbou na veřejnou správu**

- ✚ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR, ve znění pozdějších předpisů (kompetenční zákon)
- ✚ Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- ✚ Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
- ✚ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

### **1.1.2 Informační společnost**

#### **Státní informační a komunikační politika – e-Česko 2006**

Státní informační a komunikační politika České republiky do roku 2006 (dále jen SIKP), schválená usnesením vlády č. 265 ze dne 24. března 2004, je základním strategickým dokumentem rozvoje tohoto odvětví. Globální cíl SIKP je definován jako zajištění bezpečných, ekonomicky i geograficky dostupných moderních služeb elektronických komunikací, které jsou základním předpokladem konkurenceschopnosti české ekonomiky.

Strategie stanovuje národní cíle, které navazují na evropské priority a zároveň reagují na specifické potřeby ČR. V pořadí podle důležitosti definuje tyto prioritní oblasti:

- ✚ Dostupné a bezpečné komunikační služby (Rozvoj trhu elektronických komunikací, Dostupnost služeb elektronických komunikací, Bezpečnost elektronických komunikací)
- ✚ Informační vzdělanost (Informatizace vzdělávacích institucí, Informační gramotnost, eLearning, řešení problému „digital divide“)
- ✚ Moderní veřejné služby on-line (Služby eGovernmentu, Elektronické zadávání veřejných zakázek (eProcurement, eZdravotnictví)
- ✚ Dynamické prostředí pro elektronické podnikání

Na SIKP navazují dokumenty, které jednotlivé oblasti řeší do větších podrobností a s nimiž je IS-IOP v souladu:

- ✚ Národní politika pro vysokorychlostní přístup
- ✚ Národní strategie informační bezpečnosti v ČR
- ✚ Koncepce zahájení digitálního vysílání v ČR.

#### **Rozvoj informační společnosti**

- ✚ Státní informační politika – cesta k informační společnosti, schválená usnesením vlády č. 525/1999
- ✚ Akční plán eEurope 2005
- ✚ i2010 - Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost
- ✚ Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v České republice na léta 2003 - 2008 (koncepce rozvoje muzejnictví), schválená usnesením vlády č. 81/2003



- ✚ Koncepce rozvoje knihoven v České republice na léta 2004 až 2010, schválená usnesením vlády č. 679/2004

#### **Informatizace veřejné správy:**



- ✚ Koncepce budování informačních systémů veřejné správy, schválená usnesením vlády č. 1059/1999
  - ✚ Státní informační politika – cesta k informační společnosti, schválená usnesením vlády č. 525/1999
  - ✚ Koncepce komplexní informatizace krajských úřadů schválená usnesením vlády č. 267/2002
  - ✚ 89/95 Sb., o státní statistické službě
  - ✚ Akční plán eEurope 2005
  - ✚ i2010 - Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost
  - ✚ Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „i2010 – evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost KOM(2005) 229
  - ✚ Rozhodnutí 2004/387/EC Evropského parlamentu a Rady z 21. dubna 2004 k interoperabilnímu zajišťování pan-evropských služeb eGovernmentu ve veřejné správě, podnikání a pro občany (IDABC)
  - ✚ Pracovní program IDABC – Evropské služby eGovernmentu
- Usnesení vlády č.
- ✚ 216/2001, o postupu zajištění informatizace krajských úřadů
  - ✚ 398/2001, k realizaci 1. etapy informatizace krajských úřadů
  - ✚ 600/2003, k Informaci k postupu přípravy zabezpečení přípravy systémového projektu komplexní informatizace krajů
  - ✚ 1166/2003, k návrhu dalšího postupu přípravy systémového projektu komplexní informatizace krajů a upřesnění dalšího postupu řešení komplexní informatizace krajů
  - ✚ 1307/2004, k návrhu dalšího postupu zabezpečování informatizace krajů

#### **Klíčové právní předpisy s vazbou na informační společnost:**

- ✚ Zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích
- ✚ Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti
- ✚ Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy
- ✚ Zákon č. 440/2004 Sb., o elektronickém podpisu

#### **Klíčové právní předpisy s vazbou na informatizaci veřejnou správu**

- ✚ Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy
- ✚ Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
- ✚ Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- ✚ Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
- ✚ Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích
- ✚ Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu
- ✚ nařízení vlády č. 495/2004 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů
- ✚ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- ✚ Vyhláška č. 496/2004 Sb., k elektronickým podatelním

-  Zákon, kterým se mění zákon o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR č.2/1969 Sb. (není zatím zařazen ve Sbírce zákonů a nebylo mu ještě přiděleno číslo, podepsán prezidentem 23.2.2006)
-  I2010 eGovernment Action Plan: Acceleration eGovernment in Europe for the Benefit of All, Brussels 25.4.2006, COM(2006)173 final







### 1.1.3 Sociální integrace

Za účelem podpory politiky sociálního začleňování byla zahájena práce na modernizaci sociálních služeb. Směr modernizace těchto služeb je vyjádřen v dokumentu **Bílá kniha v sociálních službách**, který vzala vláda ČR na vědomí. Základní principy, které musí být v rámci strategie sociálního začleňování prosazovány jednotlivými subjekty působícími v rámci systému sociálních služeb/sociální integrace, zejména územními samosprávnými celky, zakotvuje nově zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách, který nabyl platnosti v březnu 2006.

Česká republika přijala také dva základní dokumenty k naplňování politiky sociálního začleňování. **Společné memorandum o sociálním začleňování (2003)** a **Národní akční plán sociálního začleňování 2004–2006**. Dokumenty poukazují na širokou povahu problému sociálního vyloučení a nutnosti komplexního přístupu k jeho řešení a identifikují skupiny, které jsou z hlediska sociálního vyloučení nejvíce zranitelné.

V oblasti problematiky národnostních menšin má iniciační roli Rada vlády pro národnostní menšiny, která mimo jiné předkládá roční „Zprávu o situaci národnostních menšin v České republice.“ Uvedenou problematikou se také zabývá Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity. V roce 2000 byla přijata „**Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti**“, která je každoročně aktualizována. Podpora sociální infrastruktury je opět jedním z klíčových prvků k zajištění dostatečných a efektivních služeb pro tuto cílovou skupinu.

V oblasti problematiky osob se zdravotním postižením má iniciační a koordinační roli Vládní výbor pro zdravotně postižené občany, který předložil a na základě jeho doporučení vláda schválila v roce 1998 **Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením** a následně v roce 2005 **Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009**.

-  Národní akční plán sociálního začleňování 2004-2006 (rámci strategických přístupů návaznost především v bodech):
  - 2.2 – Usnadnění účasti na zaměstnání
  - 2.5 – Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva
  - 2.3 – Usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny
-  Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti
-  Národní program přípravy na stárnutí na období let 2003-2007
-  Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
-  Koncepce podpory transformace rezidenčních sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti (tento materiál je v připomínkovém řízení)
-  Národní program reforem

- ✚ Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009
- ✚ Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008 (bude zaslán do 15.9.2006 ke schválení na Komisi).

#### **Klíčové právní předpisy s vazbou na sociální služby**

- ✚ Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
- ✚ Zákon o životním a existenčním minimu č. 110/2006 Sb.
- ✚ Zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb.
- ✚ Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.
- ✚ Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

### **1.1.4 Zdravotnictví**

- ✚ Koncepce zdravotnictví na léta 2005-2009 a krátkodobá stabilizační opatření k dosažení finanční rovnováhy v systému veřejného zdravotního pojištění (usnesení vlády: č.735/2005, č. 821/2005 a č. 871/2005);
- ✚ Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (usnesení vlády: UV: č.1046/2002)
- ✚ Akční program Společenství v oblasti veřejného zdraví (2003 – 2008)
- ✚ Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006-2009 týkajících se rehabilitace osob se zdravotním postižením (UV č.651/2006)
- ✚ Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (UV č.475/2003)

#### **Cíle koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013**

Cíle koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013, které jsou průnikem základních strategických a rozvojových programů, jejich výčet je uveden v kapitole 6.1 stanovuje základní strategické vize a cíle, kterými jsou:

1. Zachování a posilování pozitivních ukazatelů zdravotního stavu české populace, signifikantní zlepšení negativních ukazatelů zdravotního stavu ve srovnání s EU25;
2. Podpora aktivit zaměřených na prevenci onemocnění, posílení odpovědnosti a motivování jedince k předcházení nemocí a zdravý životní styl;
3. Zvýšení kvality, dostupnosti a efektivity poskytovaných služeb ve zdravotnictví prostřednictvím modernizace zastaralého a nevyhovujícího technického vybavení veřejných zdravotnických zařízení;
4. Zvýšení využívání moderních informačních a komunikačních technologií pro efektivní řízení a hodnocení kvality v systému veřejné zdravotní péče;
5. Zvýšení kvalifikace a efektivity řízení zdravotnických zařízení a zvýšení odborné úrovně zdravotnického personálu;
6. Komplexní přístup ke zdravotně-sociální péči o věkem a zdravotním stavem handicapované občany.“

#### **Klíčové právní předpisy s vazbou na zdravotnictví**

- ✚ Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Zákon ČNR č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Zákon ČNR č. 160/1992 Sb., o zdravotní péči v nestátních zdravotnických zařízeních, ve znění pozdějších předpisů

- + Zákon ČNR č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů
- + Vyhláška ministerstva zdravotnictví ČR č. 49/1993 Sb., o technických a věcných požadavcích na vybavení zdravotnických zařízení, ve znění pozdějších předpisů
- + Zákon ČNR č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- + Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 134/1998 Sb., kterou se vydává seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami, ve znění pozdějších předpisů
- + Zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- + Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- + Zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- + Zákon č. 18/1997 Sb., Atomový zákon v platném znění

### 1.1.5 Služby zaměstnanosti



- + Strategie rozvoje lidských zdrojů pro Českou republiku
- + Národní akční plán sociálního začleňování 2004-2006 (rámci strategických přístupů návaznost především v bodech):
  - 2.2 – Usnadnění účasti na zaměstnání
  - 2.5 – Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva
  - 2.3 – Usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny
- + Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
- + Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009
- + Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008 (bude zaslán do 15.9.2006 ke schválení na Komisi).

#### Klíčové právní předpisy s vazbou na sociální služby











- + Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
- + Zákon o životním a existenčním minimu č. 110/2006 Sb.
- + Zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb.
- + Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.
- + Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

### 1.1.6 Bezpečnost a prevence rizik

- + Bezpečnostní strategie ČR
- + Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015
- + Národní akční plán boje proti terorismu
- + Vývoj Policie ČR 2015 (konceptní materiál, který je před dokončením)
- + Koncepce výstavby Integrovaných operačních středisek Policie ČR po roce 2006

-  Koncepce civilního nouzového plánování v ČR
-  Koncepce vzdělávání v oblasti krizového řízení

#### **Klíčové právní předpisy s vazbou na bezpečnost a prevenci rizik**

-  Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky ve znění pozdějších předpisů
-  Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů
-  Zákon č. 239/2002 Sb., o Integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (v této souvislosti zákon vymezuje konkrétní úkoly Ministerstvu vnitra, Hasičskému záchrannému sboru kraje, obecnímu úřadu, právnické osobě a podnikající fyzické osobě)
-  Zákon č. 237/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů
-  Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů
-  Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů
-  Vyhláška č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – důležitý je § 4 způsob informování a § 5 obsah informování o charakteru možného ohrožení, připravovaných opatřeních a způsobu jejich provedení
-  Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky. Dle § 12 je Ministerstvo vnitra ústředním orgánem státní správy pro ochranu obyvatelstva
-  Vyhláška č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění vyhlášky č. 226/2005 Sb. (§ 30 a § 31, příl. č. 4 k vyhlášce č. 247/2001 Sb.)
-  Usnesení vlády České republiky ze dne 21. září 2005 č. 1214 k optimalizaci současného bezpečnostního systému České republiky






### **1.1.7 Cestovní ruch**

#### **Návrh Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na léta 2007 – 2013**

Návrh Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na léta 2007 – 2013 stanovuje základní strategické vize a cíle v cestovním ruchu v ČR, kterými jsou:

1. Posílení postavení cestovního ruchu v národním hospodářství (zvýšení podílu cestovního ruchu na tvorbě HDP a zaměstnanosti, podpora MSP v cestovním ruchu)
2. Růst konkurenceschopnosti cestovního ruchu České republiky v evropském prostoru
3. Růst objemu pobytového cestovního ruchu v České republice.

#### **Klíčové předpisy EU s vazbou na cestovní ruch:**

-  Rozhodnutí Rady z 22. 10. 1986 "k vytvoření procedury konzultací a spolupráce v cestovním ruchu" 86/664/EEC - hlavním cílem tohoto nařízení je zejména naplňování politik EU v oblasti cestovního ruchu a usnadnění vzájemné spolupráce a vytvoření koordinačního orgánu – poradního výboru pro cestovní ruch
-  Rozhodnutí 2003/287/EC, 2005/338/EC ekologická kritéria pro hodnocení ekologického značení společenství pro turistická ubytovací zařízení a kempy
-  Směrnice Rady 95/57/EC o sběru statistických informací v cestovním ruchu
-  Rezoluce Rady (2000/C 141/01) k roli standardizace v Evropě
-  Závěry Rady (2002/C 66/01) ke standardizaci

- + Doporučení Rady 86/665/EEC o standardizovaných informacích ve stávajících hotelích.
- + Zpráva Komise Radě „Pracujme společně pro rozvoj evropského cestovního ruchu COM (2001) 665 final“ a na něj navazující s rezoluce Rady EU a Evropského parlamentu.
- + Zpráva Komise Radě „Základní směry pro udržitelný rozvoj Evropského cestovního ruchu“ COM(2003)716 final. a ní navazující rezoluce Rady

**Klíčové dokumenty s vazbou na cestovní ruch:**

- + Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2002 – 2007 - aktualizovaná usnesením vlády ČR ze dne 5. ledna 2005 č. 23 k materiálu Postup realizace a aktualizace Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice do roku 2006
- + Strategie propagace České republiky 2004 – 2010

**Klíčové právní předpisy s vazbou na cestovní ruch:**

- + Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů, ve znění pozdějších předpisů - § 14 působnosti MMR v oblasti cestovního ruchu
- + Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů - § 3 d – opatření – cestovní ruch
- + Zákon č. 159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu

## 1.1.8 Kultura

**Koncepce účinnější podpory umění na léta 2007-2013**

Mezi „konkrétními úkoly“ formulovanými v dokumentu jsou:

Podpora vzniku a provozu informačních databází o umělcích, institucích, jejich sbírkách a uměleckých dílech, které slouží k zajišťování výměny informací uvnitř systému umění, kultury i společnosti.

Podpora dalšího vzdělávání umělců, uměleckých manažerů, administrátorů a animátorů.

Podpora uchovávání a zpřístupňování uměleckých děl – včetně audiovizuálních a elektronických archivů a dalších archivů institucí a subjektů zabývajících se živým uměním a sbírkovou činností.

Zmapování stavu a podmínek stávajících kulturních a uměleckých organizací, vytvoření kritérií posuzování projektů investičního charakteru a podpora investic v rámci programového financování, ve spolupráci mezi resorty, s kraji a s možností využití Strukturálních fondů.

**Klíčové dokumenty s vazbou na kulturu:**

- + Koncepce účinnější péče o památkový fond ČR do roku 2005
- + Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v České republice na léta 2003 - 2008 (koncepce rozvoje muzejnictví)
- + Koncepce účinnější podpory umění 2007-2013
- + Strategie účinnější státní podpory kultury (kulturní politika)

**Klíčové právní předpisy s vazbou na kulturu:**

- + Prohlášení vlády o podpoře kultury, duben 2003
- + Zákon o veřejné podpoře kultury a o změně některých zákonů, Ministerstvo kultury, duben 2004
- + Zákon České národní rady 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury ČR



### 1.1.9 Bydlení

#### Koncepce bytové politiky

Koncepce definuje celkové záměry vlády v oblasti bydlení a vymezuje roli MMR jako koordinačního orgánu pro činnost ministerstev a jiných orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení. Koncepce je zaměřena na zvyšování finanční dostupnosti bydlení pro obyvatelstvo, zvyšování nabídky nového bydlení, zkvalitňování existujícího bydlení a na poskytování podpory skupinám obyvatelstva, které v oblasti bydlení potřebují pomoc státu.

#### Klíčové právní předpisy s vazbou na bydlení

- ✚ Občanský zákoník, zejména úprava nájmu bytu.
- ✚ Zákon č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, ve znění pozdějších předpisů - Tento zákon upravuje spoluvlastnictví budovy a práva a povinnosti subjektů v souvislosti se vznikem a s převodem nebo přechodem spoluvlastnictví budovy.
- ✚ Zákon č. 211/2000 Sb., o Státním fondu rozvoje bydlení, ve znění pozdějších předpisů – Tento zákon vytváří právní rámec pro fungování Státního fondu rozvoje bydlení a možnost podporovat z jeho rozpočtu oblast bydlení.
- ✚ Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech. – Zákony vytváří právní rámec hypotečního úvěrování.
- ✚ Zákon č. 96/1993 Sb. o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření, ve znění pozdějších předpisů. - Definuje stavební spoření, jeho účastníky a podmínky nároku na státní podporu.
- ✚ Nařízení vlády č. 299/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí části úroků z úvěrů poskytnutých bankami právnickým a fyzickým osobám na opravy, modernizace nebo regenerace panelových domů, ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Nařízení vlády č. 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Nařízení vlády č. 28/2006 Sb., o použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěru ke krytí části nákladů spojených s modernizací bytu některými osobami mladšími 36 let
- ✚ Nařízení vlády č. 494/ 2000 o podmínkách dotací ze státního rozpočtu na regeneraci panelových sídlišť
- ✚ Nařízení vlády č. 63/2006 Sb., o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou dotace ke krytí části nákladů spojených s opravami panelového domu.

### 1.1.10 Datová základna pro územní rozvoj

#### Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR je celostátním nástrojem územního plánování. Slouží ke koordinaci územně plánovací činnosti krajů a resortních koncepcí s vazbou na území.

- ✚ Určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

- ✚ Stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a vymezuje rozvojové oblasti a osy, oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a dále koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadregionálního významu, pro něž jsou stanovena kritéria a podmínky pro další rozvoj.

### **Klíčové právní předpisy s vazbou pro územní rozvoj**

- ✚ Opatření Evropského parlamentu a Rady k Evropskému regionálnímu rozvojovému fondu
- ✚ Legislativní návrh Rozhodnutí Rady směrnice Strategické obecné zásad společenství SOZS (k dispozici III. Q 2006 - dle plánu legislativních prací Komise)
- ✚ Návrh opatření Komise pro implementaci budoucího rozhodnutí Rady ke strukturálním fondům na léta 2007 – 2013 (dle plánu nelegislativních prací k dispozici IV Q 2006)
- ✚ Zákon o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb.
- ✚ Zákon č. 50/1976 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu
- ✚ 3 územní úrovně regionálního rozvoje
- ✚ národní: Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v platném znění a zákonem č. 2/1969 Sb., kompetenční zákon v platném znění, resp. zákonem č. 272/1996 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- ✚ krajská: vymezeno zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění
- ✚ obecní: vymezeno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění

## **1.2 Analýza výchozího stavu**

### **1.2.1 Veřejná správa**

#### **Vývoj reformy a modernizace veřejné správy**

Veřejná správa České republiky prošla od r. 1999 procesem reformy, který byl doprovázen decentralizací a rozsáhlým přesunem kompetencí. Výchozím dokumentem pro jednotlivé kroky reformy je „Koncepce reformy veřejné správy“, kterou vláda ČR vzala na vědomí usnesením č. 258 z roku 1999.

V první fázi reformy byl s účinností od 1. ledna 2000 zřízen krajský stupeň veřejné správy, na který přešly některé pravomoci z ústředních orgánů státní správy. Ve druhé fázi, vedené snahou více přiblížit výkon veřejné správy občanům, došlo k 31. prosinci 2002 ke zrušení okresních úřadů a převodu jejich kompetencí směrem k územním samosprávným celkům a dále k ustavení obcí s rozšířenou působností. Vznikem krajské úrovně veřejné správy a vznikem obcí s rozšířenou působností byla po stránce institucionální reforma územní veřejné správy dokončena. V současné době existuje v České republice existuje dvoustupňový systém územní samosprávy, který je tvořen základními (obce) a vyššími územními samosprávnými celky (kraje). Byl zvolen tzv. spojený model výkonu veřejné správy, spočívající v tom, že obce i kraje vykonávají vedle samostatných působností také státní správu v přenesené působnosti.

Státní správa v přenesené působnosti je vykonávána pro obce správního obvodu. Charakteristickým rysem státní správy je jednotná úprava výkonu na celém území státu, kdy nositelem správy je stát a vykonavateli jsou jednak orgány státu a v případě spojeného modelu jsou významně zastoupeny i orgány samosprávy (kraje a obce).



Podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti v České republice rozlišujeme obce se základním rozsahem přenesené působnosti /do této kategorie spadají všechny obce, kterých je celkem (6 243)/ a obce s širším rozsahem přenesené působnosti, což jsou obce, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti i na území jiných obcí, spadajících do jejich správního obvodu. Jsou to tzv. obce s pověřeným obecním úřadem (388) a obce s rozšířenou působností (205).

Vyšších územních samosprávných celků, tj. krajů, je celkem 14. Kraj pečuje také o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů v širším měřítku, ve smyslu zákonem stanovených koncepcí.

Obecně lze konstatovat, že zvyšování úrovně výkonu veřejné správy je významným faktorem přispívajícím nejen ke zvyšování konkurenceschopnosti hospodářství, ale i k pozitivnímu vývoji ostatních složek života společnosti, což v souhrnu vede ke zvyšování kvality občanů. V současné době lze potřebu modernizace veřejné správy lze rozčlenit do několika základních okruhů - veřejné finance, vzdělávání, komunikace s privátní sektorem, kvalita výkonu úředníků, veřejná kontrola, veřejné služby, elektronická veřejná správa, uplatnění moderních metod řízení veřejné správy aj. Jednotlivé aktivity jsou v gesci různých ústředních orgánů státní správy.

Jako hlavní průřezový okruh lze v tomto rámci identifikovat informatizaci veřejné správy a zvyšování kvality a efektivity veřejné správy spojené s racionalizací procesů.

### **Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)**

Informace a informační systémy v podmínkách rozvoje informační společnosti jsou pro zvyšování efektivnosti a modernizace veřejné správy prioritou. Tato oblast byla dlouhodobě doprovázena omezenými finančními zdroji i problémy v součinnosti jednotlivých stupňů veřejné správy, což lze z části přičítat změnám celé soustavy veřejné správy od ukončení etapy reformy územní veřejné správy. Dostupnost relevantních informací na správném místě a ve správném čase předpokládá mj. kvalitní technologickou a komunikační infrastrukturu s odpovídajícím zabezpečením proti možnosti zneužití zpracovávaných, využívaných či přenášovaných dat. Systematická tvorba a uchovávání dat a informací je předpokladem aktivizace regionálních zdrojů a jedním z rozhodujících základů znalostní společnosti.

Přestože v komunikační infrastruktuře veřejné správy v současnosti již existuje poměrně rozsáhlé technologické pokrytí, její využívání však není kapacitně optimalizováno a celoplošně není dobudována „poslední míle“ (resp. napojení a propojení periferních oblastí).

Velkým problémem nadále zůstává obsahová stránka dat a informací. Nejsou dostatečně analyzovány a specifikovány optimalizované potřeby, ani možnosti využití informací ve všech aktivitách veřejné správy. Režimy sběru, zpracování a poskytování informací nejsou propracovány a zejména harmonizovány s potřebami řídicích, rozhodovacích a dalších procesů ve veřejné správě. Nevyvážený zůstává rozvoj využívání různých datových forem – prostorových (geografických) dat, nestrukturovaných a multimediálních dokumentů, datovýchází a sad.

Naplnění poslání informatizace veřejné správy směrem k občanům (eGovernment) je v souladu s prioritami Evropské unie a směřuje k rozvoji informační společnosti. Ústřední státní správa i územní samospráva však prozatím disponuje pouze minimem interaktivních aplikací, přičemž často nejsou řešeny ani základní služby, jako např. administrace žádostí (podání) přijímaných a řešených orgány veřejné

správy. Je zřejmé, že pro správnou funkci eGovernmentu je klíčová účelná elektronizace vnitřních agend ve veřejné správě a jejich vzájemná komunikace, která je založena na přesně a transparentně definované odpovědnosti za konkrétní data státu. Právě elektronizace vnitřních agend veřejné správy a jejich propojení je tím nejsložitějším úkolem současného eGovernmentu.

V programovém prohlášení se vláda zavázala připravit zákon o výměně dat ve veřejné správě a rozšířit využitelnost informačních systémů veřejné správy tím, že budou propojeny subsystémy a registry veřejné správy, využitelné i pro potřebu veřejnosti, s cílem dosáhnout nejen úspor, ale zejména zrychlit správní procesy, odstranit duplicity a zúžit státní aparát.

Při vytváření soustavy registrů veřejné správy bude vedle vlastního technického zajištění registru nutné upravit zároveň každý registr zákonem a stanovit, které stávající evidence budou pro vznik registrů využity či na registry přeměněny. Za nejdůležitější registry veřejné správy, které by jako první měly být uvedeny do provozu, jsou považovány tzv. základní registry: registr obyvatel; hospodářský registr; registr územní identifikace, adres a nemovitostí. Vedle těchto registrů se do systému budou postupně zapojovat další evidence vedené orgány veřejné správy (např. registr řidičů, registr vozidel).

Příprava budování soustavy registrů a výměny dat mezi nimi je velmi rozsáhlý nadresortní projekt, který si vyžádá komplexní řešení, jehož jednotlivé součásti na sebe musí věcně i časově navazovat. Složitost řešení spočívá jednak v propojenosti řešení jednotlivých registrů, jednak v rozmanitosti složek tohoto řešení, zahrnující legislativní přípravu, technické řešení a organizační zajištění. V některých případech přitom půjde pouze o změny ve vnitřních funkcích orgánů veřejné správy, v jiných případech může dojít v důsledku racionalizace i k zásadním procesním změnám při výkonu veřejné správy. Jednou ze zásadních změn bude začlenění využití registrů do vlastního schvalovacího a rozhodovacího procesu veřejné správy, tak aby zápisy do registrů byly nedílnou součástí těchto procesů.

Zásadním a velmi závažným problémem je řízení rozvoje informatizace. Překotný vývoj informačních a komunikačních technologií (ICT), stále širší nabídka trhu a tlak ze strany prodejců a dodavatelů technologií může být příčinou investičních omylů. V souvislosti s ochranou a efektivním užíváním investic je potřeba zaměřit pozornost zaměřit mj. na důsledné soustředování nejlepších zkušeností (Best Practices) a jejich prosazování ve veřejné správě, hledání nových forem financování a spolufinancování a v neposlední řadě na koordinaci a součinnost různých úrovní veřejné správy při rozvoji využívání ICT. Součástí tohoto úsilí musí být i přiměřená míra standardizace různých aspektů ICT, funkcí a procesů veřejné správy a harmonizace klíčových legislativních úkonů. Protože současná legislativa přímou součinnost orgánů veřejné správy v této oblasti přímo nestanovuje, je důležité podporovat projekty, které povedou k efektivní spolupráci, zejména při vytváření informačního systému krajů (například formou projektových kanceláří pro ICT projekty v území, referenčních pracovišť či jinak organizovaných aktivit).

### **Zvyšování kvality a efektivnosti ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)**

Jak již bylo výše uvedeno v analýze, byla v roce 2002 dokončena institucionální reforma územní veřejné správy. Přibližně od té doby byly přijímány další opatření s cílem intenzivněji zvyšovat efektivitu výkonu veřejné správy, a to jak ústřední státní správy, tak územní veřejné správy, neboť veřejná správa v porovnání se soukromým sektorem výrazně zaostává v řízení kvality a efektivitu fungování jednotlivých institucí. Optimálně nefunguje rovněž řízení procesů a přenos informací, znalostí a dovedností ve vertikální i horizontální linii. Na vytvoření předpokladů pro zahájení modernizace ústřední státní správy byl zaměřen twininový projekt Phare 2000, který nastínil možnosti a způsoby zvýšení

efektivnosti výkonů a prohloubení horizontální spolupráce. Poznatky z tohoto projektu byly využity nejen pro přípravu navazujících koncepčních materiálů ale i aplikovány v praxi, zejména v posílení horizontální spolupráce úrovni ústřední správy (provedeno školení pracovníků, zřízení pracovních skupin pro modernizaci ústřední státní správy atd.)

Dalším dokumentem, který stanovil základní směry tohoto procesu byl v roce 2001 přijatý „Návrh koncepce modernizace ústřední státní správy“, podle které bude zvýšení kvality a efektivity výkonu ústřední státní správy postupně dosahováno posílením orientace na koncepční materiály, legislativu, koordinační a kontrolní funkce při odpovídajících změnách vnitřní organizace. Za tím účelem byly připraveny jednotné zásady systemizace a organizačního uspořádání ústředních správních úřadů. Na něj navázal v roce 2004 „Návrh postupů a hlavních směrů reformy a modernizace ústřední státní správy“, který stanovil pět základních směrů (racionalizace procesů, zlepšení řízení, zvýšení kvality, racionalizace financování a zlepšování státní služby), které byly postupně naplňovány (byla provedena analýza procesů v ústřední státní správě, vazba na počty pracovníků a příprava služebního zákona atd.)

Na racionalizaci činností orgánů územních samosprávných celků, za účelem snížení administrativního zatížení občanů a zjednodušení správních postupů, je zaměřen vládou v r. 2004 schválený dokument o postupu optimalizace právního a ekonomického prostředí pro výkon veřejné správy územních samosprávných orgánů. Konkrétně se vyhodnocují problémy, které vznikají při výkonu působnosti orgánů územních samosprávných celků a navrhuje se řešení spočívající v přesunech, zejména přenesených působností mezi jednotlivými úrovněmi. Dále byly v České republice realizovány pilotní projekty zaměřené na zavádění modelu CAF do organizací územní veřejné správy či na zavedení modelu EFQM do Policie České republiky a další projekty využívající metod benchmarkingu, reinženýringu, komunitního plánování či zavedení norem ISO řady 9000 a 14000 do organizací veřejné správy.

Z výše uvedeného je patrné, že se realizovala a realizuje řada opatření, která zvyšují efektivitu výkonu veřejné správy. Celý proces je však nutné urychlit, tak aby VS nebyla brzdou v rozvoji moderní společnosti.

Problémem k řešení v následujících letech je přechod od pilotně realizovaných projektů k plošnému zavádění a standardizaci metod řízení. Toto je potřeba řešit rovněž ve spojitosti s informatizací veřejné správy – tzn. v rámci úvah o formě a obsahu budování informačních systémů. Ke zkvalitnění a zvýšení efektivity veřejné správy přispívá rovněž možnost vytváření a sdílení dat propojením dnes izolovaných registrů uvnitř veřejné správy. Při současném stavu informačních technologií je systém sdílení dat nevyhovující.

### **1.2.2 Veřejné služby**

Otázkami standardizace veřejných služeb se Ministerstvo vnitra zabývá od roku 2000, kdy v rámci 2. fáze reformy územní veřejné správy byla zahájena příprava na zrušení okresních úřadů (k 31. prosinci 2002), které mimo jiné zajišťovaly řadu služeb ve veřejném zájmu (např. v oblasti školství, zdravotnictví, kultury, sociální pomoci, atd.). Se zrušením okresních úřadů byly tyto služby převedeny na obce a kraje.

Zásadní význam pro problematiku veřejných služeb mělo ustavení krajů. Decentralizace a dekoncentrace při výkonu veřejné správy v ČR, legislativně upravená zákonem č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb.,

o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, znamenala přenos působnosti z ministerstev, školských a okresních úřadů na kraje v přenesené i samostatné působnosti.

Svodnou Analýzu veřejných služeb vzala vláda na vědomí v září 2003 a uložila příslušným resortům využít závěry obsažené v Analýze při zpracování návrhů věcných záměrů zákonů a návrhů zákonů řešících dostupnost a kvalitu vybraných veřejných služeb. Resorty vnitra a financí dostaly za úkol ve spolupráci s ostatními resorty připravit Strategii podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb zahrnující metody pro zvýšení transparentnosti použitých veřejných finančních prostředků. Tato strategie byla vládou schválena v září 2004.

Pro vytvoření právních a finančních podmínek územní samosprávy k zabezpečení místních veřejných služeb byla schválena varianta dobrovolného vytváření správních svazků obcí za účelem společného poskytování místních veřejných služeb s motivační podporou státu. Varianta umožňující převedení základních univerzálních služeb ze samostatné působnosti do přenesené působnosti, případně další varianty jsou akceptovatelné v závislosti na charakteru místní veřejné služby, zejména případů týkajících se ohrožení života či vyloučení ze společnosti. Strategií byla pro oblast veřejných služeb také schválena dlouhodobá realizace benchmarkingového projektu.

Výše uvedené podklady byly využity pro zdůvodnění podpory veřejných služeb v IOP.

Veřejnými službami se rozumí služby vytvořené, organizované nebo regulované orgánem veřejné správy poskytované způsobem, který lze považovat za nezbytný pro uspokojení společenských potřeb při respektování principu subsidiarity. Důvodem pro jejich existenci je potřeba či zájem zabezpečit přístup k těmto službám nejen dle individuálního rozhodnutí a individuálních možností jednotlivce. Sama veřejná správa se všemi úrovněmi je chápána jako služba pro občana. Veřejnou službou jsou tedy tzv. věcné veřejné služby, které jsou státem, krajem či obcí organizovány, poskytovány v naturální - věcné - podobě či regulovány, příp. poskytovány ve formě finanční podpory. V širším slova smyslu jsou za veřejné služby považovány i správní činnosti, ať jsou či nejsou upraveny zákonem.

Na nezbytnosti řešit dostupnost a kvalitu veřejných služeb se proto shodují všichni sociální partneři. Vláda ČR se k tomuto úkolu přihlásila ve svém Programovém prohlášení ze srpna 2002, ve kterém zdůraznila jako jednu ze svých priorit dokončení reformy územní veřejné správy. V jejím rámci "mezi průřezové úkoly bude patřit zajištění vyváženého rozvoje krajů i obcí při významném uplatnění samosprávných prvků, vymezení minimální úrovně veřejných služeb a podmínek jejich dostupnosti pro občany, ale i doladění racionálního rozdělení kompetencí mezi jednotlivými úrovněmi veřejné správy." Na význam této problematiky upozorňuje také Evropská komise, která ve své Pravidelné zprávě o pokroku ČR směrem k přistoupení za rok 2002 uvádí, že "v oblasti standardizace dostupnosti veřejných služeb doposud nebyl učiněn žádný pokrok při přijímání nezbytných změn právních předpisů, které byly indikovány v Akčním plánu pro posílení správní a soudní kapacity pro rok 2002", který byl schválen Evropskou komisí a přijat vládou ČR jako jeden z nejvýznamnějších dokumentů v rámci přípravy ČR na vstup do EU.

**Národní politika v oblasti veřejných služeb** - Problematika veřejných služeb jako významné součásti vnitřního trhu státu je v národním kontextu předmětem vysokého zájmu všech zainteresovaných stran. Vláda ČR se k problematice řešení dostupnosti a kvality veřejných služeb aktivně přihlásila ve svém Programovém prohlášení ze srpna 2002. Zde klade důraz zejména na zachování kvality veřejných služeb a zajištění dostupnosti veřejných služeb z pohledu občana.

**Mezinárodní trendy v oblasti veřejných služeb** - Významnou roli při řízení účinnosti veřejných služeb a definování práv jejich uživatelů hraje z mezinárodního pohledu Rada Evropy. Výbor ministrů Rady Evropy přijal v této oblasti Doporučení č. R(97)7 ze dne 1. dubna 1997, ve kterém definoval zásady dobré praxe pro místní veřejné služby v Evropě. Doporučení je založeno na obecných zásadách, jako je rovnost, neutralita, nediskriminace občanů z hlediska jejich přístupu k veřejným službám. Orgány Evropské unie se otázkou veřejných služeb (označovaných jako služby v obecném zájmu) zabývají při významné angažovanosti evropských odborů, ale i evropských měst a regionů již delší dobu. Evropská Komise schválila v květnu 2003 Zelenou knihu ke službám v obecném zájmu, která směřuje k liberalizaci a deregulaci služeb s cílem zajistit vyšší konkurenci a efektivitu také u služeb poskytovaných přímo samosprávou. V zásadě jde o snahu prosadit povinné tendrování (contracting out) veřejných služeb ze strany samospráv.

V návaznosti na kompetenční zákon obecná zodpovědnost za dostupnost a rozvoj veřejných služeb náleží příslušným ministerstvům. Pokud konkrétní zodpovědnost za dostupnost a kvalitu jednotlivých druhů veřejných služeb náš právní řád neupravuje, pak z hlediska právní konstrukce jde o samostatnou působnost všech obcí.

Základní rozdělení věcných veřejných služeb může mít následující podobu:

- sociální služby
- zdravotnictví
- školství
- zaměstnanost
- kultura
- doprava
- obrana
- vnitřní věci
- spoje
- životní prostředí
- služby technické infrastruktury
- informační služby

Oblasti školství, dopravy, spojů, životního prostředí a služby technické infrastruktury jsou řešeny v ostatních operačních programech. Integrovaný operační program v rámci veřejných služeb komplementárně řeší problematiku sociálních služeb, zdravotnictví, zaměstnanosti a vnitřních věcí. Dále IOP také řeší problematiku informačních služeb v části Analýzy veřejné správy a kultury v části Analýzy územního rozvoje v ČR.

IOP se zaměřuje na:

- sociální služby sociální služby pro staré a zdravotně postižené občany  
sociální služby vyloučeným osobám a komunitám
- zdravotnictví zdravotnická technika  
zdravotní prevence

- zaměstnanost      politika zaměstnanosti
- vnitřní věci      integrovaný záchranný systém vč. požární ochrany  
ochrana obyvatelstva

## **Analýza jednotlivých druhů věcných veřejných služeb zahrnuté v IOP**

### **Sociální služby**

I když se poskytování většiny věcných veřejných služeb v sociální oblasti řídí platnými právními předpisy, některé poskytované sociální služby nejsou právním předpisem upraveny vůbec. U žádné z poskytovaných sociálních služeb není právním předpisem zajištěna její místní a časová dostupnost. Nejsou také zavedeny žádné kvantitativní standardy poskytování těchto služeb. Kvalitativní standardy sice v řadě případů zavedeny jsou (Standardy kvality sociálních služeb, Akreditační standardy pro zařízení a programy poskytující odborné služby problémovým uživatelům a závislým na návykových látkách v působnosti MZ ČR), ale nejsou závazné. Ve většině případů také nejsou za neposkytnutí služby nebo neposkytnutí služby v odpovídající kvalitě nebo kvantitě vymezeny žádné sankce. Výše popsaná situace (neexistence kvantitativních standardů, nezávažnost kvalitativních standardů, neexistence sankcí) nepochybně souvisí také se skutečností, že ve většině případů neexistuje právní nárok občana na poskytnutí příslušné veřejné služby (právní nárok je zakotven pouze u sociálně-právní ochrany dětí a u některých služeb v oblasti zaměstnanosti).

Potřebné změny v oblasti sociálních služeb mají být provedeny prostřednictvím zákona o sociálních službách.

Kromě sociálně-právní ochrany dětí a koordinace péče o občany společensky nepřizpůsobivé (standardizace je sporná) jsou všechny věcné veřejné služby v sociální oblasti navrhovány Ministerstvem práce a sociálních věcí ke standardizaci.

V sociálních službách (ale nejen v sociálních službách) lze identifikovat některé systémové problémy financování, jeden se však pro sociální oblast ukazuje jako specifický. Vzhledem k tomu, že kraje financují zařízení sociálních služeb z celkové částky rozpočtového určení daní, kdežto obce konkrétní účelovou částkou, je neřešitelné v tomto způsobu převedení zřizovací funkce k zařízení sociálních služeb z kraje na obec. Bez systémové úpravy není řešitelné snížení rozpočtu kraje o odpovídající částku ve prospěch převodu na nového zřizovatele.

V současné době se systémová podpora z národní úrovně týká několika oblastí, které nelze adekvátně řešit z místní úrovně a k jejichž řešení je potřeba národního zastřešení. Jedná se především o problematiku transformace residenčních sociálních služeb do služeb, které umožní setrvání osoby v přirozeném prostředí a zároveň mu umožní návrat na trh práce. Problémem je především počet osob, které v současné době využívají residenčních služeb a které by v případě jiných služeb toto zařízení nemusely využívat a mohly se integrovat zpět do společnosti a na trh práce. Dále pak nedostatečné materiální a technické zázemí v jednotlivých zařízeních, které neumožňuje efektivní využití lidských potenciálů pro oblast zaměstnanosti a poskytování sociálních služeb v rámci zařízení znemožňuje integraci osob do společnosti.



Další oblastí, která vyžaduje řešení z národní a nadregionální úrovně je problematika sociálně vyloučených romských komunit. Na základě dohody resortů a dalších institucí bude v rámci dalšího programovacího období vytvořen subjekt, který bude podporovat a iniciovat vznik služeb pro řešení této problematiky. Bez dostatečného efektivního řízení z národní úrovně by nemuselo docházet k řešení této problematiky jako celek a byl by ohrožen rovný přístup ke službám v různých lokalitách. Vzhledem k tomu, že tyto lokality často překračují regionální charakter je potřeba, aby v určitých případech byla zajištěna i investiční podpora těch regionů, kde není dostatečná vůle pro řešení této problematiky nebo kde je vzhledem k nadregionální povaze tento přístup vyloučen.

## **Zdravotnictví**

Na základě článku 31 Listiny základních práv a svobod má každý právo na ochranu zdraví. Občané mají na základě veřejného pojištění právo na bezplatnou zdravotní péči a na zdravotní pomůcky za podmínek, které stanoví zákon.

Z analýz a charakteristik stávajícího prostředí České republiky ve strategických dokumentech pro programovací období 2007-2013<sup>1</sup> je zřejmé, že obecně dobrá úroveň kvality zdravotní péče při poměrně nižších výdajích na tento sektor je limitovaná dlouhodobým omezováním investic do systematického, řízeného rozvoje péče o zdraví obyvatel. Důsledkem je neodpovídající a nerovnoměrná infrastruktura z pohledu dostupnosti inovativních, moderních a informačních technologií, kapacit pro rychlé přejímání výsledků výzkumu do praxe, pro mezinárodní standardní spolupráci a komunikaci, pro zvyšování kvalifikace pracovních sil v oblasti zdravotní a zdravotně-sociální péče, omezené možnosti měření a řízení kvality a efektivity systému, což napomáhá k prohlubující se vnitřní zadlužování systému veřejného zdravotnictví<sup>2</sup>. Celkové výdaje na zdravotní péči v ČR v r. 2003 dosáhly 7 % HDP (průměr EU 25: 8,8 %), vyjádřeno absolutní částkou uváděnou v paritě kupní síly na obyvatele dosáhly v ČR 57,3 % průměru EU 25).

Zákonným a již střednědobým výhledem pokračování podfinancování systému péče o veřejné zdraví v České republice je nedostatečná efektivita využívání vynakládaných prostředků, snižování motivace a eroze kvalifikace pracovní síly s důsledkem snížení kvality poskytovaných služeb a snížením atraktivity sektoru pro rozvoj pracovních příležitostí, investice, výzkum i podnikání. Toto zaostávání sektoru veřejného zdravotnictví a oblasti péče o veřejné zdraví je markantní zejména ve srovnání s jinými evropskými zeměmi.<sup>3</sup>

Dalším závažným důsledkem je omezení rozvoje systémů pro prevenci rizik s důsledkem poškození zdraví, včetně nedostatečné motivace veřejnosti ke zdravému životnímu stylu a omezování zdraví škodlivých návyků. Kvalita péče o veřejné zdraví je indikátorem kvality života obyvatel a její nedostatky se kromě snížení ekonomického potenciálu populace projevují zhoršením sociální soudržnosti a snížením potenciálu akceptace sociálních a sociálně-zdravotních znevýhodnění ať již krátkodobých nebo trvalých.<sup>4</sup>

Vliv výše uvedených faktorů a trendů limitujících systém péče o zdraví populace je již střednědobě nepříznivý. Z pohledu některých vybraných charakteristik zdravotního stavu obyvatel ČR je urychlené

<sup>1</sup> NRP, NSRR

<sup>2</sup> ÚZIS, EuroStat, WHO (Světová zdravotnická organizace)

<sup>3</sup> ÚZIS, EuroStat, WHO (Světová zdravotnická organizace)

<sup>4</sup> Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením; ÚZIS; Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva – Zdraví pro 21. století (usnesení vlády: UV: č.1046/2002)

přijímání systematických, komplexních opatření k udržení zdraví české populace ještě naléhavější: ve srovnání s EU25 je má ČR jednu z nejvyšších úmrtností na onkologická onemocnění (rakovinu) u obyvatel ve věku 25-64 let, významně vyšší prevalenci onemocnění cukrovkou (6,5 % obyvatelstva ČR vůči 4% průměru EU25), velmi vysokou a narůstající četnost nemocí oběhové soustavy, které jsou pro obyvatele ČR zároveň nejčastější příčinou smrti a nejčastější příčinou hospitalizace (tento stav se za posledních 10 let takřka zdvojnásobil). Dalším velmi závažným faktorem ohrožujícím zdraví obyvatel jsou úrazy – zejména zvyšování četnosti úmrtí a trvalých následků v důsledku úrazů.<sup>5</sup>

Zásadním faktorem určujícím perspektivu vývoje nároků, včetně finančních, na zdravotní péči, je demografická perspektiva společnosti (v České republice, obdobně jako v zemích EU, je to stárnutí populace), zdravotní zátěže a epidemiologická rizika. EU v příštích 50 letech bude čelit demografické změně, která nemá v historii obdoby (podrobněji viz. revidovaná Lisabonská strategie).<sup>6</sup> Řešením je efektivní, systémové řízení kvality péče a zajištění kontinuální úrovně investic a financování sektoru zdravotnictví alespoň na průměrné úrovni zemí EU (EU25).<sup>7</sup>


Ambiciózním cílem je dosažení financování systému zdravotní péče na úrovni průměru zemí EU15 vyjádřeného podílem k HDP.

Rozvinuté země EU kontinuálně zvyšují efektivitu zdravotnictví prostřednictvím investic do informačních technologií, vzdělání, inovací technického a přístrojového zázemí i do modernizace zdravotnických zařízení samotných. Tento přístup zdůrazňují také doporučení pro rozvoj EU: „Community Strategic Guidelines pro roky 2007 – 2013“. Mezi evropskými regiony existují velké rozdíly ve zdravotní situaci a přístupu ke zdravotní péči. Politika soudržnosti akcentuje důležitost zdraví a kvality života pro zvýšení počtu zdravých pracovních let, pro zvýšení ekonomické výkonnosti. V rámci politiky soudržnosti je rovněž důležité zkvalitnění zařízení dlouhodobé péče, investice do vyplňování mezer a nerovnoměrností ve zdravotní infrastruktuře a podpora účelného poskytování služeb. Intervence se musí opírat o analýzy optimální úrovně poskytování služeb a dostupnosti odpovídajících technologií jakými jsou například telemedicína anebo elektronické zdravotnictví.<sup>8</sup>

Pro zajištění efektivitu financování systému zdravotnictví je nutné, aby investice byly směřovány do oblasti prevence nemocí a na minimalizaci nedostatků vybavenosti zdravotnické infrastruktury.<sup>9</sup>

Účelně využití finanční intervence v oblasti systému péče o veřejné zdraví přinesou zlepšení kvality života a zdraví populace, jež zvyšuje ekonomický potenciál, produktivitu a snižují sociální závislosti a jsou prevencí negativních sociálních jevů.

Pro sektor zdravotnictví ČR je zásadní systematický, strategický rozvoj následujících oblastí:

-  prevence zdravotních rizik – dostupnost moderních technologií, zdravotnických prostředků a vybavení, které umožní účinnou prevenci a sanaci zdravotních rizik a minimalizaci následků

<sup>5</sup> ÚZIS, EuroStat, WHO (Světová zdravotnická organizace)

<sup>6</sup> Lisabonská strategie (Národní program reformy); Krátkodobá stabilizační opatření a koncepce rozvoje zdravotnictví

<sup>7</sup> ÚZIS, EuroStat, WHO (Světová zdravotnická organizace)



<sup>8</sup> Community Strategy Guidelines (SOZS)

<sup>9</sup> Community Strategy Guidelines (SOZS)

<sup>9</sup> Lisabonská strategie (Národní program reformy); Community Strategy Guidelines



nemocí a úrazů<sup>10</sup>, včetně uplatnění moderních systémů cílené motivace veřejnosti k předcházení nemocí i v důsledku škodlivých návyků a nezdravého životního stylu<sup>11</sup>;

-  modernizace a inovace ve struktuře systému péče o veřejné zdraví pro dosažení vyšší efektivity a kvality péče a optimalizaci nákladů na tuto péči vynakládaných<sup>12</sup>; nezbytným technickým předpokladem realizace je zajištění odpovídající dostupnosti moderních informačních a komunikačních technologií a zdravotnické informatiky (oblast e-Health).<sup>13</sup>
-  modernizace infrastruktury systému zdravotně-sociální péče pro prevenci sociální exkluze osob znevýhodněných svým zdravotním stavem nebo věkem.<sup>10,13</sup>

## **Zaměstnanost**

Problematika služeb zaměstnanosti je komplementární k programům a projektům, které jsou realizovány v oblasti posilování služeb zaměstnanosti a v rámci vládních programů boje proti nezaměstnanosti prostřednictvím Evropského sociálního fondu. Jde o náměty s investiční dimenzí, které by měly být realizovány prostřednictvím Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF). Opatření se předpokládá realizovat mj. v návaznosti na ustanovení zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, s cílem propojit plány rozvoje regionů se státní politikou zaměstnanosti, při širším zapojování samosprávných regionálních a místních institucí do řešení otázek zaměstnanosti a nezaměstnanosti v souvislosti s plněním úkolů v oblasti politiky zaměstnanosti stanovené zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti a § 9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů (Kompetenční zákon).

Základním strategickým dokumentem pro oblast zaměstnanosti je Národní program reforem ČR (Národní lisabonský program) schváleným vládou ČR dne 14. září 2005 usnesením č. 1200), který obsahuje úkoly stanovené Lisabonskou strategií. Národní program reforem České republiky vychází z metodických vodítek – Integrovaných směrů pro růst a pracovní místa (2005-2008), které přijala Evropská rada v červnu roku 2005. Při zpracování tohoto dokumentu byly využity Strategie udržitelného rozvoje České republiky a Strategie hospodářského růstu. Národní program reforem ČR představuje integrovaný a soudržný přístup mezi makroekonomickými politikami, mikroekonomickými politikami a politikou zaměstnanosti a navazuje rovněž na Strategii rozvoje lidských zdrojů pro Českou republiku.

V oblasti trhu práce je nutné se věnovat zejména flexibilitě trhu práce. Flexibilita trhu práce, zvýšení územní mobility pracovní síly jsou klíčové prvky, které povedou ke zvýšení pracovní motivace. V oblasti začleňování osob na trh práce je soustředěna pozornost na osoby stojící na počátku a na konci profesní kariéry. Reformy z oblasti rozvoje vzdělávání zvýší kvalitu pracovní síly, rozšíří možnosti vzdělávání a podpoří schopnost vyrovnat se s náročnými podmínkami měnícího se trhu práce.

V souvislosti s řešením aktuálních problémů trhu práce se za klíčové považuje posílení struktury podporující přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti, tvorby a rozvoje nestátních institucí trhu práce. Kromě realizace programů Evropského sociálního fondu, zaměřených na zaměstnanost, rovné příležitosti, vzdělávání a podporu podnikání, je nutno doplnit současné neinvestiční projekty i o investiční záměry. Služby zaměstnanosti jsou s ohledem na omezené rozpočtové prostředky limitovány omezeným materiálním a technickým zajištěním. Navrhované iniciativy by měly posílit investiční aktivity v

<sup>10</sup> Koncepce zdravotnictví na léta 2005-2009 a krátkodobá stabilizační opatření k dosažení finanční rovnováhy v systému veřejného zdravotního pojištění (usnesení vlády: č. 735/2005, č. 821/2005 a č. 871/2005); atomový zákon

<sup>11</sup> Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva – Zdraví pro 21. století (usnesení vlády: UV: č. 1046/2002);

<sup>12</sup> Program národní politiky jakosti (UV č. 458/2005), Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (UV č. 475/2003)

<sup>13</sup> Státní informační a komunikační politika e-Česko (UV č. 265 z 24.3.2004)

poskytování těchto služeb, které jsou doposud realizovány národními prostředky jen na úrovni udržitelnosti, bez významnějšího rozvojového potenciálu. Proto je nutné zaměřit se na posílení priorit politiky zaměstnanosti, služeb zaměstnanosti a změnu organizačního uspořádání služeb zaměstnanosti. Ve vazbě na klienty úřadu práce je nutné rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez potřebných investičních záměrů, které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru jak v rámci individuálních projektů systémového charakteru, tak v rámci individuálních projektů národního charakteru.

V souvislosti s očekávaným růstem ekonomiky země se předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Je nutné posílit zapojení zaměstnavatelů do sekundárního vzdělávání. Tím vyvstává potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a institucí trhu práce podporovaných investičními záměry. Opatření se uskuteční v zájmu posílení nástrojů politik zaměstnanosti na národní, regionální i místní úrovni, se zvláštním důrazem na osoby zvláště znevýhodněné na trhu práce.

Velkým problémem v ČR po vstupu do EU je zavádění tzv. nových trendů při zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob. Jedná se především o principy sociální ekonomiky, které v ČR nemají doposud tradici a které je nejprve potřeba implikovat na příklady dobré praxe a teprve poté prosazovat jako politiku na místní a regionální úrovni.

Podpora bude realizována víceetapovým přístupem, z centrální, regionální i místní úrovně, které se budou vzájemně doplňovat.

### **Vnitřní věci - prevence, řešení rizik a bezpečnost**

Relevance této oblasti vychází z priorit Lisabonské strategie a Nařízení EP a Rady o Evropském fondu pro regionální rozvoj, v němž se hovoří o nutnosti prevence rizik, včetně zpracování a implementace plánů pro prevenci a řešení přírodních a technologických rizik. Zajištění bezpečnosti obyvatelstva a řešení rizik navazuje na dlouhodobé cíle Bezpečnostní strategie ČR, Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015 a na Národní akční plán boje proti terorismu.

Ochrana životů a zdraví obyvatelstva, materiálních statků a životního prostředí spočívá nejen v předcházení mimořádným událostem jako jsou např. povodně, požáry, technologické havárie zvláště s únikem toxických látek a teroristické útoky, ale i ve včasném a pohotovém zásahu a likvidaci následků těchto událostí. V praxi se ukazuje, že jednou ze slabin systému ochrany životů a zdraví obyvatelstva, materiálních statků a životního prostředí je nedostatek moderní techniky a vybavení k prevenci a eliminaci následků těchto mimořádných událostí.

Současná legislativa vytváří rámec, který v sobě spojuje dvě tendence: centralizaci a decentralizaci. Ústřední správní orgány vládou počínaje a krizovými útvary jednotlivých ministerstev konče mají vytvořeny organizační struktury, které vykonávají, řídí, koordinují a kontrolují preventivní a zejména represivní opatření. Kromě výkonných útvarů a jednotek jsou prakticky na všech úrovních státní správy a samosprávy zřízeny útvary krizového řízení, které plní úkoly na úsecích metodiky, plánování, výcviku a kontroly. Metodicky se nejvíce angažuje Hasičský záchranný sbor.

Legislativa však neřeší detailní postupy a spolu se stavem, kdy nejsou záchranné služby podřízeny jednomu zřizovateli, existuje značný prostor pro vytváření izolovaných dílčích systémů, těžce

koordinovatelných postupů a nekompatibilních dokumentů. Zejména se vytvářejí poměrně výrazné rozdíly mezi kraji v podpoře informačními a komunikačními systémy. Což zpětně zase negativně ovlivňuje úroveň interoperability zejména na hranicích krajů, ale i regionů v rámci EU.

Mezi výrazné příčiny přetrvávajících nedostatků v oblasti prevence a řešení rizik patří zejména:

- Nejednotnost organizačního uspořádání alespoň u základních složek IZS, jejichž těžiště je v operačním řízení (přechod na krajskou úroveň řízení).
- Nedostatečný obsah, výkon a nejednotnost obecné informační a komunikační podpory IZS (datové sítě, radiové sítě analogové a digitální, společné databáze, mapové podklady).
- Nestejná úroveň systémů operačního řízení základních složek IZS a nemožnost sdílení a výměny informací mezi těmito systémy.
- Neexistence propojených funkčních systémů pro podporu krizového řízení

Prioritně je třeba se soustředit na rozvoj a modernizaci Integrovaného záchranného systému ČR, prevenci a řešení rizik, koordinaci příprav na krizové stavy a mimořádné události včetně teroristických útoků a zvláště nebezpečných útoků organizovaného zločinu a minimalizaci jejich následků a optimalizaci humanitární pomoci, dále na civilní nouzové plánování, krizové řízení, bezpečnostní výzkum a inovaci a další integraci stávajících systémů operačního řízení a krizového managementu v centrech IZS i u zásahových jednotek a v krizových štábech.

V současnosti panují u poskytování veřejných služeb v oblasti Policie České republiky ve srovnání se starými členskými zeměmi Evropské unie příliš dlouhé lhůty nejen pro realizaci poptávané veřejné služby, ale také pro samotné přijímání požadavků na tuto realizaci. Komunikace mezi příjemcem a poskytovatelem veřejné služby Policie České republiky je znesnadňována či dokonce blokována technickými, organizačními nebo lidskými překážkami. Tato situace je zapříčiněna mimo jiné stavem převzatého (např. investičního) majetku z minulého období u veřejné, resp. státní správy a dále také dosud nevybudovanou infrastrukturou u státu s novými hranicemi a především s novým sociálně ekonomickým systémem. Silnou stránku v této oblasti je dostatečné množství kvalifikované lidské síly zaměstnané ve veřejném sektoru a tradiční hustá síť veřejných úřadů vybudovaná za období tzv. politiky sociálního státu. Naopak slabou stránkou je nízká produktivita a špatná organizace práce ve veřejných službách (např. přezaměstnanost nebo duplicita ekonomických procesů). Kromě toho dosud nebyl dokončen proces finanční samostatnosti krajské samosprávy. Navrhované opatření ale naopak představuje příležitost pro další rozvoj vztahů mezi veřejnou správou a samosprávou a obecně pro naplňování ideálu rovných šancí pro ekonomický rozvoj regionů. Hrozbou je nedostatek zdrojů způsobený dosud nevyřešeným problémem dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí (velké deficity veřejných rozpočtů, rychle rostoucí veřejný dluh) a dále také nerozvinutá navazující infrastruktura (např. telekomunikační).

Poskytování veřejných služeb Policií České republiky ve srovnání se starými členskými zeměmi Evropské unie se potýká s příliš dlouhými lhůtami nejen pro realizaci poptávané veřejné služby, ale také pro samotné přijímání požadavků na tuto realizaci. Komunikace mezi příjemcem a poskytovatelem veřejné služby, tj. Policie České republiky je znesnadňována či dokonce blokována technickými, organizačními nebo lidskými překážkami. Tato situace je zapříčiněna mimo jiné stavem převzatého (např. investičního) majetku z minulého období u veřejné správy.

### 1.2.3 Územní rozvoj v ČR

Významnou oblastí ovlivňující nejen kvalitu života, ale také předpoklady pro hospodářský růst, je udržitelný rozvoj území. Ten spočívá ve vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel daného území. Zároveň musí uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V této oblasti se snoubí kulturně-historické podmínky, vytvářející mj. předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, s oblastí prostředí pro bydlení a oblastí rozvoj území koncepčně podporující – územní politiky.

#### Cestovní ruch

Cestovní ruch představuje jedno z nejdynamičtější se rozvíjejících odvětví v České republice a stává se stále významnějším a nepostradatelnějším faktorem regionálního rozvoje v řadě českých regionů i celé ekonomiky. Pro Českou republiku představuje dlouhodobě cestovní ruch významnou součást národního hospodářství. Vysoká hustota kulturních památek vytváří spolu s výhodnou polohou ve středu Evropy velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Velkou příležitostí je množství historických, kulturních a technických památek, včetně památek zapsaných do seznamu UNESCO.

Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu v České republice je tedy značný, nicméně jeho využití je nedostatečné.

I přesto, že materiálně technická základna cestovního ruchu v ČR dosáhla po roce 1989 významných kvantitativních i kvalitativních změn, je oblast cestovního ruchu v ČR stále charakteristická nedostatečnou úrovní řízení a propagace na národní úrovni. V České republice existuje značná disproporce z hlediska regionálního rozložení návštěvnosti. Ačkoliv statistiky ukazují, že návštěvnost turistů je vysoká, je návštěvnost koncentrována pouze do tradičních atraktivních míst v České republice a nedochází k využití potenciálu dalších regionů. Rozvojové trendy v oblasti cestovního ruchu ukazují, že hlavní město Praha je a nadále zůstane hlavním turistickým centrem mezinárodního významu. Jedním z důvodů, proč Praha stále dominuje, je skutečnost, že ve zbytku území ČR chybí nabídka kvalitních produktů cestovního ruchu a rovnoměrný marketing zacílený na ostatní regiony ČR.

Nízká kvalita a úroveň poskytovaných základních a doplňkových služeb cestovního ruchu úzce souvisí i s kvalitou lidských zdrojů v cestovním ruchu. Ukazuje se, že v České republice existuje nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oblasti cestovního ruchu (jazykové bariéry, oblast řízení, atd.). Kvalitní služby cestovního ruchu vyžadují kvalitní marketingové informace, informační systémy a distribuční kanály, které jsou v České republice nedostatečně zajištěny. Regionální rozložení rozvoje potenciálu v cestovním ruchu se dále vykazuje nesystematickým řízením komplexních produktů a rozvojových aktivit cestovního ruchu v jednotlivých místech.

Aktuální Koncepce politiky cestovního ruchu postuluje potřebu systematické propagace a nabídky produktů cestovního ruchu, v maximální kvalitě a vhodně upravené pro prezentaci v zahraničí. Celý postup přípravy a tvorby turistických programů a produktů je dle Koncepce nutné založit na pružně fungující organizační struktuře cestovního ruchu s jasně vymezenými kompetencemi. Dokument Strategie propagace České republiky 2004 – 2010 dochází k závěru, že vize „Česká republika bude v roce 2010 destinací číslo 1 v Evropě v rámci srovnatelných zemí“ je dosažitelná a zabránit jejímu dosažení může jen zabránit, je naše nedostatečná aktivita nebo neschopnost. Hlavním poselstvím je zjednodušení

komunikace a jednotná tvorba asociací s Českou republikou, které budou fungovat jako motivační faktory turistických příjezdů do ČR.



Nevyužití potenciálu cestovního ruchu v ČR a neřešení komplexního rozvoje cestovního ruchu v ČR může vést k eliminaci příležitostí pro zvyšování atraktivity míst v České republice.

## Kultura

Kulturní dědictví představuje zřetelnou komparativní výhodu ČR, umožňující trvale udržitelný hospodářský a sociální rozvoj při současném snižování regionálních disparit. Proto je důležité zúročit tuto staletí organicky rostlou výhodu pomocí nástrojů regionální a strukturální politiky Evropské unie, a to i na úrovni nadregionální (IOP). Národní úroveň tvoří v kultuře nezbytný strategický sjednocující a komunikační prvek.

Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013 formuluje ve strategickém cíli „Vyvážený rozvoj území“ oblast kultury následujícím způsobem: „V případě kultury se investice zaměří jednak na obnovu a využití movitého i nemovitého kulturního dědictví a jednak na rozvoj infrastruktury pro kulturní služby a na zlepšení nabídky kulturních služeb. V obou oblastech budou podporovány především aktivity s přímým růstovým sociálním a ekonomickým efektem (vytváření pracovních míst, tvorba HDP) a s nepřímým efektem (posilování sociální koheze regionů a zatraktivnění regionů pro obyvatele, návštěvníky a investory)“.

Česká republika trpí nedostatkem investičních zdrojů, což se projevuje jako zpomalující faktor takřka ve všech odvětvích národního hospodářství, kulturu nevyjímaje. V souvislosti s ekonomizací kulturního dědictví stále přetrvává jeho :

-  nízké (neefektivní) využívání pro ekonomický a sociální rozvoj obcí a regionů,
-  takřka naprostá absence nadregionální sjednocující spolupráce a poskytování ucelených nadregionálních a národních produktů.

Díky bohatství movitých i nemovitých kulturních památek, rozprostřených po celé republice, a tradiční husté síti kulturních zařízení a širokému spektru regionálně rozložených profesionálních i amatérských kulturních aktivit tvoří kultura významný potenciál rozvoje České republiky. V mezinárodním srovnání má ČR velmi hustou síť kulturních památek a památkově chráněných historických sídel (památkových rezervací a památkových zón) a kulturních institucí. Mimořádnou kulturní devizou ČR v celoevropském kontextu je i síť památkových objektů, zpravidla hradů a zámků s původními interiéry a bohatými historickými mobiliárními fondy, trvale zpřístupněnými veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely.

Tento potenciál však není dostatečně využíván k hospodářskému růstu, sociálnímu rozvoji a posilování soudržnosti. Kultura je přitom významným ekonomickým faktorem s přímým dopadem na udržitelný rozvoj a konkurenceschopnost a je také nástrojem pro vyrovnání regionálních disparit.

Velká část kulturního potenciálu není v technickém stavu, který by umožnil jeho efektivní využití, a v řadě případů dokonce hrozí jeho zánik. Důvodem je nedostatek finančních prostředků na obnovu a využití jak kulturního dědictví, tak kulturní infrastruktury.



Památky, jejichž stav dovoluje využití, jsou většinou využívány málo efektivně, jako izolované atraktory cestovního ruchu, a to hlavně pro masovou turistiku. Důvodem je nedostatek zkušeností s takovým využíváním památek a kulturního dědictví, které přináší maximální synergické a multiplikační efekty. To znamená především propojování jednotlivých památek na základě územních nebo tématických vazeb a realizace komplexních programů jejich využití.

Významným faktorem je také skutečnost, že značná část kulturní infrastruktury je technologicky zastaralá, což znemožňuje její využití pro moderní aktivity v oblasti cestovního ruchu a kulturních služeb. Z toho vyplývá rostoucí nesoulad mezi nabídkou a poptávkou po určitých typech kulturních aktivit, zejména podporovaných z veřejných rozpočtů.

To vše v konečném důsledku vede ke snižování atraktivity fyzického prostředí pro obyvatele a investory území tvořeného regiony cíle Konvergence (celé území ČR mimo hl. m. Prahy).

## **Bydlení**

V ČR neexistuje plošný bytový deficit, nicméně atraktivní lokality, zejména Praha, jsou charakteristické velkými rozdíly mezi poměrně širokou nabídkou a výdajovými možnostmi domácností. Hlavním problémem je nedostatek přiměřených a současně cenově dostupných bytů, tedy nízká finanční dostupnost bydlení, dotýkající se zejména sociálně slabších domácností. Struktura bytového fondu z hlediska vlastnictví a právního důvodu užívání je vyvážená, vybavenost obyvatelstva bytovým fondem i kvalita bydlení se postupně zvyšuje. Dlouhodobě však dochází k růstu cen bydlení a diferenciaci ve spotřebě bydlení. Výdaje na bydlení jsou významnou částí výdajů domácností.

Všechny tyto pozitivní i negativní tendence se specifickým způsobem kumulují a prolínají v prostředí sídlišť, obklopujících centra prakticky všech větších měst ČR. Právě je nutné označit za potenciálně nejrizikovější složku urbánního prostředí, a to jak ze sociálního hlediska, tak z hlediska technického (stavebně-technický stav objektů, zhoršené životní prostředí).

Panelové bytové domy tvoří necelou třetinu bytového fondu ČR,. V období 50. - 90. let postavilo přibližně 62 tisíc panelových bytových domů, ve kterých nyní žije přes 3 miliony obyvatel. Značná část panelové výstavby je přitom soustředěna do strukturálně postižených regionů a hospodářsky slabých okresů. Statistiky stáří bytového fondu v panelových domech ukazují, že většina těchto objektů byla postavena v 60. a 70. letech. Panelové domy byly projektovány pro životnost přibližně 40 let, z čehož je patrné, že nejstarší segment těchto domů lze považovat objektivně za zastaralý. Vlivem používání jednotných principů technologie a unifikovaných stavebních soustav panelové výstavby došlo k tomu, že panelové budovy vykazují řadu závad obdobného charakteru.

Současný stav panelových domů je poznamenán dvěma hlavními faktory:

1. Nekvalitní stavební technologie, projevující se snižováním užitných vlastností, zvýšenými provozními náklady, snižováním provozní bezpečnosti se vznikem potenciálního rizika snižování úrovně bydlení obyvatelstva, negativní enviromentální dopady (bytový sektor se podílí neúměrně vysokým podílem na produkci emisí skleníkových plynů) a nepříznivé dopady do rozpočtů domácností (vysoké náklady na energie činí značné problémy domácnostem s nižšími příjmy).
2. Zanedbávanou údržbou budov a okolního prostředí, projevující se snížením užitných vlastností a bezpečnosti, zvýšenými náklady na údržbu a změnami sociální struktury obyvatel sídlišť.

Všechny tyto negativní charakteristiky českých panelových sídlišť se pochopitelně odráží v ceně panelových bytů. Ta je nižší v porovnání s obdobně velkými a vybavenými byty v analogických lokalitách, ale stavěných cihlovou technologií.

Hlavním problémem českých panelových sídlišť je tudíž riziko zhoršování sociální struktury obyvatel, které může vést ke zvyšování místní koncentrace sociálně slabých domácností, nezaměstnaných osob apod., a následně ke vzniku různých negativních sociálních jevů včetně sociálního vyčleňování. Tím by byla eliminována základní sociální přednost českých panelových sídlišť, tedy jejich (stále ještě) pestrá a vyvážená sociální struktura. Právě na zachování této přednosti musí být orientovány veřejné intervence.

Ekonomický rozsah problému revitalizace panelových sídlišť v ČR je značný. Jen samotná zanedbanost panelového bytového fondu se zde odhaduje na 400 tis. Kč na byt, tj. při celkovém počtu 1,165 milionu trvale obydlených bytů v bytových domech, jde o cca 465 mld Kč. Na dalších cca 130 mld. Kč lze odhadnout náklady na revitalizaci sídlištního prostředí. Tváří v tvář temto nárokům se podpora z IOP může orientovat jen na řešení zvláště naléhavých případů.

Panelová sídliště v českých městech vznikla v důsledku centrálních plánovacích rozhodnutí orgánů státu jako jednotně koncipované urbanistické celky, je tedy zřejmé, že jakékoli revitalizační aktivity (pokud nemají postrádat sociální a tržní logiku) musí vycházet z této jednoty, a to opět se silnou ingerencí veřejné podpory. Z toho vyplývá nadregionální význam zaměření IOP ve sféře bydlení.

### **Využití území a územní rozvoj**

Pro kvalitní a koncepční rozvoj území používají obce a kraje v ČR územní plány jako nástroje územního plánování dle stavebního zákona, mezi jehož cíle patří vytvářet stavebně právní předpoklady pro výstavbu v rámci udržitelného rozvoje území. Vedle územní plánů přináší nový stavební zákon obcím s rozšířenou působností (dále jen ORP) a krajům tzv. Územně analytické podklady (dále jen ÚAP). Jde o nový nástroj pro zjišťování a vyhodnocování stavu, vývoje a udržitelného rozvoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů a pro určování problémů k řešení v územních plánech, apod. Pomocí ÚAP se v rámci správních území konkrétních ORP, resp. konkrétních krajů vytvoří nová datová a informační základna, případně využitelná i pro řízení, monitoring a hodnocení rozvoje území ve sféře regionálních rozvojových aktivit. Problémem pro budoucí tvorbu územně analytických podkladů je potřeba zajištění jednotného a standardního zpracování ÚAP pro všechny správní území ORP a všech krajů.

Územní plány jsou nástrojem pro zajištění optimální dopravní dostupnosti, která je podmínkou a předpokladem zvýšení potenciálu regionů i obcí. Územní plány obcí napomáhají prevenci vyklidňování venkovského osídlení (které je podmínkou údržby kulturní krajiny) zajištěním příznivých životních podmínek obyvatelstva komplexním řešením funkčního využití území při respektování principů udržitelného rozvoje území a při podpoře měst jako motoru rozvoje. Je nezbytné zajistit komplexnost řešení problematiky využití a ochrany území, který zohledňuje oblasti infrastruktury, lidských zdrojů, rozvoje služeb, ochrany přírodního a kulturního dědictví apod.

## 1.3 SWOT analýza

Table 1-1 - Souhrnná SWOT analýza

| SILNÉ STRÁNKY  | SLABÉ STRÁNKY  |
|--|--|
| <p><b>Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ základní funkce veřejné správy jsou rozvinuty a podporovány managementem ICT</li> <li>✚ dobrovolná spolupráce regionů na rozvoji ICT</li> <li>✚ nezátíženost ČR zastaralými systémy a technologiemi</li> </ul> | <p><b>Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ páteří komunikační infrastruktura včetně „poslední míle“ není plošně realizována</li> <li>✚ špatná infrastrukturní vybavenost pro šíření vysokorychlostní připojení k internetu</li> <li>✚ nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb</li> <li>✚ velký podíl dosud nedigitalizovaných dat</li> <li>✚ nejednotné, nedostupné a nepopsané datové registry a datové zdroje</li> <li>✚ chybějící definice podmínek a standardů pro sdílení dat mezi orgány veřejné správy</li> <li>✚ malá nabídka služeb eGovernmentu na úrovni interakcí a transakcí</li> <li>✚ nedostatečná koordinace a standardizace rozvoje informatizace</li> <li>✚ nerozvinutý management a marketing informačních služeb</li> </ul> |



|  |   |
|--|---|
| <p><b>Zvyšování kvality a efektivnosti ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>reforma územní veřejné správy je dokončena</li> <li>existují zkušenosti z pilotních projektů</li> <li>jsou zpracovány koncepční dokumenty</li> </ul>   | <p><b>Zvyšování kvality a efektivnosti ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nedostatečná výkonnost, efektivita a transparentnost výkonu veřejné správy ve srovnání s privátním sektorem</li> <li>přílišné zaměření na řešení operativních činností namísto koncepčních</li> <li>nedostatečně rozvinutá infrastruktura pro komunikaci s občany a organizacemi</li> <li>rozdílná efektivnost a kvalita poskytovaných veřejných služeb na území ČR</li> <li>nedostatečné využívání moderních ICT veřejnou správou</li> <li>nevyhovující systém sdílení dat</li> </ul>  |
| <p><b>Sociální služby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ministerstvo práce a sociálních věcí má připraveny návrhy k šíření standardů</li> <li>existují zkušenosti z modelových projektů zaměřených na poskytování neresidenčních služeb</li> <li>začíná se plošně realizovat komunitní plánování sociálních služeb</li> <li>existuje široká síť poskytovatelů sociálních služeb z veřejného a neziskového sektoru</li> </ul>  | <p><b>Sociální služby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>některé poskytované sociální služby nejsou upraveny právním předpisem</li> <li>nejsou závazné nebo dosud nejsou zavedeny kvantitativní standardy poskytování sociálních služeb</li> <li>systémové problémy financování bránící efektivitě a optimální funkčnosti sociálních služeb</li> <li>orientace na residenční služby, které nepodporují integraci do společnosti a na trh práce</li> <li>nedostatečné materiální a technické zázemí v jednotlivých zařízeních, které neumožňuje efektivní využití lidských potenciálů pro oblast zaměstnanosti</li> <li>není řešena problematika sociálně vyloučených romských komunit</li> <li>nedostatečná koordinace zdravotní a sociální péče</li> <li>velké rozdíly v územním pokrytí sociálních služeb</li> </ul>  |
| <p><b>Zdravotnictví</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>tradiční, obecně vysoká profesionální úroveň zdravotnických pracovníků, zvláště lékařů</li> <li>dostatečná dostupnost zdravotnických zařízení lůžkových i ambulantních, zařízení lékárenské péče</li> <li>pozitivní výsledky transformace ambulantní péče (primární, specializované i zvláštní)</li> <li>stabilizace podílu výdajů na zdravotnictví na HDP</li> <li>základní vybavenost také regionálních zdravotnických zařízení zdravotnickými prostředky i informačními technologiemi</li> <li>vzrůstající střední délka života v důsledku poklesu celkové úmrtnosti a novorozenecké a kojenecké úmrtnosti a prevence infekčních chorob</li> </ul> | <p><b>Zdravotnictví</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>obtížná ekonomická situace a vysoká úroveň zadluženosti zdravotnických zařízení, dlouhodobá podfinancovanost systému zdravotní péče (pod úrovní průměru EU25)</li> <li>nedostatečné pokrytí a kvalita řízení komunitní péče o chronicky nemocné, invalidní občany a seniory</li> <li>nedostatečná koordinace zdravotní a sociální péče</li> <li>nízká efektivita systému péče v důsledku nerovnoměrného vybavení diagnostickými a léčebnými zdravotnickými prostředky</li> <li>převaha zaměření na řešení poškození zdraví před zaměřením na prevenci nemocí</li> <li>neexistence plošného uplatnění standardních jednotných postupů pro hodnocení a řízení kvality a nákladovosti poskytované péče</li> <li>přetrvávající vysoké hodnoty morbidit a mortality zvláště u kardiovaskulárních chorob a u nádorových nemocí s jejich rostoucí incidencí a prevalencí</li> <li>nízká informovanost laické veřejnosti o problematice zdraví ve smyslu její motivace k odpovědnosti za své zdraví a zdravý životní styl</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Zaměstnanost</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>existují základní strategické dokumenty pro oblast zaměstnanosti</li> <li>kvalifikovaná a relativně levná pracovní síla v porovnání s EU</li> <li>relativně dobré napojení na základní infrastrukturu ve většině regionů</li> </ul>  | <p><b>Zaměstnanost</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nízká flexibilita trhu práce</li> <li>nízká pracovní mobilita</li> <li>nedostatečná vzdělávací infrastruktura pro potřeby aktivní politiky zaměstnanosti</li> <li>chybí finanční prostředky na investice do rozvoje služeb zaměstnanosti</li> <li>nejsou rozvinuty služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti</li> <li>chybí tradice a zkušenosti s uplatňováním principů sociální ekonomiky</li> <li>nedostatečná podpora při zřizování a udržení pracovních míst pro osoby, kterým se věnuje zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání</li> </ul>   |
| <p><b>Vnitřní věci - prevence, řešení rizik a bezpečnost</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kvalitní systém plošného pokrytí území ČR jednotkami požární ochrany a služebnami Policie ČR</li> <li>jsou vytvořeny organizační struktury pro operativní i krizové řízení, koordinaci a kontrolu</li> <li>dostatečné množství kvalifikované lidské síly zaměstnané ve veřejném sektoru</li> </ul> | <p><b>Vnitřní věci - prevence, řešení rizik a bezpečnost</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nedostatek moderní techniky a vybavení k prevenci a eliminaci následků mimořádných událostí a pro poskytování služeb Policie České republiky.</li> <li>nedostatečně výkonná infrastruktura systému prevence a reakce na řešení přírodních, technologických a bezpečnostních rizik</li> <li>nejednotnost organizačního uspořádání alespoň u základních složek IZS, jejichž těžiště je v operačním řízení (přechod na krajskou úroveň řízení).</li> <li>nedostatečný obsah, výkon a nejednotnost obecné informační a komunikační podpory IZS (datové sítě, rádiové sítě analogové a digitální, společné databáze, mapové podklady).</li> <li>nestejná úroveň systémů operačního řízení základních složek IZS a nemožnost sdílení a výměny informací mezi těmito systémy.</li> <li>neexistence propojených funkčních systémů pro podporu krizového řízení</li> </ul> |
| <p><b>Cestovní ruch</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vysoký podíl odvětví cestovního ruchu na devizových příjmech České republiky</li> <li>existence kulturních i přírodních atraktivit nadregionálního a mezinárodního významu</li> <li>zvyšující se počet zahraničních turistů</li> <li>vysoký potenciál venkova pro rozvoj CR</li> </ul>  | <p><b>Cestovní ruch</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nedostatečnou úroveň řízení a propagace na národní úrovni</li> <li>nedostatečně rozvinutá materiální základna cestovního ruchu, zejména oblast doplňkových služeb</li> <li>výrazná vazba na hlavní sezónu</li> <li>regionální disproporce v návštěvnosti - vysoká koncentrace aktivit CR v tradičních střediscích a naopak nevyužívání potenciálu dalších regionů</li> <li>nedostatečné zavádění nových informačních technologií v cestovním ruchu</li> <li>nedostatečné využívání národních kulturních památek pro rozvoj cestovního ruchu</li> <li>nedostatek kvalifikovaných pracovníků v cestovním ruchu,</li> <li>nízká kvalita služeb cestovního ruchu</li> <li>nedostatečná nabídka produktů CR</li> <li>nedostatečně rozvinuté marketingové aktivity</li> </ul>  |

|   |  |
|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ nesystematické řízení rozvojových aktivit a produktů cestovního ruchu</li> </ul>  |
| <b>Kultura</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ hustá síť kulturní infrastruktury pokrývající i malé obce a periferní regiony</li> <li>✚ hustá síť movitého kulturního dědictví rozloženého po celém území ČR</li> <li>✚ bohatá kulturní tradice a dědictví</li> <li>✚ široká nabídka kulturních aktivit</li> <li>✚ pověst a atraktivita osobností a kulturních míst</li> </ul>   | <b>Kultura</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ nedostatečné využití potenciálu kulturního dědictví, zejména jeho hmotné podoby a tím způsobená i jeho nedostatečná ekonomizace</li> <li>✚ nesystémový přístup k obnově a využívání kulturního dědictví</li> <li>✚ špatný fyzický stav památek způsobený jejich monofunkčním a neefektivním využíváním, nedostatečným financováním a potlačováním kulturních hodnot v minulosti</li> <li>✚ nedostatečná inventarizace, dokumentace i propagace kulturního dědictví</li> <li>✚ technická zastaralost kulturní infrastruktury neumožňující jejich využívání pro moderní kulturní služby</li> <li>✚ nedostatečné využívání rozvojového potenciálu kulturního a kreativního průmyslu charakteristického vysokou přidanou hodnotou</li> </ul> |
| <b>Bydlení</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ dobrá vybavenost bytovým fondem a vyvážená nabídka jednotlivých typů bydlení</li> <li>✚ postupně zvyšující se kvalita bydlení vlivem nové výstavby a modernizací</li> <li>✚ dosud přetrvávající příznivá sociální skladba obyvatel panelových sídlišť</li> </ul>  | <b>Bydlení</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ cenová úroveň nové výstavby převyšující možnosti většiny domácností</li> <li>✚ špatně fungující nájemní sektor, nedostatečný rozsah výstavby nájemních bytů</li> <li>✚ značná zanedbanost staršího bytového fondu vč. panelových objektů</li> <li>✚ špatný technický stav panelových domů a devastované prostředí mnoha panelových sídlišť</li> <li>✚ vysoká energetická náročnost domů, zejm. panelových a celkově domácností</li> </ul>  |
| <b>Využití území a územní rozvoj</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ nový stavební zákon vytváří stavebně právní předpoklady pro integrovaný přístup k rozvoji území</li> <li>✚ rozšiřují se zkušenosti s vytvářením mezisektorových partnerství veřejného, soukromého a neziskového sektoru</li> <li>✚ relativně dobré napojení na základní infrastrukturu ve většině regionů</li> <li>✚ tradičně vzniklá struktura osídlení rovnoměrně pokrývající celé území státu</li> </ul> | <b>Využití území a územní rozvoj</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ nekoordinovaný přístup k rozvoji území</li> <li>✚ nedostatečný akcent na udržitelný rozvoj území</li> <li>✚ nedostatečná kvalita a provázanost infrastrukturních sítí</li> <li>✚ neexistence silnějších regionálních rozvojových pólů</li> <li>✚ výrazné rozdíly v životní úrovni a v socioekonomickém rozvoji na úrovni regionů</li> </ul>  |

| PŘÍLEŽITOSTI  | HROZBY   |
|---|--|
| <p><b>Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ rostoucí počítačová gramotnost zejména mladší populace</li> <li>+ vysoká penetrace prostředky mobilní komunikace</li> <li>+ akcelerace šíření vysokorychlostního připojení k internetu</li> <li>+ zvýšení bezpečnosti komunikačních sítí</li> <li>+ zvýšení penetrace ICT v podnicích a domácnostech</li> <li>+ orientace na podporu digitalizace dokumentů, rozvoj využití GIS a multimediálních komunikací</li> <li>+ propojování informačních systémů a databází</li> <li>+ zefektivnění veřejných informačních služeb (eGovernment, eTax, eHealth aj.)</li> </ul> | <p><b>Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ nekoncepční a lokálně izolovaný vývoj služeb informační společnosti</li> <li>+ nedostatečná koordinace rozvoje informatizace mezi státní správou a samosprávou</li> <li>+ investiční omyly v důsledku neznalosti nabízených produktů a služeb a nesdílení nejlepších zkušeností</li> <li>+ finanční a technická nedostupnost vysokorychlostního připojení v odlehlých místech a oblastech</li> <li>+ nedostupnost interaktivních služeb digitálního televizního vysílání z důvodu nedostatečného pokrytí signálem zemských vysílačů</li> <li>+ duplicitní a neefektivní vytváření databází a registrů na úrovni různých složek veřejné správy</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Zvyšování kvality a efektivnosti ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>sladění správních obvodů v rámci další fáze reformy veřejné správy</li> <li>rozvíjející se mezinárodní spolupráce ve veřejné správě včetně neformálních kontaktů</li> <li>podpora modernizace veřejné správy využitím ICT</li> </ul>   | <p><b>Zvyšování kvality a efektivnosti ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vysoká fragmentace obcí, spojená s nízkou efektivitou výkonu veřejné správy a omezenými schopnostmi i kapacitami pro rozvoj samosprávných funkcí</li> <li>nedokončený proces finanční samostatnosti krajské samosprávy</li> </ul> |
| <p><b>Sociální služby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>implementace standardů kvality sociálních služeb a jiných metod řízení a zvyšování kvality poskytovaných služeb do organizací</li> <li>rozvoj metod Komunitního plánování a aplikace jejich výsledků v praxi</li> </ul>   | <p><b>Sociální služby</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zanedbání nebo odklad změn v systémech financování a poskytování sociální a zdravotní péče v souvislosti s vývojem negativních demografických trendů</li> <li>další snižování atraktivity práce v sektorech sociálních služeb a zdravotnictví</li> </ul>   |
| <p><b>Zdravotnictví</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zvyšování kvality poskytované péče s využitím moderních zobrazovacích a komunikačních technologií</li> <li>implementace systémů monitorování a hodnocení, kvality a efektivnosti řízení</li> <li>rozvoj a podpora preventivních programů, s aktivním zapojením jiných zainteresovaných resortů</li> <li>uplatnění vícezdrojového financování zdravotnictví a optimalizace využívání finančních prostředků</li> <li>rozvoj péče o zdraví a motivace občanů k ochraně a podpoře zdraví v rámci rozvoje regionální zdravotní politiky</li> <li>zintenzivnění komunikace s laickou veřejností, prosazování modelů motivujících k aktivní participaci pacientů na svém zdraví</li> </ul> | <p><b>Zdravotnictví</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>prohlubování finančního deficitu veřejného zdravotního systému</li> <li>nedostatečné tempo obnovy a inovací technického zázemí a přístrojové vybavenosti zdravotnických zařízení</li> <li>narůstající regionální diference v kvalitě poskytované péče</li> </ul>   |
| <p><b>Zaměstnanost</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>reformy v oblasti vzdělávání</li> <li>dlouhodobý růst ekonomiky ČR</li> </ul>  | <p><b>Zaměstnanost</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nedostatečná provázanost vzdělávací soustavy s trhem práce</li> <li>nedostatečné zavádění nových nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti</li> </ul>   |
| <p><b>Vnitřní věci - prevence, řešení rizik a bezpečnost</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>přijetí nového Služebního zákona</li> <li>sladění správních obvodů v rámci další fáze reformy veřejné správy</li> </ul>  | <p><b>Vnitřní věci - prevence, řešení rizik a bezpečnost</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>podcenění významu prevence a systému reakce v případě přírodních katastrof a technologických havárií včetně možných teroristických útoků</li> <li>nedokončený proces finanční samostatnosti krajské samosprávy</li> </ul>   |
| <p><b>Cestovní ruch</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zvyšování počtu podnikatelských subjektů v oblasti cestovního ruchu, jejich kvalifikace a úrovně jejich služeb</li> <li>zlepšování kvality infrastruktury a služeb cestovního ruchu (např. certifikace)</li> <li>zavádění moderních informačních technologií,</li> </ul>  | <p><b>Cestovní ruch</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>snižování návštěvnosti v důsledku nedostatečné a nekvalitní nabídky služeb</li> <li>zhoršování technického stavu kulturních památek</li> <li>prosazování necitlivých rozvojových záměrů a „tvrdých“ forem CR v chráněných oblastech</li> </ul>   |

|   |   |
|---|---|
| <p>know-how a inovací</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ cílená propagace turistického image regionu v ČR i v zahraničí</li> </ul>  |   |
| <p><b>Kultura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ vytvoření tematických kulturních produktů národního a nadregionálního charakteru</li> <li>✚ komplexní obnova a využití nemovitých kulturních památek v oblasti občanské vybavenosti nadregionálního charakteru</li> <li>✚ systematická propagace movitých a nemovitých památek a kulturního dědictví</li> <li>✚ podpora dokumentace a digitalizace živého umění, vytváření marketingových produktů</li> <li>✚ vybudování, doplnění a zkvalitnění kulturních zařízení spojených s rozšířením a modernizací nabízených služeb</li> <li>✚ rozvoj kulturního průmyslu včetně podpory ekonomizace živého umění</li> </ul> | <p><b>Kultura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ nevratné znehodnocení a zánik části kulturního dědictví a kulturní infrastruktury</li> <li>✚ zánik tradičních kulturních aktivit</li> <li>✚ nevratná ztráta objektů a předmětů kulturního dědictví</li> <li>✚ rozpad sítě infrastruktury pro kulturní služby</li> <li>✚ promarnění rozvojového potenciálu kulturního a kreativního průmyslu</li> <li>✚ ohrožení národní kulturní identity</li> <li>✚ nárůst mezikulturních konfliktů</li> </ul>  |
| <p><b>Bydlení</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ zlepšení celkové a finanční dostupnosti bydlení</li> <li>✚ odstranění existujících deformací, zlepšení fungování zejm. nájemního sektoru</li> <li>✚ postupná regenerace panelových sídlišť a jejich změna na polyfunkční městské části</li> <li>✚ snížení energetické náročnosti v bytovém sektoru</li> </ul>  | <p><b>Bydlení</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ prodlužování existujících problémů v oblasti dostupnosti bydlení a fungování nájemního sektoru s dopadem na mobilitu pracovních sil</li> <li>✚ zhoršování technického stavu panelových domů a prostředí v panelových sídlištích</li> <li>✚ vytěsňování znevýhodněných sociálních skupin obyvatelstva z trhu s byty</li> <li>✚ zhoršování sociální struktury obyvatelstva v panelových sídlištích s dalšími negativními dopady</li> <li>✚ trvale neudržitelný stav bytových domů postavených panelovou technologií z pohledu jejich celkové energetické náročnosti</li> <li>✚ zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov</li> </ul> |
| <p><b>Využití území a územní rozvoj</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ rostoucí role regionálních center v rozvoji regionů</li> <li>✚ prosazení integrovaného přístupu k rozvoji území v plánování a v praktických aplikacích</li> </ul>  | <p><b>Využití území a územní rozvoj</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✚ nekonceptní zastavování měst a aglomerací</li> <li>✚ pokles sociální participace v některých regionech/lokalitách</li> <li>✚ prohlubování a šíření sociální exkluze v dalších regionech</li> <li>✚ další prohlubování poklesu ekonomických aktivit v hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionech a prohloubení zaostávání venkova</li> </ul>  |

## 2 Kapitola - Popis zvolené strategie IOP

Stanovení strategie IOP vychází **z evropských, národních a regionálních cílů České republiky daných evropskými a národními strategickými dokumenty**. Strategie je formulována jako jednotící linie přístupu programování v IOP v jasně formulované provázanosti a vazbě na výchozí dokumenty, tj. Nařízení ES, Strategické obecné zásady Společenství, Národní rozvojový plán ČR, Národní strategický referenční rámec, Národní lisabonský program 2005 – 2008, národní strategické tematické dokumenty odrážející zaměření IOP.

Návrh strategie je koncipován tak, aby naplnil základní poselství revize Lisabonské strategie, reagoval na priority v České republice, které byly schváleny v národních strategických dokumentech, aby obsahoval v příslušných podporovaných aktivitách komplementaritu s ostatními návrhy operačních programů pro 2007 – 2013 a současně eliminoval potenciální překryvy s těmito programy a dále tak, aby jednotlivé aktivity IOP naplňovaly požadavky obecného nařízení ES a nařízení o ERDF.

Problematicky obsažené v IOP se zakládají na strategických dokumentech na národní úrovni (SRR, Národní program reform, NSRR, atd.) a jsou klíčové pro rozvoj konkurenceschopnosti ČR a zachování sociální soudržnosti. Nejsou však řešené v jiných operačních programech. Na základě mezirezortního vyjednávání za účasti hospodářských a sociálních partnerů došlo ke konsenzu v zařazení níže popsaných oblastí podpory do IOP. Samotné priority vycházejí zejména z relevantních národních koncepcí v jednotlivých oblastech.

Integrovaný operační program považuje za své základní zaměření oblast modernizace veřejné správy a dostupnost veřejných služeb, která je v České republice nutná pro vytvoření prostředí pro aplikaci všech ostatních tematických a regionálních operačních programů s cílem zvýšit konkurenceschopnost a růst zaměstnanosti na celém území České republiky. Další oblastí podpory IOP je zaměření na rozvoj území s národním či nadregionálním dopadem, kde je soustředěna problematika cestovního ruchu, kultury a bydlení. Rozhodnutí využít pro tuto problematiku národní intervence pramení z nezbytnosti zavádění a dodržování jednotných standardů tak, aby bylo dosaženo synergií a byla umožněna propojitelnost jednotlivých systémů, která je jednou z klíčových předpokladů identifikovaného strategického cíle rozvoje informační společnosti.

Další směr IOP je zaměření na rozvoj území s národním dopadem a řeší problematiku cestovního ruchu, kultury a bydlení. Centrálně vedená destinační a produktová propagace výrazně zvýší ekonomický přínos, složité strategické aktivity, které by měly standardní úroveň, nelze řešit z jiné než národní úrovně. V oblasti kultury se národní intervence koncentrují do využití kulturního bohatství, které je na seznamu kulturního dědictví UNESCO a ucelených souborů památek rozložených na území ČR – více NUTS 2. Nutnost intervencí z národní úrovně v dané oblasti vyplývá ze Strategického cíle: „Vyvážený rozvoj území“ Národního strategického referenčního rámce ČR 2007-2013, v jehož rámci „...budou realizována systémová opatření pro podporu komplexních koncentrovaných intervencí národního a nadregionálního rozměru pro řešení společných problémů na území České republiky.“ Pouze pokud budou tyto oblasti řešeny jako celek, lze koordinovat jejich využitelnost pro zvýšení konkurenceschopnosti ČR.

Zaměření aktivit IOP bude proto řešeno systémově s národním či plošným dopadem na území České republiky.



IOP zahrnuje intervence **národního a nadregionálního rozměru** pro řešení společných problémů na území České republiky a problémů, které mají **plošné a systémové zaměření**.

## **2.1 Vazba IOP na Lisabonskou strategii**

Integrovaný operační program úzce navazuje na tzv. Lisabonskou strategii, která je od roku 2000 označována jako program zásadních reforem, které mají do roku 2010 učinit z Evropy vysoce ekonomicky výkonnou a konkurenceschopnou oblast. Intervence IOP navazují zejména na principy Lisabonské strategie, které staví na informační a znalostní společnosti.

Orientace na lisabonské cíle v České republice je vyjádřena ve dvou strategických dokumentech, na které svou strategií navazuje i Integrovaný operační program:

1. Strategie hospodářského růstu z jara 2005, která představuje dlouhodobou vizi vývoje české ekonomiky do roku 2013. Jejím splněním by se ČR v tomto cílovém roce měla vyrovnat průměru vyspělých zemí Unie, měřeno ukazatelem HDP na obyvatele. Inspirace Lisabonskou strategií je zřetelná na pěti prioritách, které mají přispět k vysoké konkurenceschopnosti české ekonomiky:
  1. Příznivé prostředí pro podnikání
  2. Zajištění potřebných zdrojů financování
  3. Budování infrastruktury
  4. Rozvoj lidských zdrojů
  5. Podpora výzkumu, vývoje a inovací
2. Národní lisabonský program na období 2005-2008 (Národní program reforem České republiky) přijatý v říjnu 2005 v souladu s doporučeními Evropské rady z jara 2005.

V souladu s cíli Lisabonské strategie, tj. ekonomický růst a zaměstnanost, se Lisabonská strategie, a v jejím souladu i Integrovaný operační program, zaměřuje na zajištění přitažlivější Evropy pro investory a pracující, znalosti a inovace a vytváření více pracovních míst a zajištění lepších pracovních míst. Oba cíle Lisabonské strategie působí provázaně. IOP navazuje na tyto cíle provázáním požadavků na zvýšení zaměstnanosti s potřebou ekonomického rozvoje včetně rozvoje podnikání a s formulováním potřeb v oblasti lidských zdrojů.

Hlavním cílem Integrovaného operačního programu je posílit českou ekonomiku a to modernizací veřejné správy, posílením sociální soudržnosti, efektivnějším poskytováním veřejných služeb, rozvojem informačních technologií, kvalitou péče o zdraví obyvatel, rozvojem oblasti cestovního ruchu a kultury a národní podporou územního rozvoje. Tyto cíle jsou v souladu s principy Lisabonské strategie.

## **2.2 Cíle IOP**

**Globálním cílem** Integrovaného operačního programu je modernizace a zefektivnění činnosti a procesů v oblasti veřejné správy, veřejných služeb a řízení územního rozvoje a podpora vybraných aktivit, které jsou stěžejní pro vyvážený a harmonický rozvoj celého území ČR jako předpokladu pro zvýšení konkurenceschopnosti regionů a ČR jako celku.



Na základě identifikace potřeb potvrzených SWOT analýzou v jednotlivých oblastech je globální cíl rozložen do následujících **specifických cílů**, z nichž byly odvozené prioritní osy a oblasti intervence, které budou realizovány v rámci IOP v programovacím období 2007 – 2013:

- 1) Zvýšení efektivity a procesů a zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni

Tento cíl bude realizován prioritní osou **1 Modernizace veřejné správy**.

- 2) Modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb s cílem nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb jako základní předpoklad pro zajištění konkurenceschopnosti regionů

Tento cíl bude realizován prioritní osou **2 Zajištění kvality a dostupnosti veřejných služeb**.

- 2) Zlepšení koordinace, modernizace přístupů a metod a realizace systémových opatření v oblasti řízení a podpory rozvoje územního rozvoje

Tento cíl bude realizován prioritní osou **3 Národní podpora územního rozvoje**.

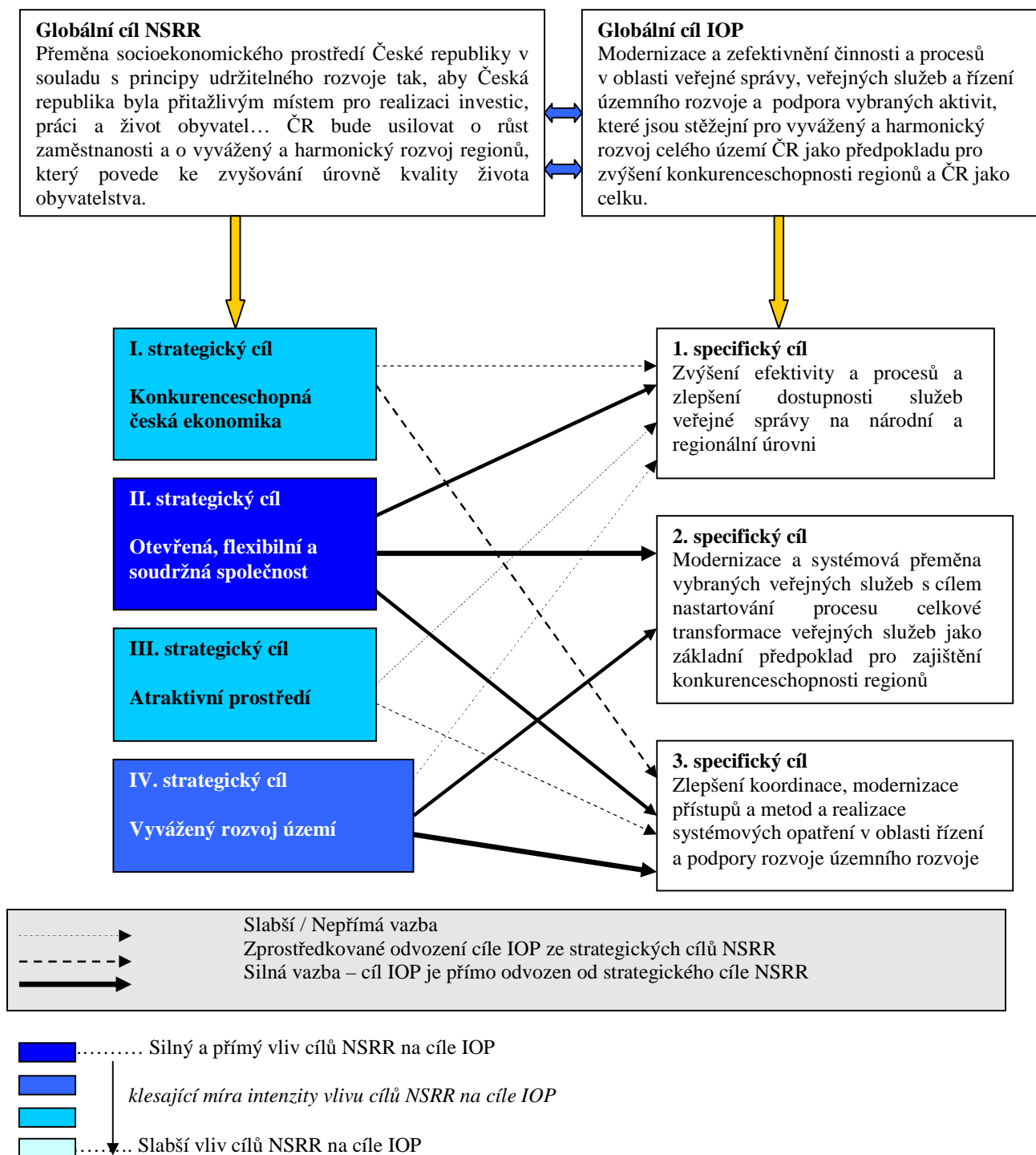
Globální cíl je v souladu s principy Lisabonské strategie, se Strategickými obecnými zásadami Společenství 2007-2013 (SOZS) a také s návrhem Nařízení o ERDF.

NSRR, vycházející ze SOZS, je základní materiál pro tvorbu operačních programů pro období 2007 – 2013. Jeho globálním cílem je „přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje“. V rámci této snahy NSRR stanovuje nutnost usilování o růst zaměstnanosti a o vyvážený rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva. Na tyto záměry odpovídá globální cíl IOP, který předepisuje důraz intervencí IOP na přírůstkové aktivity, které zajistí harmonický rozvoj celého území ČR.

Provázanost IOP s NSRR je evidentní u všech specifických cílů IOP a všech strategických cílů NSRR. Nejvýznamnější vazby IOP jsou na strategický cíl Otevřená, flexibilní a soudržná společnost. Vazby jsou čitelné v propojení strategických cílů NSRR a specifických cílů IOP v oblastech územního rozvoje, modernizace a zvyšování dostupnosti veřejných služeb. Se strategickým cílem NSRR Vyvážený rozvoj území je zprostředkovaná vazba v rámci všech specifických cílů IOP.

Sílu a sepetí vazeb cílů NSRR a IOP ukazuje následující schéma:

Schéma 2-1 - Vazby cílů IOP a cílů NSRR



## 2.3 Vymezení prioritních os a oblastí intervence IOP

Strategie Integrovaného operačního programu bude realizována prostřednictvím 3 prioritních os a Technické pomoci.

V rámci IOP byly vymezeny následující prioritní osy a oblasti intervence:

|   |
|---|
| <b>Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy</b> |
|---|

Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu  
Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

|   |
|---|
| <b>Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb</b> |
|---|

Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace  
Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví  
Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti  
Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

|   |
|---|
| <b>Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje</b> |
|---|

Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu  
Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství  
Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí pro problémová sídliště  
Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

|  |
|--|
| <b>Prioritní osa 4 – Technická pomoc</b> |
|--|

Oblast intervence 4.1 Aktivity spojené s řízením IOP  
Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

Jednotlivé prioritní osy odrážejí globální cíl IOP a specifické cíle, a to prostřednictvím svého vlastního vymezení a vymezení jednotlivých oblastí intervence:

### **Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy**

Tato prioritní osa řeší **modernizaci ústřední a územní veřejné správy** prostřednictvím informatizace veřejné správy (registry veřejné správy, systémová podpora návrhu reformy veřejné správy, aj.); tímto tato prioritní osa přispívá k rozvoji informační společnosti v ČR. Hlavním cílem této prioritní osy je vytvoření efektivní správní administrativy v České republice, která vytváří kvalitní prostředí pro poskytování veřejných služeb obyvatelům na makroekonomické úrovni. Modernizace veřejné správy v České republice je nutná pro vytvoření prostředí pro aplikaci všech ostatních tematických a regionálních operačních programů s cílem zvýšit konkurenceschopnost a růst zaměstnanosti na celém území České republiky. Zaměření prioritní osy vychází z národních strategických dokumentů, z návrhu reformy veřejné

správy a je zde silná vazba na zaměření Národního programu reforem. Podporované aktivity v prioritní ose reflektují a jsou komplementární k prioritní ose 4 Veřejná správa a veřejné služby v návrhu OP Lidské zdroje a zaměstnanost pro 2007 – 2013.

Vedle ústřední správy tato prioritní osa řeší i zavádění informačních a komunikačních technologií **pro územní veřejnou správu (kraje, obce), kde se zaměřuje** na podporu zlepšování kvality řízení a managementu v územní veřejné správě, podporu spolupráce, komunikace a koordinace mezi státní správou a místní samosprávou za využití moderních metod řízení a ICT a zlepšování využití ICT v územní veřejné správě.

### **Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb**

Prioritní osa 2 se zaměřuje na zajištění a podporu kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociální péče, zdravotnictví, služeb zaměstnanosti a bezpečnost a prevence rizik. Jedná se o **veřejně prospěšné služby**, které do značné míry zajišťují orgány veřejné správy - stát, kraje a obce. Tyto služby výraznou měrou přispívají k regionálnímu a místnímu rozvoji a ke zlepšení kvality života obyvatel těchto regionů (mikroekonomická úroveň). Podstatné z regionálního hlediska je i to, že se jedná o služby, jejichž dostupnost je potřeba zabezpečit plošně v celém území.

V návaznosti na takto vymezené základní principy bude v oblasti **sociální integrace** podpořeno nastartování procesu transformace vybraných pobytových zařízení sociálních služeb na jiné moderní a efektivnější typy a dále i budování institucí zajišťujících návrat sociálně ohrožených osob na trh práce v případě romské komunity.

V oblasti **zdravotnictví** se předpokládá soustředění aktivit do investic na podporu prevence zdravotních rizik a zdravotní infrastrukturu (přístrojové vybavení). Podpora se soustředí na vybranou národní síť zdravotnických zařízení, celoplošně pokrývajících území ČR.

Aktivity v oblasti **služeb zaměstnanosti** se zaměří zejména na investiční podporu transformace a posilování služeb zaměstnanosti, posílení sítě rekvalifikačních a školicích středisek.

V oblasti **bezpečnosti a prevence rizik** se předpokládá rozvoj Integrovaného záchranného systému v České republice a jeho jednotlivých složek včetně posílení kapacity policejních služeb.

### **Prioritní osa 3 - Národní podpora územního rozvoje**

Prioritní osa 3 a její intervence jsou zaměřeny **na rozvoj cestovního ruchu a kultury na národní úrovni**, prostřednictvím vytváření partnerství napříč sektory a nových pracovních míst trvalého charakteru. Rozvoj cestovního ruchu se zaměří na posílení řízení a marketingu s cílem podpory vytváření produktů a programů národního charakteru. Podpora bude soustředěna na vytvoření národních podmínek pro rozvoj ČR jako je zavedení jednotných systémů standardizace, podpora národního marketingu či národní podpora řízení a koordinace prostřednictvím destinačních managementů. V oblasti kultury IOP podpoří aktivity týkající se obnovy a rozvoje kulturních památek národního významu a kulturního dědictví UNESCO. Dále v oblasti národní podpory využití kulturního dědictví budou intervence směřovány do zlepšení koordinace, zvýšení využití ICT v oblasti správy a využití kulturního dědictví pro rozvoj regionů prostřednictvím národních opatření zaměřených na digitalizace, katalogizace a

inventarizace nemovitého a movitého kulturního dědictví jako předpoklad nejen pro zachování, ale i pro zvýšení možnosti využití tohoto potenciálu pro rozvoj regionů.

ČR se v současné době v důsledku historického vývoje potýká s problémem plošné potřeby transformace fyzického prostředí a funkčního využití rozsáhlých oblastí zejména panelových sídlišť. Tato sídliště se mnoha ohledech stávají hlavním negativním aspektem ovlivňujícím rozvoj vybraných měst a obcí a tím i regionů a ČR jako celku. Rozsah celého problému přitom jednoznačně vyžaduje národní koordinaci a jednotný přístup se zaměřením na problémové lokality kde stávající situace ohrožuje životní podmínky místních obyvatel a vytváří tak předpoklady pro jejich sociální vyloučení. Aktivita v oblasti **bydlení** se v návaznosti na uvedené aspekty zaměřuje na podporu investic pro revitalizaci problémových sídlišť a bytových domů (včetně problematiky bydlení pro Romy). Podpora se také zaměří na regeneraci celkového prostředí sídlišť, aby byla potlačena sociální rizika spjatá s vývojem tohoto segmentu bytového fondu a obytného prostoru. Podporovány budou aktivity vedoucí ke zlepšení užité hodnoty samotných bytových domů.

Aktivita v oblasti **modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik** budou zaměřeny na podporu, systematizaci a koordinaci tvorby koncepčních a strategických dokumentů potřebných pro zajištění udržitelného rozvoje a využití území, včetně souvisejících opatření jako je podpora získávání, tvorby a vyhodnocení podkladových dat (např. vytvoření satelitních účtů cestovního ruchu, zajištění dostupnosti regionální úrovně statistických dat) a příprava územně-analytických podkladů.

#### **Prioritní osa 4 - Technická pomoc**

Prioritní osa 4 se zaměří na podporu **efektivního řízení Integrovaného operačního programu** pro celé programovací období 2007 - 2013. Jedná se o průřezovou prioritní osu a bude se dotýkat všech prioritních os a oblastí intervence IOP. V rámci této prioritní osy bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IOP. V rámci procesu řízení bude prioritní osa 4 podporovat i aktivity, které souvisejí s přípravou, výběrem a hodnocením pomoci a operací. Další podpůrné aktivity spadající pod technickou pomoc souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů a odměňováním zaměstnanců a odborných poradců. Ostatní náklady technické pomoci se týkají provádění potřebných analýz a studií měřících dopady realizace programu a efektivitu řízení, šíření informací, vytváření sítí, zvyšování povědomí o IOP a pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí a další podpůrné aktivity pro řízení IOP.

**Table 2-1 - Definice cílů, prioritních os IOP**

| <i>Globální cíl IOP</i>   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Globálním cílem</b> Integrovaného operačního programu je modernizace a zefektivnění činnosti a procesů v oblasti veřejné správy, veřejných služeb a řízení územního rozvoje a podpora vybraných aktivit, které jsou stěžejní pro vyvážený a harmonický rozvoj celého území ČR jako předpokladu pro zvýšení konkurenceschopnosti regionů a ČR jako celku. |   |  |
| <i>Specifické cíle IOP</i>  |   |  |
| Zvýšení efektivity a procesů a zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni  | Modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb s cílem nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb jako základní předpoklad pro zajištění konkurenceschopnosti regionů | Zlepšení koordinace, modernizace přístupů a metod a realizace systémových opatření v oblasti řízení a podpory rozvoje územního rozvoje |
| <i>Prioritní osy IOP</i>  |   |  |
| PO 1 Modernizace veřejné správy   | PO 2. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb  | PO 3. Národní podpora územního rozvoje   |

## 2.4 Indikativní rozdělení prioritních os dle Kategorizace pomoci ze SF 2007 - 2013

Prioritní osy IOP jsou zcela v souladu s Kategorizací pomoci ze strukturálních fondů pro období 2007-13 a to v rámci následujících kódů prioritních témat:

**Table 2-2 - Soulad prioritních os a oblastí intervence IOP s Nařízením o ERDF**

| Prioritní osa   | Podpora v Nařízení o ERDF | Oblasti intervence   |
|---|---------------------------|--|
| <b>PO 1 Modernizace veřejné správy</b>                      | čl. 4 odst. 2             | <b>Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu</b>       |
|   | čl. 4 odst. 2             | <b>Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě</b>                    |
| <b>PO 2. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb</b> | čl. 4 odst. 11            | <b>Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace</b>                     |
|   | čl. 4 odst. 11            | <b>Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví</b>                       |
|   | čl. 4 odst. 10            | <b>Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti</b>                          |
|   | čl. 4 odst. 5             | <b>Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik</b>   |
| <b>PO 3. Národní podpora územního rozvoje</b>               | čl. 4 odst. 6, 7          | <b>Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu</b>                |
|   | čl. 4 odst. 7             | <b>Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství</b> |

|                            |                         |   |
|----------------------------|-------------------------|---|
|                            | čl. 7 odst. 2,<br>čl. 8 | <b>Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí pro problémová sídliště</b>           |
|                            | čl. 8 a čl.9            | <b>Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik</b> |
| <b>PO4 Technická pomoc</b> | čl.3 odst.1 písm.d)     | <b>Oblast intervence 4.1 Aktivita spojené s řízením IOP</b>                         |
|                            | čl.3 odst.1 písm.d)     | <b>Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP</b>                   |

## 2.5 Vazba zaměření IOP na strategické dokumenty

### 2.5.1 Národní lisabonský program 2005 - 2008

Národní program reforem (NPR) je dokumentem, kterým Česká republika navázala na iniciativu EU vytvořit nový systém řízení Lisabonské agendy vytvářením Národních programů reforem. Tyto programy mají přispět k zjednodušení a zefektivnění dosavadní praxe při koordinaci hospodářských politik na úrovni EU i členských států a zajistit větší identifikaci těchto států se stanovenými prioritami Lisabonského procesu.

Národní program reforem ČR představuje integrovaný a soudržný přístup mezi makroekonomickými politikami, mikroekonomickými politikami a politikou zaměstnanosti. Národní program reforem je koncipován na tříleté období a při formulaci priorit byl kladen důraz na jejich realizovatelnost v daném období, na stanovené výdajové rámci rozpočtu ČR a vyhodnotitelnost a vzájemný synergický efekt jednotlivých opatření.

IOP odráží následující hlavní priority tohoto programu:

**Table 2-3 - Vazba IOP na NPR**

| <b>Zaměření NPR</b>                         | <b>Prioritní osy IOP</b> |            |            |
|---|--------------------------|------------|------------|
|   | <b>PO1</b>               | <b>PO2</b> | <b>PO3</b> |
| <b>Makroekonomická část</b>                 |                          |            |            |
| Makroekonomická stabilita a udržitelný růst | XX                       | XX         | XX         |
| <b>Mikroekonomická část</b>                 |                          |            |            |
| Podnikatelské prostředí                     |                          |            |            |
| Výzkum a vývoj, inovace                     | X                        |            |            |
| Udržitelné využívání zdrojů                 |                          |            |            |
| Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí  | XX                       |            |            |
| <b>část Zaměstnanost</b>                    |                          |            |            |
| Flexibilita na trhu práce                   | X                        | X          | X          |
| Začleňování na trhu práce                   |                          | X          |            |
| Vzdělávání                                  | X                        |            |            |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Přímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření NPR</b> | <b>XX</b> |
|--|-----------|



|  |          |
|--|----------|
| <b>Nepřímá vazba prioritní osy IOP<br/>k naplnění zaměření NPR</b> | <b>X</b> |
|--|----------|

### **Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy**

Rozvoj infrastruktury pro modernizaci veřejné správy prostřednictvím informatizace ústřední a územní veřejné správy je plně v souladu s prioritním opatřením Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí, jehož jasně stanoveným cílem je podpora širokého využívání ICT ve veřejných službách, k čemuž vytvoří podmínky posilování infrastruktury a kapacity veřejné správy podporované v rámci oblasti intervence. To je významné také pro monitorovací a hodnotící kapacitu na různých úrovních územní správy. Pro rozvoj moderní veřejné správy bude vhodné zvýšit intenzitu využívání výsledků inovací, kterou v NPR zmiňuje prioritní opatření Výzkum a vývoj, inovace.

### **Prioritní osa 2 - Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb**

Jedním ze základů udržení a zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky je vysoká míra participace obyvatelstva a kvalitní a pružná pracovní síla. Pro to je nutným předpokladem podpora zaměstnanosti, udržení sociální soudržnosti, zdraví populace a zajištění její přičeschnosti. Kvalitní a dostupné veřejné služby, podpořené touto oblastí intervence, tvoří také podmínku zvýšení efektivity financování zdravotní péče, popsané v NPR pod prioritní osou Makroekonomická stabilita a udržitelný růst. V souladu s prioritní osou Začleňování na trhu práce vytváří dostupnost sociální a zdravotní péče podmínky pro růst zaměstnanosti, zjednodušení přístupu na trh práce a zvýšení produktivity, tedy také konkurenceschopnosti ČR.

### **Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje**

Zkvalitnění podmínek pro územní rozvoj zvyšuje konkurenceschopnost a flexibilitu pracovní síly v souladu s principy NPR v části Zaměstnanost. NPR upozorňuje, že nedostatečně kvalitní a kapacitní infrastruktura negativně ovlivňuje příliv investic do jednotlivých regionů. Územní rozvoj a zvyšování úrovně služeb tedy odstraňuje bariéru konkurenceschopnosti ekonomiky. Prostřednictvím rozvoje území oblast intervence rozvíjí také předpoklady pro rozvoj lidských zdrojů. Prioritní osa se zaměřuje na aktivity vytvářející podmínky pro přímé vytváření pracovních míst. Intervence tedy mají podporu v NPR, neboť prioritní opatření Začleňování na trhu práce předpokládá zvyšování participace pracovních sil a snižování nezaměstnanosti. Dle návrhu NPR (prioritní opatření Flexibilita trhu práce) navíc umožňuje budování infrastruktury u národních plošných kulturních produktů prostřednictvím vybudování ekonomicky životaschopného odvětví zvýšit flexibilitu pracovního trhu tím, že se na trhu práce rozšíří příležitosti pro potenciální pracovníky. Obnova kulturních zdrojů přispívá také k maximalizaci materiálové efektivity a racionálního využívání zdrojů, jak je popisováno v prioritním opatření NPR Udržitelné využívání zdrojů.

## **2.5.2 Strategické obecné zásady Společenství**

Hlavním východiskem pro definování strategie využití finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v programovacím období 2007 – 2013 jsou tzv. Strategické a obecné zásady společenství 2007 – 2013 (SOZS). Tento dokument, v souladu s nařízením Rady ES 1083/ 2006, specifikující strategické priority Evropského společenství pro politiku soudržnosti za účelem posílení realizace Lisabonské strategie.

### **Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy**

Rozšiřování informačních a komunikačních technologií v rámci hospodářství Unie je pokládáno za hlavní nástroj zlepšení produktivity a konkurenceschopnosti regionů. Přispívá rovněž k reorganizaci výrobních postupů a ke vzniku nových podniků a soukromých služeb. Rozvoj informačních a komunikačních technologií může přispět také k regionálnímu rozvoji tím, že napomáhá k vytvoření a růstu pólů excelence pro činnosti v oblasti informační a komunikační technologie a rozvíjí propojení a vytváření sítí mezi podniky a zejména mezi MSP.

Zásady považují posílení institucionálních kapacit, správy a řízení za klíčovou prioritu, zejména v méně rozvinutých regionech. Strukturální fondy by proto měly podporovat budování kapacit veřejné správy na vnitrostátní, regionální a místní úrovni s cílem zlepšit administrativní rámec pro hospodářskou činnost, dobré navrhování politiky a její provádění, včetně lepší tvorby právních předpisů, hodnocení a posouzení dopadů politických návrhů a pravidelné prověřování prováděcích mechanismů.

Účinná a efektivní státní správa má značný význam pro hospodářský růst a umožňuje poskytovat nové služby. Politika soudržnosti by také měla podporovat informatizaci veřejné správy za účelem zpřístupnění aplikací a služeb – například elektronická veřejná správa, která představuje alternativu k jiným, často nákladnějším, modelům poskytování služeb, což je důležité především pro vzdálené a řídké osídlené oblasti.

Rozvinutá informační společnost je nezbytným předpokladem efektivní kapacity veřejné správy – „inteligentní správy“. Ta představuje významný předpoklad hospodářského růstu a zaměstnanosti (v souladu s přepracovanou Lisabonskou strategií). Strukturální fondy budou v tomto rámci podporovat investice do lidského kapitálu ve veřejné správě a službách na všech územních úrovních.

„Pro země a regiony spadající pod cíl Konvergence to znamená zvýšit produktivitu a kvalitu práce ve veřejném sektoru. Členské státy se vyzývají k budování veřejné správy a veřejných služeb na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, přičemž by měla být zohledněna konkrétní situace každého členského státu.“

### **Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb**

Účinné a efektivní poskytování veřejných služeb – především elektronické veřejné správy a elektronického zdravotnictví – má značný význam pro hospodářský růst a umožňuje poskytovat kvalitativně nové služby. Podpora by se měla soustředit na zavádění veřejných služeb, které povedou k rozvoji konkurenceschopné ekonomiky, hospodářskému růstu, zvyšování zaměstnanosti a podpoře sociálního začlenění znevýhodněných skupin.

Zásady věnují samostatnou část problematice zdraví obyvatel EU. Stěžejným tématem je perspektiva demografického vývoje EU - stárnoucí populace a zákonitý úbytek pracovní síly. Problematika péče o zdraví obyvatel je jednoznačně hodnocena jako faktor s přímým dopadem na produktivitu a konkurenceschopnost společnosti.

Za důležité jsou považovány kroky směřující ke zvýšení počtu zdravých pracovních let obyvatel, investice do podpory zdraví a prevence nemocí, které pomohou udržet aktivní účast co největšího počtu pracovníků ve společnosti a tedy i jejich ekonomický příspěvek, což sníží podíl ekonomické závislosti. K zmenšení existujících rozdílů mezi evropskými regiony má přispět právě politika soudržnosti přispět formou podpory zdravotnických služeb. Zlepšení zdraví a prevence v rámci Společenství je důležitou úlohou, protože dobrá zdravotní péče znamená vyšší účast na trhu práce, delší pracovní život, vyšší produktivitu a nižší náklady na zdravotní a sociální péči.

Oblast sociálních služeb úzce souvisí s obecnou zásadou Vytváření více a lepších pracovních míst v rámci prioritní činnosti Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat služby v rámci systémů sociální ochrany. V rámci hlavních směrů zaměstnanosti se klade důraz na provádění politik zaměstnanosti zaměřených na dosažení plné zaměstnanosti, zlepšení kvality a produktivity práce a posílení sociální a územní soudržnosti, zajištění trhů práce otevřených sociálnímu začlenění, posílení přitažlivosti práce a vytváření takových pracovních míst, která se z pohledu uchazečů o práci vyplatí přijmout, včetně zaměstnání pro znevýhodněné a neaktivní občany.

### **Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje**

V rámci První obecné zásady, Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující, je jako perspektivní oblast jmenován rozvoj cestovního ruchu. SOZS zohledňují územní rozměr politiky soudržnosti, který se promítá také do hospodářské diverzifikace venkovských oblastí. Ty jsou často závislé na cestovním ruchu, proto SOZS určuje, že je třeba uplatnit integrovaný přístup směřující především k tomu, aby měl pozitivní dopad na odvětví cestovního ruchu, místní hospodářství, osoby pracující v cestovním ruchu, návštěvníky a místní obyvatelstvo a také na přírodní a kulturní dědictví. To se odráží v národní podpoře cestovního ruchu v rámci IOP.

Kultura je v SOZS vnímána jako součást fyzického prostředí, jež společně s environmentálními aspekty působí pozitivně na motivaci především vysoce kvalifikovaných zaměstnanců setrávat v regionu a stává se tak součástí první obecné zásady - Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující. Úlohu kultury vyzdvihuje především priorita 2 - Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem. Ta stanovuje zásadu zajištění atraktivních podmínek regionů, jichž se dá dosáhnout prostřednictvím obnovy fyzického prostředí včetně přírodního a kulturního bohatství.

V rámci zajištění růstu a zaměstnanosti SOZS zdůrazňují význam opatření na zachování a rozvoj historického a kulturního dědictví, a to jak ve městech, tak ve venkovských oblastech. Integrovaný přístup k regionálnímu rozvoji by měl podle Zásad směřovat k tomu, aby měl pozitivní dopad na přírodní a kulturní dědictví.

V kapitole Zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti SOZS nastiňuje způsob programování v regionálním rozvoji. Zásady zejména upozorňují na nutnost zohlednit konkrétní problémy městských oblastí jako je sociální vyloučení, vysoká a rostoucí míra kriminality a všeobecně se zhoršující kvalita života v chudých městských čtvrtích. Obecně by se podpora měla nasměrovat k rozvoji participacních a

integrovaných strategií, schopných odstranit velké množství hospodářských a sociálních problémů, jako i problémů týkajících se životního prostředí postihujících městské aglomerace. Důležitá jsou i opatření na zlepšování fyzického prostředí a zlepšení dostupnosti a přístupu ke klíčovým službám ve všech městských částech. Celkově mohou města zlepšením plánování, navrhování a udržování veřejných prostorů podstatně oslabit faktor trestné činnosti a pomoci při budování atraktivních ulic, parků a otevřených prostorů, které jsou bezpečné. V městských oblastech jsou environmentální, ekonomické a sociální aspekty silně propojené. Městské životní prostředí vysoké kvality přispívá prioritě obnovené lisabonské strategie, jejíž cílem je, aby se Evropa stala atraktivnějším místem pro zaměstnání, bydlení a investice.

Regionální dimenze, zejména ve vztahu k městskému a venkovskému prostředí je definována v kapitole Zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti. Územní rozdíly mezi regiony a schopnost přizpůsobit se charakteristickým rysům jednotlivých regionů a dynamice vývoje by měla být jedna ze základních součástí plánování rozvojových aktivit k nastartování místního růstového potenciálu.

IOP svým obsahem odráží zaměření všech obecných zásad ES a to následujícím způsobem:

**Table 2-4 - Vazba IOP na SOZS**

| Zaměření SOZS  | Prioritní osy IOP |     |     |
|--|-------------------|-----|-----|
|  | PO1               | PO2 | PO3 |
| <b>Obecná zásada I.: Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující</b>                       |                   |     |     |
| Rozšíření a zlepšení dopravních struktur   |                   |     |     |
| Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem  | X                 |     | X   |
| Řešení intenzivního využívání tradičních zdrojů energie v Evropě   |                   |     |     |
| <b>Obecná zásada II.: Zlepšení znalostí a inovace: cesta k růstu</b>   |                   |     |     |
| Zvýšit a zlepšit investice do výzkumu a technologického rozvoje  | X                 |     |     |
| Uspadnit inovace a podporovat podnikavost  |                   |     | XX  |
| Podporovat informační společnost pro všechny   | XX                | XX  | X   |
| Zlepšit přístup k financím   | XX                | XX  |     |
| <b>Obecná zásada III.: Vytváření více a lepších pracovních míst</b>  |                   |     |     |
| Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat systémy sociální ochrany | X                 | X   |     |
| Zvýšit přizpůsobivost pracujících a podniků a pružnost trhů práce  |                   |     | XX  |
| Zvýšit investice do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělávání a kvalifikace                         | X                 |     |     |
| Správní kapacita   | XX                | XX  |     |
| Pomoci udržet zdravou pracovní sílu  |                   | XX  |     |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Přímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření SOZS</b>   | <b>XX</b> |
| <b>Nepřímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření SOZS</b> | <b>X</b>  |

### 2.5.3 Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013




Národní strategický a referenční rámec pro období 2007 - 2013 (NSRR) - verze z června 2006 – vzata na vědomí vládou – usnesení č.684/2006 - stanovuje jako globální cíl přeměnu socioekonomického prostředí ČR v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby ČR byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU 25. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva.

V rámci NSRR byly pro řešené období 2007 - 2013 vymezeny čtyři strategické cíle:



- I. Konkurenceschopná česká ekonomika
- II. Otevřená flexibilní a soudržná společnost
- III. Atraktivita prostředí
- IV. Vyvážený rozvoj území

Konkrétně navazují jednotlivé prioritní osy IOP zejména na následující strategické cíle:




#### **Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy**

-  Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:  
Priorita Podpora kapacit V&V pro inovace
-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:  
Priorita Rozvoj informační společnosti  
Priorita Chytrá veřejná správa
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:  
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

#### **Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb**

-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:  
Priorita Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti  
Priorita Posilování sociální soudržnosti  
Priorita Rozvoj informační společnosti  
Priorita Chytrá veřejná správa
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:  
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

#### **Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje**

-  Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:  
Priorita Udržitelný cestovní ruch
-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:  
Priorita Posilování sociální soudržnosti
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:  
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Priorita Rozvoj městských oblastí  
Priorita Rozvoj venkovských oblastí

Integrovaný operační program především přispívá k naplnění strategického cíle II. Otevřená flexibilní a soudržná společnost a cíle IV. Vyvážený rozvoj území.

**Table 2-5 - Vazba IOP na NSRR**

| Zaměření NSRR  | Prioritní osy IOP |     |     |
|--|-------------------|-----|-----|
|  | PO1               | PO2 | PO3 |
| <b>I. Strategický cíl: Konkurenceschopná česká ekonomika</b>           |                   |     |     |
| Konkurenceschopný podnikatelský sektor                                 |                   |     | X   |
| Podpora kapacit V&V pro inovace  | X                 |     |     |
| Rozvoj udržitelného cestovního ruchu                                   |                   |     | XX  |
| <b>II. Strategický cíl: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost</b> |                   |     |     |
| Vzdělávání   |                   | X   |     |
| Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti                             |                   | XX  | X   |
| Posilování sociální soudržnosti  |                   | XX  | XX  |
| Rozvoj informační společnosti  | XX                | X   |     |
| Chytrá veřejná správa  | XX                | XX  |     |
| <b>III. Strategický cíl: Atraktivní prostředí</b>                      |                   |     |     |
| Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí                         | X                 |     |     |
| Zlepšení dostupnosti dopravou  |                   |     |     |
| <b>IV. Strategický cíl: Vyvážený rozvoj území</b>                      |                   |     |     |
| Vyvážený rozvoj regionů  | X                 | X   | XX  |
| Rozvoj městských oblastí   |                   | X   | XX  |
| Rozvoj venkovských oblastí   |                   | X   | X   |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Přímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření NSRR</b>   | <b>XX</b> |
| <b>Nepřímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření NSRR</b> | <b>X</b>  |

## **2.6 Vazba IOP na operační programy 2007 – 2013**

Na jedné straně IOP, prostřednictvím svých prioritních os 1 a 2, vytváří předpoklady pro fungování institucí a procesů v celém území České republiky (institucionální a programová rovina); tato úroveň je doplněna o komunikační úroveň v podobě informatizace veřejné správy a zvýšení kvality veřejných služeb. IOP se zaměřuje na infrastrukturní aktivity, k nimž jsou komplementární aktivity financované jednak z Regionálních operačních programů (zde pouze aktivity místního či regionálního významu), jednak z OP Lidské zdroje a zaměstnanost (neinvestiční výdaje priorit 2 a 3 OP LZZ) a dále o oblast plánování a rozvoje území (vazba na přípravu území pro investice – vazba na ostatní OP a ROP).

OPLZZ bude podporovat měkké aktivity v rámci infrastruktury pro oblast sociální integrace a zaměstnanosti, pro níž vytvoří IOP podmínky prostřednictvím transformace zařízení sociálních služeb a budování institucí napojených na trh práce.

Podpora z ESF v oblasti veřejné správy se předpokládá v rámci OP LZZ, v prioritní ose 4 Veřejná správa a veřejné služby; jde o výrazně doplňkovou a komplementární aktivitu s prioritou 1 IOP, která je zaměřena na investice do ICT, spojené se snahou modernizovat ústřední i územní veřejnou správu.

Podpora v oblasti zdravotnictví (aktivita 2.2 IOP) bude mít úzkou vazbu na oblast intervence Regionálních operačních programů (v rámci IOP podpora národní sítě zdravotnických zařízení, v ROP podpora na místní a regionální úrovni. Oblast intervence IOP, která bude rozvíjet infrastrukturu v oblasti prevence a řešení rizik (aktivita 2.4 IOP) bude komplementární s OPLZZ a s OPVVI.

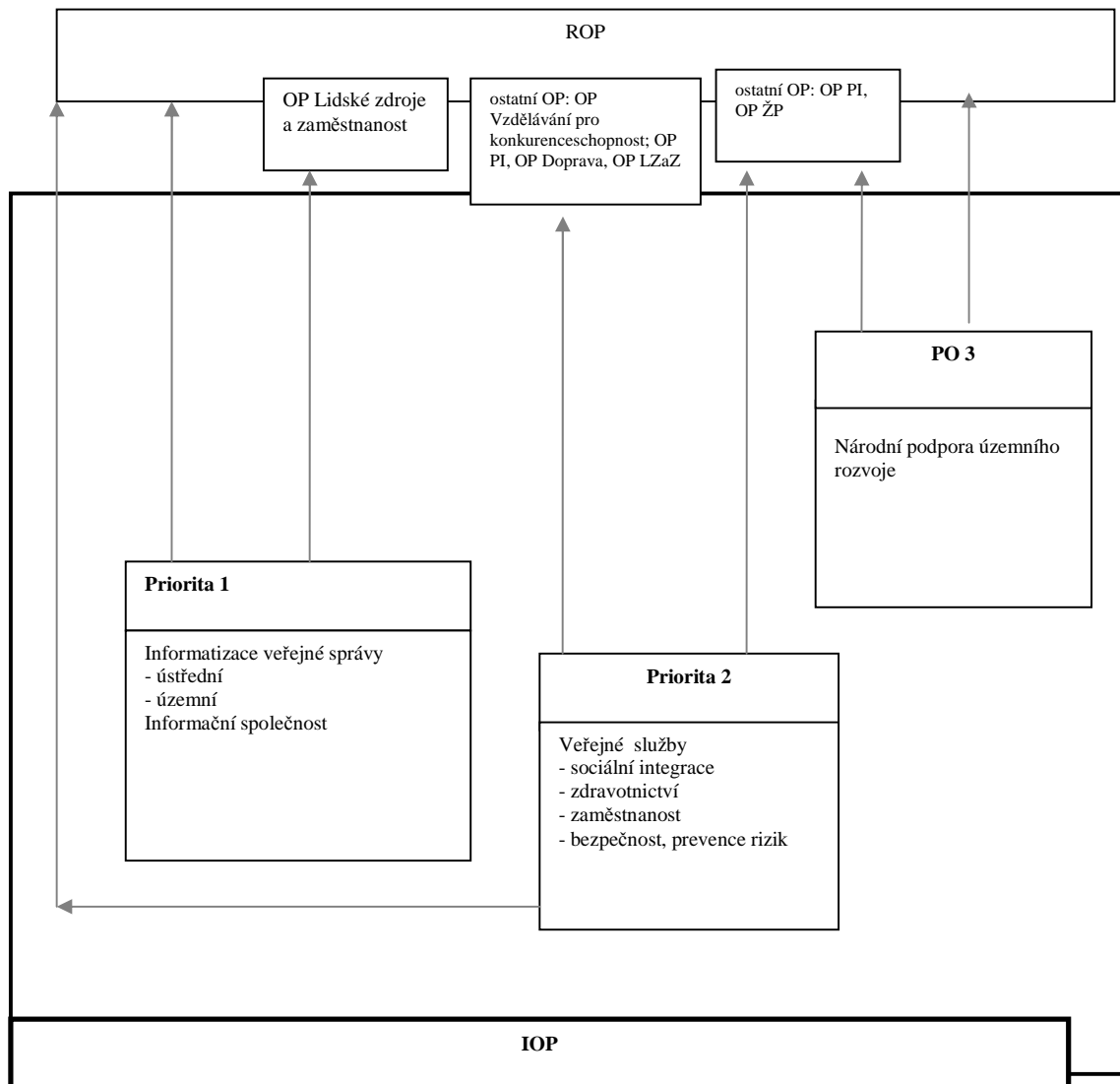
Na straně druhé IOP vytváří v prioritě 3 „nadstavbu“ v podobě podpory vybraných klíčových oblastí zaměřených na nastartování rozvojového potenciálu (cestovní ruch, kultura) a na řešení „strukturálních“ problémů v podobě regenerace/revitalizace specifických městských částí (komplexní revitalizace panelových sídlišť). IOP se zaměřuje na podporu aktivit národního a nadregionálního významu a je tak komplementární s aktivitami regionálního a lokálního významu financovaných z Regionálních operačních programů.

Oblasti cestovního ruchu a kultury, jejichž specifické oblasti jsou v IOP obsaženy, jsou komplementární s aktivitami místního a krajského významu, jež budou realizovány v Regionálních operačních programech.

Zlepšování prostředí pro bydlení má charakter doplňkovosti i s podporami poskytovanými v rámci oblastí intervence OP ŽP. Rozvoj městských zón řešený prostřednictvím IOP systémově na nadregionální úrovni má dále úzkou vazbu na ROPy, v jejichž rámci se budou realizovat aktivity zaměřené na rozvoj měst.



**Schéma 2-2 - Schéma vzájemných vazeb prioritních os IOP s ostatními OP**



**Table 2-6 - Vazby oblastí intervence IOP na jiné programy**

| Prioritní osa/oblast intervence   | Vazby na intervence jiných operačních programů a národních programů  | Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti  |
|---|--|---|
| <b>Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy</b>                     |  |   |
| <b>1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu</b>          | OP Lidské zdroje a zaměstnanost – Prioritní osa 4 Veřejná správa   | IOP by se měl zaměřit na systémové intervence na úrovni centrálních úřadů veřejné správy. IOP je zaměřen na investiční projekty infrastrukturní povahy (ERDF). Intervence z OP LZZ se zaměřuje na „měkké aktivity, které jsou nadstavbou na infrastrukturu financovanou z IOP.  |
| <b>1.2 - Zavádění ICT v územní veřejné správě</b>                       | OP LZZ (prioritní osa 4)   | Tato oblast není řešena v rámci ROP.  |
| <b>Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb</b> |  |   |
| <b>2.1 – Služby v oblasti sociální integrace</b>                        | OP Lidské zdroje a zaměstnanost – (P3 Sociální integrace a soudržnost)<br>ROPy – podpora sociální infrastruktury místní úrovně | IOP se zaměřuje na investiční projekty systémového zaměření v oblasti sociální integrace specifických skupin obyvatel. Intervence jsou doplňkové s měkkými aktivitami realizovanými v OP LZZ, konkrétně na aktivity realizované v rámci projektů ESF v rámci priority 2 Aktivní politiky zaměstnanosti OP LZZ.. Věcně bylo vymezeno rozhraní mezi IOP a ROPy.             |
| <b>2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví</b>                          | ROPy<br>OP Lidské zdroje a zaměstnanost<br>OP Vzdělávání<br>OP Podnikání a inovace<br>OP Věda a výzkum pro inovace             | IOP je určen pro realizaci opatření v úrovni tzv. národní sítě zdravotních zařízení. Naproti tomu intervence OP LZZ a OP Vzdělávání jsou zaměřené na měkké aktivity financované z ESF.  |
| <b>2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti</b>                             | OP Lidské zdroje a zaměstnanost<br>OP Vzdělávání<br>ROPy   | V rámci ROP podpora projektů na místní a regionální úrovni. Intervence v IOP v oblasti zaměstnanosti budou zaměřeny na modernizaci systému služeb zaměstnanosti, systémovou podporu školicích a rekvalifikačních institucí. V rámci OP LZZ budou řešeny tzv. „měkké aktivity“.  |
| <b>2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik</b>      | ROP<br>OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost   | IOP je zaměřen na investiční projekty (ERDF), které budou rozvíjet IZS na národní úrovni. OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost je nadstavbou na IOP v oblasti „měkkých“ aktivit.   |
| <b>Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje</b>               |  |   |
| <b>3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu</b>                   | ROPy – rozvoj cestovního ruchu v regionech<br>ROPy – rozvoj služeb a produktů cestovního ruchu v regionech                     | IOP financuje řízení a management cestovního ruchu z centrální úrovně, čímž doplní řízení a management CR na krajských úrovních (ROP). Aktivita v oblasti marketingu jsou v ROPech a IOP navzájem komplementární, přičemž mají jasně stanovené rozhraní. IOP bude financovat intervence národní či nadregionální úrovně – více NUTS 2 – projekty přesahující více NUTS 2. |
| <b>3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství</b>    | ROP – rozvoj měst a venkova<br>OP RLZ  | Komplementarita aktivit v IOP zacílených na využití kulturních památek národního významu se zaměřením intervencí ROP v oblasti regenerace území. IOP vytvoří základnu pro aktivity OP RLZ.  |
| <b>3.3 – Zlepšení prostředí pro problémová sídliště</b>                 | Nahrazuje národní program „Podpora regenerace panelových sídlišť“<br>Doplňkovost s národním programem PANEL                    | Komplementarita intervence IOP na aktivity ROP v oblasti rozvoje měst. IOP financuje komplexní systémové řešení části urbánní problematiky, která má národní charakter. Dále se předpokládá komplementární vazba na OPPI v oblasti podpory malých a středních podnikatelů.  |
| <b>3.4 – Modernizace a rozvoj systémů</b>                               | ROPy - urbánní rozvoj a rozvoj venkova, rozvoj dopravní  | IOP intervence přispívají ke zkvalitnění informačního prostředí (základny) pro plánování udržitelného rozvoje území. Nedochází  |

| Prioritní osa/oblast intervence | Vazby na intervence jiných operačních programů a národních programů  | Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti |
|---------------------------------|--|--|
| tvorby územních politik         | infrastruktury, infrastruktury cestovního ruchu a popř. služeb a infrastruktury pro podnikání a inovací<br>OP Průmysl a inovace – rozvoje infrastruktury pro podnikání a inovace | k překryvům.   |

## 2.7 Ex-ante hodnocení IOP

Cílem projektu Ex-ante hodnocení IOP pro období 2007-2013 je po formální stránce splnění požadavků EK na nezávislé předběžné zhodnocení operačních programů, po věcné stránce je jeho realizace nezbytná pro zajištění vyšší kvality IOP prostřednictvím interakce mezi zpracovatelem IOP a relevantními odborníky, kteří hodnotí především relevanci efektivnost, přiměřenost nákladů, reálnost dosažení stanovených cílů a možné dopady plánovaných intervencí a následně doporučují potřebné úpravy v programovém dokumentu.

Ex-ante hodnocení IOP probíhá od konce července 2006, ukončení se předpokládá do konce roku 2006. Zpracovatelem hodnocení je společnost Akses, spol. s r.o., vedoucím projektu je pan Vilém Čekajle, Dipl. Ek.

Projekt ex-ante hodnocení IOP byl zahájen s jistým zpožděním, což znamenalo, že hodnotitelé neměli možnost přispívat ke kvalitě programového dokumentu od samého začátku. Ex-ante hodnotitel vstoupil do procesu přípravy programového dokumentu de facto až v okamžik, kdy už byla první verze dokumentu zpracována. Nicméně od srpna 2006 se hodnotitelé účastní všech důležitých jednání zadavatele i pracovních skupin ke tvorbě IOP a velmi aktivně svými komentáři přispívají k programování.

Vzhledem k tomu, že ex-ante hodnocení nebylo ještě zdaleka dokončeno, není zde uvedeno závěrečné stanovisko evaluátora, ani popis zde uvedený nesplňuje všechny formální a obsahové požadavky kladené na ex-ante hodnocení.

Ex-ante hodnotitel IOP ve svém přístupu kombinuje technickou asistenci tvůrcům programu s hodnocením vlastního dokumentu a návrhem následných doporučení. Při hodnocení textu programového dokumentu hodnotitel vycházel z vlastní představy o obsahovém zaměření a struktuře dokumentu, která vycházela z jeho vlastních podkladů, zkušeností a analýz, dílčích nezávislých hodnocení a v neposlední řadě z metodických doporučení MMR ČR a EK vzešlých mimo jiné z probíhajících konzultací s EK k jednotlivým programům.

Projekt ex-ante hodnocení je rozdělen do 5 etap, z čehož 2 etapy již byly zrealizovány v souladu s časovým plánem a jejími výstupy jsou 2 dílčí zprávy. Dne 14.8. předal ex-ante hodnotitel Vstupní zprávu, která hodnotila verzi IOP č. 25 ze dne 31.7.2006. Vstupní hodnocení programu IOP bylo provedeno z pohledu formálně-technického a zaměřovalo se na vnitřní logickou strukturu a provázanost programu. Hodnotitel formuloval hlavní zjištění a doporučení pro zadavatele, která se týkala zejména:

- úpravy kapitoly Úvod IOP dle metodických pokynů MMR,

- přepracování kapitoly Socio-ekonomická a SWOT analýza tak, aby byly zřetelné problémy v oblastech relevantních pro IOP, včetně identifikace příčin a důsledků,
- provedení vyhodnocení výchozích dokumentů se zaměřením na hlavní problémy, závěry a doporučení,
- doplnění analýzy o vyhodnocení zkušeností ze stávajících rozvojových programů,
- provedení celkového přepracování strategie IOP tak, aby strategie jasně a důvěryhodně zdůvodňovala zaměření intervencí programu v kontextu identifikovaných problémů a svojí strukturou byla v souladu s metodikou MMR a EK,
- úpravy struktury popisu priorit, tak aby respektovala Obecná nařízení k SF a metodiku MMR,
- přepracování textu popisu priorit, zejména v subkapitolách „Výchozí stav“ a „Strategie pro dosažení cílů“.

V druhé fázi potom ex-ante hodnotitel navázal na vstupní hodnocení a jednání s MMR a zpracovatelem IOP, v jejichž rámci bylo přijato rozhodnutí vymezit možné oblasti pro transformaci strategie IOP do nové, ucelené, jednotné a logicky provázané podoby, která by zlepšila „ukotvení“ programu v rámci celkové strategie NSRR.

Ex-ante hodnotitel vnímá toto rozhodnutí jako velmi pozitivní posun v rámci přípravy programu a ve své dílčí zprávě – Alternativní návrh strategie – se pokusil v rámci své činnosti vyhodnotit možnosti transformace programu do této nové podoby. Druhá dílčí zpráva, zpracovaná dne 12.9. hodnotí verzi IOP č. 26 ze dne 21.8.2006 a obsahuje alternativní návrh strategie včetně návrhu alternativního vymezení prioritních os.

Ex-ante hodnotitel oceňuje velký posun a zkvalitnění programu IOP verze č. 27 ze dne 20. 09. 2006 na základě přijetí nové strategie a na jejím základě i vymezení prioritních os. Dokument celkově doznal zlepšení a ex-ante k němu v rámci časových možností formuloval doporučení pro zlepšení, která již byla zmiňována ve Vstupní zprávě. Zejména šlo o:

- dopracování analytické části s ohledem na vymezení problémů, závěrů a doporučení jako vstup pro definici strategie IOP a neuvádět pouhý výčet dokumentů,
- úpravu struktury dokumentu,
- doplnění popisu zvolené strategie tak, aby bylo zřejmé na čem je strategie postavena,
- konkretizaci globálního cíle doplněním jeho účelu a konkretizaci specifických cílů,
- návrhy na reformulaci některých aktivit.

Závěrečná zpráva ex-ante hodnocení v souladu s metodikou MMR a EK bude zpracována do prosince 2006.

## **2.8 Uplatnění principu partnerství**

Respektování principu partnerství při dosahování cílů operačního programu je dáno čl. 10 všeobecného nařízení o SF a FS. Na základě tohoto principu navazuje Řídící orgán OP v případě potřeby a v souladu se stávajícími národními pravidly a postupy partnerství s regionálními, místními, městskými a dalšími relevantními orgány veřejné moci a hospodářskými a sociálními partnery. Respektování principu partnerství zahrnuje přípravu, provádění, monitorování a evaluaci operačního programu.

Integrovaný operační program byl připraven na základě principu partnerství a dlouhodobé komunikace se zástupci zainteresovaných resortů, neziskového sektoru, podnikatelského sektoru, odborné veřejnosti, ale též zástupci krajů, měst a obcí, aby bylo dosaženo maximálního souladu potřeb regionů a sektorových orgánů státní správy. Při zpracování samotného dokumentu byl návrh v pracovní verzi konzultován se všemi resorty.

Při tvorbě programu byly pro každou prioritní osu vytvořeny pracovní skupiny, které se scházely za účelem dosažení konsenzu v pravidelných intervalech. Členy těchto pracovních skupin byli členové příslušných resortů, zástupci regionálních, místních a městských orgánů a všech výše jmenovaných hospodářských a sociálních partnerů, kteří se aktivně zapojovali do projednávaných bodů.

## 2.9 Horizontální témata

Horizontální témata jsou průřezové oblasti, které se prolínají všemi tematickými a regionálními operačními programy. Z Obecného nařízení Rady č. 1083/2006 a ze Strategických obecných zásad Společenství lze odvodit dvě základní horizontální témata:

- a) **Rovné příležitosti** (čl. 16 Rovné příležitosti žen a mužů a zásada nediskriminace)
- b) **Udržitelný rozvoj** (čl. 17 Udržitelný rozvoj)

Výše zmíněná témata jsou průřezové politiky a nástroje, jejichž prostřednictvím jsou globální a specifické cíle IOP integrovány napříč celým spektrem šesti prioritních os programu. Dopady budou klíčovou náplní evaluací programu IOP podle evaluačního plánu a doporučení z EK a Evaluační jednotky RPS. U prioritních os, které mají přímou vazbu na některé z témat, je zvolen patřičný indikátor jako součást komplexu indikátorů dané prioritní osy.

Horizontální témata budou respektována při výběru projektů a jejich naplňování bude sledováno v realizační fázi projektů a bude předmětem kontroly na místě realizace. Působení horizontálních témat na situaci v oblastech správní a informační infrastruktury, využívání nadregionálního rozvojového potenciálu v cestovním ruchu a kultuře, a urbánního rozvoje bude vyhodnocováno v rámci monitoringu IOP.

### 2.9.1 Rovné příležitosti

Zaměření IOP je koncipováno tak, aby byl zajištěn všeobecný princip rovných příležitostí, tj. aby bylo zaručeno rovné zacházení pro každého jednotlivce bez ohledu na jeho národnost, pohlaví, rasový či etnický původ, náboženství či víru, postižení, věk nebo sexuální orientaci. Princip rovných příležitostí bude respektován ve všech prioritách IOP.

Aktivity podporované v rámci IOP jsou nastaveny tak, aby jednotlivé projekty byly posuzovány z hlediska zajištění rovného přístupu k nabízeným příležitostem. Tento princip se např. díky prioritní ose 5 nebo tématu chytré veřejné správy vztahuje i na znevýhodněné skupiny jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, absolventi škol; souhrnné skupiny ohrožené sociálním vyloučením.

Relevantní témata jsou zejména následující:

- Dostupnost a využitelnost nových služeb pro specifické skupiny obyvatelstva (např. tělesně handicapované);

- Zpřístupnění ICT všech segmentům populace.

## **2.9.2 Udržitelný rozvoj – životní prostředí**

Udržitelný rozvoj se stal klíčovým aspektem sociálního a ekonomického rozvoje společnosti. V čl. 17 v čl. 17 je tento koncept omezen na ochranu a zlepšování kvality životního prostředí. Vyvážený, harmonický a udržitelný rozvoj bude v rámci IOP podporován prostřednictvím integrace požadavků na ochranu a zlepšování životního prostředí. Princip bude respektován ve všech prioritách IOP a je dokonce integrální součástí některých podporovaných oblastí (např. oblast intervence 5.1). Cíl zajistit udržitelnost rozvoje bude naplňován také díky komplementární vazbě intervencí IOP s podporami regionálních operačních programů a dalších operačních programů. Projekty budou posuzovány z hlediska prosazování principu udržitelného rozvoje, jehož rozpracování bude provedeno v prováděcím dokumentu IOP. Základním dokumentem na národní úrovni, řešícím problematiku udržitelného rozvoje v České republice, je Strategie udržitelného rozvoje ČR.

Odrazem implementace strategie udržitelného rozvoje v oblasti systémových a plošných intervencí IOP je obecný princip vytváření podmínek pro takový ekonomický růst, který by při minimálních dopadech na životní prostředí zajistil vysokou kvalitu života pro současnou generaci a perspektivu kvalitního života pro budoucí generace. Intervence v rámci IOP vytvářejí podmínky pro flexibilní ekonomiku, která je předpokladem dosažení těchto cílů. Zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky bude realizováno prostřednictvím aktivit podporovaných v IOP, založených na definovaných intervencích v navzájem souvisejících oblastech rozvoje cestovního ruchu, kultury, informační společnosti, péče o zdraví, bydlení a veřejné správy. V přímém vztahu ke konkurenceschopnosti je vytváření prostředí pro urychlení přechodu ke znalostní ekonomice cestou systémové a podpory informačních technologií.

## **2.9.3 SEA**

Při tvorbě a hodnocení IOP byl zohledněno horizontální téma „životní prostředí“, v oblasti rozvoje ekonomiky, cestovního ruchu, zdraví obyvatelstva, zaměstnanosti, sociálního začleňování a dalších oblastí, které intervence IOP zasahují.

Zvláštní důraz je kladen na posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a hospodářským růstem. Investice od životního prostředí mohou mít mimo jiné pozitivní dopad na tvorbu pracovních míst a inovaci. Úzkou vazbu na toto horizontální téma má zejména prioritní osa 3, jejíž globální i specifické cíle podporují oblasti intervence mající výrazně pozitivní efekt na životní prostředí.

V květnu 2006 byl zahájen projekt Posouzení vlivů provádění IOP pro programové období 2007-2013 na životní prostředí – SEA hodnocení, který plní povinnost posuzovat vlivy provádění koncepcí na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Zkoumá vliv provádění IOP na ŽP, VZ a na oblasti se zvláštním statutem ochrany a navrhuje a posuzuje opatření k ošetření těchto vlivů. Zpracovatelem projektu je Česká zemědělská univerzita v Praze, vedoucím projektu je pan Ing. Vladimír Zdražil. Ukončení projektu se předpokládá do konce roku 2006.

Kroky, které již byly v rámci SEA hodnocení podniknuty:

- získaná vyjádření orgánů ochrany přírody;
- zpracování stanovisek OOP do oznámení koncepce;
- předložení oznámení koncepce MŽP (2.8.2006);
- MŽP vydalo písemný závěr zjišťovacího řízení (18.8.2006);
- v současné době probíhá fáze zpracování pracovních návrhů SEA vyhodnocení aktuální verze návrhu IOP, včetně pracovního návrhu systému sledování dopadu IOP na ŽP, indikátorů a výběrových kritérií ŽP.

Zpracovatel SEA IOP využívá doporučení zpracovatele SEA NRP/NSRR (obsažená zejména v pracovních verzích SEA NRP/NSRR) ke sjednocení přístupů k ošetření dopadů realizace OP na ŽP, návrhu indikátorů a kritérií pro výběr projektů na základě projektových žádostí.

*Další informace budou doplněny po dokončení zpracování SEA hodnocení.*

## 2.10 Indikátory IOP

Kontextové indikátory poskytují měřitelné informace o sociálně-ekonomické situaci prostředí, v němž jsou intervence IOP uskutečňovány. Indikátory kontextu vyjadřují identifikované potřeby kvantifikovanou formou.

**Table 2-7 - Indikátory kontextu a programu**

| Kód nář.<br>číselníku            | Indikátor  | Měrná<br>jednotka | Zdroj               | Hodnota 2004<br>(2005) |
|----------------------------------|--|-------------------|---------------------|------------------------|
| 01 06 00                         | Odvětvová struktura HPH  | mil. Kč           | ČSÚ                 |                        |
| 49 13 00                         | Spoluúčast soukromého sektoru na nákladech   | %                 | ŘO IOP              |                        |
| 49 03 00<br>49 04 00<br>49 05 00 | Struktura celkových nákladů na programy podle zdrojů financování<br>- veřejné rozpočty<br>- zdroje EU<br>- soukromý sektor | poměr v %         | Gestor NRP a ŘO IOP |                        |
| 07 01 00<br>07 02 00<br>07 03 00 | Počet vytvořených a zachovaných pracovních míst celkem<br>z toho pro muže<br>z toho pro ženy                               | počet brutto      | MPSV, ČSÚ           |                        |

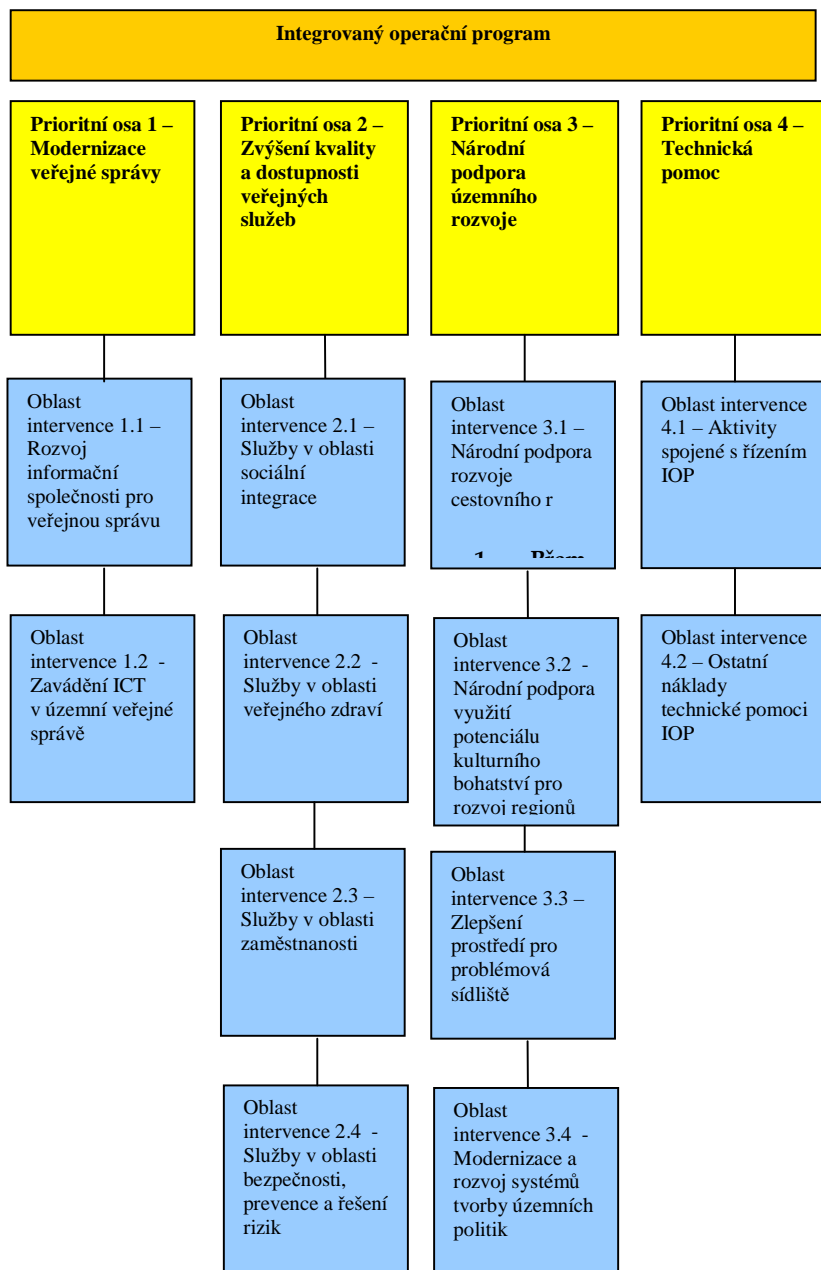


### **3 Kapitola – Prioritní osy, oblasti intervence a indikátory IOP**

Integrovaný operační program bude realizován prostřednictvím čtyř prioritních os a dvanácti oblastí intervence. Souhrnný přehled prioritních os a oblastí intervence je patrný ze schématu 3-1.

Integrovaný operační program se zaměřuje na intervence národního a nadregionálního významu a dopadu a intervence systémového a plošného charakteru. Intervence národního významu jsou charakterizovány dopadem, který ovlivňuje národní charakter. Intervence nadregionálního dopadu jsou intervence, které jsou situovány na území více NUTS 2.

**Schéma 3-1 - Prioritní osy a oblasti intervence IOP**



### **3.1 Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy**

#### **Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:**

Kvalitní a efektivní výkon veřejné správy hraje klíčovou úlohu v socioekonomickém rozvoji České republiky a v posílení její konkurenceschopnosti; má významný motivační potenciál pro rozvoj regionů, ovlivňuje kvalitu života občanů a v neposlední řadě je významným faktorem rozvoje partnerství a občanské společnosti v regionech.




Reforma veřejné správy v České republice ukázala potřebu její další modernizace s cílem zvýšit kvalitu, efektivnost a transparentnost výkonu veřejné správy a zlepšit úroveň kvality a dostupnosti veřejných služeb. Veřejná správa v pojetí „Smart Administration“ je novou průřezovou prioritou Evropské unie. Strategické obecné zásady Společenství vyzývají členské státy Evropské unie v rámci cíle Konvergence k budování „Smart Administration“ a veřejných služeb na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, přičemž členský stát určuje oblasti, které nejvíce potřebují posílení administrativní kapacity a zajistí, že bude odpovídajícím způsobem zohledněna potřeba zvýšit efektivitu a transparentnost ve veřejné správě a potřeba modernizovat veřejné služby.













Investice do lidských zdrojů, které budou zajišťovány z ESF v gesci MPSV a které jsou jedním z klíčových předpokladů pro další modernizaci veřejné správy a zvyšování kvality a dostupnosti veřejných služeb, musí být podpořeny souvisejícími hmotnými investicemi z ERDF, jež pro uvedený proces vytvářejí nezbytnou infrastrukturu; vzhledem k zaměření ERDF je možno využít podpor zaměřených na rozvoj informační společnosti (čl.4 odst.2 nařízení č.1086/2006)

Rozšiřování informačních a komunikačních technologií jako klíčový aspekt „Smart Administration“ představuje hlavní nástroj zlepšení produktivity a konkurenceschopnosti regionů. Zajištění příznivých podmínek pro efektivní tvorbu, správu a šíření informací má vliv na rozvojový potenciál regionů jak v oblasti podnikání, tak v oblasti veřejné správy. Součástí těchto podmínek jsou i dostupné transakční a on-line správní agendy a veřejné služby. Služby veřejné správy musí být pro uživatele jednoduché a musí být dostupné všem skupinám obyvatel. Pro zajištění rovného přístupu obyvatel k veřejným službám a k elektronické veřejné správě je nezbytné plošné budování informační infrastruktury v jednotné podobě ve všech regionech České republiky.

Využití podpory Integrovaného operačního programu ve výše uvedených oblastech je v souladu s jeho pojetím jako programu pro realizaci plošných národních a nadregionálních projektů, které jsou systémovými nástroji definovanými shodně pro celé území státu. Modernizace veřejné správy s využitím prostředků Evropského regionálního rozvojového fondu povede v souladu s globálním cílem Integrovaného operačního programu k vytvoření zázemí infrastruktury a služeb v regionech tak, aby došlo v rámci České republiky k posílení konkurenceschopnosti a růstu zaměstnanosti.

#### **Zdůvodnění:**



-  nedostatečné využívání moderních ICT domácnostmi, MSP i veřejnou správou
-  nezralost modelů fungování elektronické veřejné správy (eGovernment) z hlediska back-office i front-office.
-  neefektivní investování do rozvoje ICT a jejich provozu

-  nerozvinutý management a marketing informačních služeb
-  špatná infrastrukturní vybavenost pro šíření vysokorychlostní připojení k internetu
-  velký podíl dosud nedigitalizovaných dat
-  roztržité, nejednoznačné a nepopsané datové zdroje
-  nejednotné a nedostupné datové registry
-  chybějící definice podmínek a standardů pro sdílení dat mezi orgány veřejné správy
-  malá nabídka služeb na úrovni interakcí a transakcí
-  páteční komunikační infrastruktura včetně „poslední míle“ není plošně realizována
-  nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb
-  nedůvěra uživatelů v zabezpečení služeb ICT
-  funkce aplikačního SW nejsou dostatečně integrovány, malá typovost používaných produktů
-  nedostatečná koordinace a standardizace rozvoje informatizace

### **Globální cíl prioritní osy 1:**

#### **Modernizace ústřední a územní veřejné správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti**

#### **Specifické cíle:**

-  zlepšení kvality řízení ve veřejné správě včetně vzájemné spolupráce mezi orgány veřejné správy a posílení koordinace mezi státní správou a územní samosprávou
-  zlepšení kvality řízení v územní veřejné správě prostřednictvím vyššího využití ICT v území

#### **Zaměření prioritní osy:**




Prioritní osa 1 se zaměřuje na modernizaci veřejné správy, především zajištěním dostatečné nabídky on-line veřejných služeb, podporou zjednodušení a zefektivnění elektronické komunikace občanů a podnikatelů s veřejnou správou, zabezpečením vzájemné kompatibility informačních systémů a datové propojenosti, poskytováním co nejvíce informací zdarma prostřednictvím internetu. V rámci rozvoje informační společnosti v území se prioritní osa zaměřuje na zlepšování využití a standardizaci ICT v územní veřejné správě, podporu zlepšování kvality řízení a managementu v územní veřejné správě, podporu spolupráce, komunikace a koordinace mezi státní správou a místní samosprávou za využití moderních metod řízení a ICT a na podporu svobodného přístupu k informacím

#### **Strategie pro dosažení cílů:**

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

-  Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu
-  Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Strategie prioritní osy je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

-  Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
  - Priorita Podpora kapacit V&V pro inovace
-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
  - Priorita Rozvoj informační společnosti
  - Priorita Chytrá veřejná správa
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
  - Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblastí intervence na Národní program reform:

### Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu

Jedním z dílčích cílů NPR je v tématu Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí předpokládáno zvýšení efektivity a výkonu veřejné moci. NPR v prioritě Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí identifikuje rozvoj informační společnosti jako klíčový faktor zvýšení konkurenceschopnosti české ekonomiky. Explicitně stanovuje, že „nezbytným předpokladem dostupnosti elektronických služeb a dalšího rozvoje informační společnosti je konzistentní celorepubliková infrastruktura pro vysokorychlostní internet.“ Podpora informační společnosti, především podpora rozvoje ICT sítí a podpora informační vzdělanosti, je tedy v rámci NPR považována za jednu z hlavních priorit. Druhou klíčovou podmínkou širokého využívání ICT ve veřejných službách, MSP a domácnostech je podle NPR šíření bohatého a rozmanitého digitálního obsahu a rozvoje aplikací a aktivní rozvíjení služeb informační společnosti (např. e-Government, e-Health, e-Learning). Tyto aktivity jsou plně pokryty popisovanou oblastí intervence. V tématu Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí předpokládáno zvýšení efektivity a výkonu veřejné moci na všech úrovních, včetně úrovně krajů a obcí.

### Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Předpokladem elektronické veřejné správy jsou bezpečně a spolehlivě propojené základní informační systémy veřejné správy. NPR považuje podporu informační společnosti (zejména rozvoj ICT sítí) na všech úrovních za klíčovou aktivitu pro rozvoj kvality a dostupnosti veřejné správy. Pouze tak bude umožněno kvalitní poskytování služeb občanům. Podpora informační společnosti na úrovni územní veřejné správy je proto plně v souladu s prioritami stanovenými NPR, neboť pomocí aplikace standardů, které budou v souladu se systémy podporovanými v oblasti intervence IOP 1.1, umožní zajistit dostupnost veřejných služeb občanům.

### Finanční indikativní rámec prioritní osy:

35,6 % z celkové alokace IOP

### Finanční plán (v EUR):

| Číslo prioritní osy/oblasti intervence | Název prioritní osy/oblasti intervence            | Fond        | Podíl na alokaci | EU                 | Národní zdroje    | Celkové zdroje     | Míra spolufinancování |            | Soukromé zdroje |          |
|--|---|-------------|------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-----------------------|------------|-----------------|----------|
|  |   |             |                  |                    |                   |                    | EU                    | ČR         | EIB             | soukromé |
| <b>1</b>                               | <b>Modernizace veřejné správy</b>                 | <b>ERDF</b> | <b>35,6%</b>     | <b>552 871 796</b> | <b>97 565 611</b> | <b>650 437 407</b> | <b>85%</b>            | <b>15%</b> | <b>0</b>        | <b>0</b> |
| 1.1.                                   | Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu |             | 24,6%            | 382 040 623        | 67 418 933        | 449 459 556        | 85%                   | 15%        | 0               | 0        |
| 1.2.                                   | Zavádění ICT v územní veřejné správě              |             | 11,0%            | 170 831 173        | 30 146 678        | 200 977 851        | 85%                   | 15%        | 0               | 0        |

### Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory:

|  |  |
|--|--|
| <b>Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu</b> | organizační složky státu a jimi zřízené příspěvkové organizace |
|--|--|

|   |   |
|---|---|
| <b>Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě</b> | kraje a jimi zřizované a zakládané organizace, obce vykonávající přenesenou působnost a jimi zřizované organizace a svazky obcí |
|---|---|

**Vymezení oblastí intervence:**

#### **Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu**

##### **Podporované aktivity:**

- výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy
- standardizace informačních a komunikačních technologií, technického a programového vybavení ve veřejné správě a poskytovaných informačních službách
- zavádění, rozvoj a propagace služeb informační společnosti vč. elektronické veřejné správy – eGovernment (např. eTax, eHealth, eCulture, eTransport, eLearning, eInclusion, database “best practices” apod.)
- vytváření a integrace registrů veřejné správy
- vytvoření systému sdílení dat ve veřejné správě
- zapojování orgánů veřejné správy k systému sdílení dat
- podpora využívání best practices
- zavedení informačního managementu a podpora znalostních systémů ve veřejné správě
- digitalizace vybraných datových zdrojů
- stabilizace, rozvoj a používání geoinformací a služeb v oblasti GIS na centrální úrovni

#### **Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě**

##### **Podporované aktivity:**

- výstavba regionálních datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a přípojných bodů ve vybraných regionech
- zavádění, rozvoj a propagace regionálních a místních služeb informační společnosti vč. elektronické veřejné správy eGovernment a programového a technického vybavení v souladu s centrálně definovanými standardy a projekty, včetně potřebné úpravy navazujících back-office systémů
- zapojování orgánů veřejné správy a veřejných služeb k systému sdílení dat
- zřizování kontaktních míst veřejné správy
- digitalizace vybraných datových zdrojů
- zavedení informačního managementu a podpora znalostních systémů v územní veřejné správě
- stabilizace, rozvoj a používání geoinformací a služeb v oblasti GIS na místní a regionální úrovni

#### **Veřejná podpora:**

V rámci priority nebude poskytována veřejná podpora.

#### **Kategorizace:**

|    |   |
|----|---|
|    | Informační společnost   |
| 13 | Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.) |

#### **Flexibilita:**

Křížové financování s ESF se nepředpokládá.

#### **Indikátory prioritní osy:**

#### Indikátory výsledku

| Kód nár. číselníku                           | Indikátor  | Měrná jednotka | Zdroj              | Hodnota 2004 (2005) | Indikativ. cíl |
|--|--|----------------|--------------------|---------------------|----------------|
| 15.05.00<br>15.06.00<br>15.08.00             | Krajské úřady<br>- Vybavené alespoň 1 PC<br>- Provozující lokální počítač. síť<br>- S vysokorychlostním připojením k internetu<br>- 1 (1.2)  | %              | Krajské úřady, ČSÚ |                     |                |
| 15.11.00<br>15.12.00<br>15.14.00<br>15.15.00 | Obecní úřady<br>- Vybavené alespoň 1 PC<br>- Provozující lokální počítač. síť<br>- S vysokorychlostním připojením k internetu<br>- poskytující ICT služby veřejnosti (korespondence, dotazníky apod.)<br>- 1 (1.2) | %              | Obecní úřady, ČSÚ  |                     |                |
|  | <i>Přístup občanů k informacím o veřejné správě</i><br>- 1 (1.2)   | %              | ČSÚ                | 5                   | 35             |
|  | <i>Počet nově zavedených veřejných služeb</i><br>- 1 (1.1)   |                | MI, MZdr           |                     |                |
|  | <i>Počet digitalizovaných souborů dat</i><br>- 1 (1.1, 1.2)  |                | MI, MV, MK         |                     |                |
|  | <i>Počet poskytovatelů veřejných služeb používajících jednotný datový standard</i><br>- 1 (1.2)  | Ks             | MZdr / Regiony     |                     |                |
|  | <i>Podíl obyvatel s možností elektronické identifikace ve veřejných službách</i><br>- 1 (1.2)  | %              | UZIS               |                     |                |
|  |  |                |                    |                     |                |

#### Indikátory výstupu

| Kód nár. číselníku   | Indikátor  | Měrná jednotka | Zdroj | Hodnota 2004 (2005) | Indikativ. cíl |
|----------------------|--|----------------|-------|---------------------|----------------|
| 15.01.00<br>17.01.00 | Počet podpořených projektů na rozvoj ICT<br>- 1 (1.1, 1.2) | Ks             | Kraje |                     |                |
|                      |  |                |       |                     |                |

#### **Propojení s podobnými aktivitami financovanými z EAFRD a ERF:**

Návaznost na Program rozvoje venkova se předpokládá v Ose III. ve skupině opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech – dobudování informační infrastruktury je podmínkou vzniku nových služeb, vzdělávání a partnerství. V rámci této osy se jedná o Opatření 2.1. Základní služby pro hospodářství a obyvatelstvo venkova, kde se podopatření 2.1.2 Občanské vybavení a služby zaměřuje na podporu rozvoje informační společnosti a využívání ICT. Mezi podporovanými aktivitami jsou výstavba a rekonstrukce budov, inženýrských sítí, nákup vybavení, počítačů, software, vysokorychlostního internetu.



Podpora rozvoje informačních technologií je komplexní problematika, neboť dostupnost některých služeb ve venkovských oblastech závisí na vybudování páteřních sítí, které jsou předmětem podpory z jiných zdrojů a také potřeby z hlediska venkovských oblastí jsou v tomto ohledu odlišné (např. zajistit alespoň veřejný přístup k internetu a podporovat rozvoj základních počítačových dovedností). Doplnkovost je na druhé straně reprezentována také skutečností, že rozvoj služeb informační společnosti je podmíněn rozvinutou místní infrastrukturou. Projekty z EAFRD budou realizovány v obcích do 2000 obyvatel na území České republiky.

Doplnkovost s oblastmi intervence financovanými z ERDF v rámci IOP s Evropským rybářským fondem (ERF) se nepředpokládá.

## **3.2 Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb**

### **Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:**

Dokument Bílá kniha služeb v obecném zájmu (COM(2004) 374 v konečném znění) uvádí, že „služby v obecném zájmu zůstávají v Evropské unii nezbytným předpokladem sociální a územní soudržnosti a konkurenceschopnosti evropského hospodářství. Je proto nutné zajistit přístup k dostupným a kvalitním službám v obecném zájmu ve všech regionech. Poskytování takových služeb je důležitým prvkem přispívajícím k dosahování strategického cíle Unie stát se nejkonkurenceschopnější a nejdynamičtější ekonomikou znalostí, schopnou udržitelného hospodářského růstu s více a lepšími pracovními místy a s větší sociální soudržností.

Z pohledu EU je zvláštní důležitost dána sociálním a zdravotním službám a nedílnou součástí je dle SOZS i oblast služeb na podporu zaměstnanosti. Tyto prioritní oblasti jsou v souladu s věcnými potřebami služeb v ČR, kdy je nejpalčivěji vnímána oblast zajištění sociálních služeb, oblast zdravotnictví a z hlediska služeb potřebných pro zlepšení konkurenceschopnosti regionů oblast služeb souvisejících s podporou zaměstnanosti. Samostatnou a nedílnou součástí, kterou je potřeba v návaznosti na uvedené oblasti zejména služeb v oblasti zdravotnictví řešit, je pak oblast zajištění podpory transformace a rozvoje integrovaného záchranného systému.

Dostupnost a kvalita veřejných služeb je klíčovým předpokladem naplnění identifikovaných cílů IOP, primárně naplnění globálního cíle modernizace a zefektivnění činností v oblasti veřejných služeb. Ty byly definovány v analytické části dokumentu, která také vymezila oblasti, které nejsou řešeny ostatními OP. Na základě socioekonomické analýzy, s přihlédnutím k okruhu služeb řešeným jinými intervencemi, byly určeny specifické služby, které budou podporovány v IOP, aby naplnily specifický cíl modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb.

Nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb jako základní předpoklad pro zajištění konkurenceschopnosti regionů předpokládá intervence do veřejných služeb, které budou mít dopad na atraktivitu regionů pro pracovní sílu a investory, při zachování sociální soudržnosti. Pro splnění těchto podmínek je nezbytné zaměřit se na konkrétní sociální skupiny, které mohou být ohroženy nedostupností základních veřejných služeb, což by se nevyhnutelně odrazilo na konkurenceschopnosti regionů. Ty přispějí k aktivnímu zapojování specifickým uživatelům veřejných služeb na trh práce a do společnosti a zajištění jejího potenciálu průběžnosti, které přímo ovlivňují konkurenceschopnost ČR v kontextu světové ekonomiky.

Podpora specifických veřejných služeb odpovídá na nutnost pružně reagovat na podmínky měnícího se trhu práce. IOP proto zahrnuje podporu aktivit, které zlepšují zdraví populace, zajišťují návrat ohrožených skupin na trh práce a tím snižují citlivost veřejných financí na ekonomické a demografické změny. Dále budou veřejné služby muset vykazovat návaznost na oblast vzdělávání, čím vyvstává potřeba modernizace služeb zaměstnanosti. Dynamický vývoj světové ekonomiky ovlivňuje konkurenceschopnost regionů ČR, které musejí mít k dispozici moderní a dostupné služby poskytované občanům. Pro dosažení globálního cíle IOP, jehož plnění by mělo generovat vyvážený a harmonický rozvoj celého území ČR, je prostřednictvím dostupnosti veřejných služeb zajistit ochranu občanů.

Proto budou cíle prioritní osy naplňovány prostřednictvím podpory sociální integrace ohrožených skupin,

služeb v oblasti zaměstnanosti, zdravotnictví a bezpečnosti.

### **Služby v oblasti sociální integrace**




Tato priorita se zaměřuje na financování infrastruktury pro sociální integraci. Podpora v rámci sociální infrastruktury je dělena do několika větví zaměření:

První podpora je zaměřena na zajištění prosazení národní strategie a národního přístupu při transformaci a humanizaci pobytových zařízení sociálních služeb v sociální služby, které umožní uživateli setrvání v jeho přirozeném prostředí a jeho aktivní zapojení se na trh práce a do společnosti. Podpora bude směřována do pilotního zahájení procesu transformace ve vybraných nejvíce rizikových zařízeních ve všech krajích (mimo hl.m. Prahu), a to s podmínkou spolupráce s národní úrovní a při dodržování zásad stanovených v koncepčním materiálu k této oblasti. Cílem této podpory je také nastavení jednotného systému transformace, která bude nadále realizována v samostatné působnosti krajů. Podpora bude provázána s podporou Evropského sociálního fondu formou doprovodných individuálních projektů.

Další zaměření intervence do oblasti sociální integrace je pomoc při řešení problémů nejvíce postižených oblastí, které vyplývají z provedené „Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit a komunit“. Pomoc se zaměří na vznik sociálních služeb a dalších integračních center, které pomohou obcím a regionům úspěšně řešit problémy v analýzou identifikovaných sociálně vyloučených romských lokalitách a umožní tak návrat uživatelů těchto služeb na trh práce a do společnosti. Cílem je zajištění provázanosti investičních potřeb s aktivitami, které budou podporovány v rámci Evropského sociálního fondu (Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost). Účinná pomoc bude zajištěna prostřednictvím spolupráce s národními subjekty a především spoluprací s veřejným subjektem, který bude poskytovat specifické poradenství na místní a regionální úrovni. Tato provázanost umožní efektivní využití prostředků ERDF, ESF a národních prostředků při řešení této problémové oblasti.

Posledním zaměřením opatření je zajištění investiční pomoci pro podporu a rozvoj nástrojů sociální ekonomiky. Jedná se o podporu inovativních aktivit, které umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí nebo přístup sociálně ohroženým skupinám k veřejným službám. Cílem je především zajištění provázanosti investičních potřeb s aktivitami, které v této oblasti budou realizovány prostřednictvím Evropského sociálního fondu (Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost) a u nichž je vzhledem k jejich inovativnosti takto provázaná podpora z jiných programů neuplatnitelná.

Zdůvodnění:

-  nedostatečná podpora a nejednotnost přístupu při procesu transformace a humanizace pobytových zařízení sociálních služeb
-  nedostatečná investiční podpora a provázanost s dalšími aktivitami při prosazení národního přístupu k řešení problémů sociálně vyloučených romských lokalit
-  neexistence podpory inovativního přístupu při začleňování sociálně znevýhodněných osob na trh práce formou zavádění sociální ekonomiky

### **Služby v oblasti veřejného zdraví**

Z pohledu demografické perspektivy EU - stárnutí populace a pokles podílu aktivně pracující populace - je důležité, aby země Unie zajistily včas účinné mechanismy, které budou korigovat negativní aspekty

demografického vývoje, specifických epidemiologických charakteristik a povedou ke zvýšení počtu aktivních pracovních let a zvýšení zaměstnatelnosti populace. Současný stav modernizace a vybavenosti infrastruktury systému veřejného zdravotnictví inovativními technologiemi je nedostatečný a neodpovídá standardům potřebným pro zajištění rovnoměrné dostupnosti, úrovně kvality a efektivity poskytované péče. Tato nedostatečná vybavenost je zásadní limitací pro možnost rychlého přejímání inovativních preventivních, diagnostických a léčebných metod do praxe, což dále snižuje úroveň poskytované péče o zdraví s přímým negativním dopadem nejenom na zdravotní stav populace, ale také na možnosti vytváření nových a atraktivnějších pracovních míst a na nároky na zvyšování kvalifikace. Je také zásadním omezením pro zapojení České republiky do mezinárodních výzkumných a vývojových projektů.




Cílem oblasti intervence je dosažení odpovídající kvality technického zázemí a přístrojového vybavení (zdravotnické prostředky) pro udržení a zvyšování standardů kvality zdravotní péče, bezpečnost a ochranu zdraví osob v systému veřejného zdravotnictví a to cíleně pro oblasti s nejhoršími hodnotami ukazatelů kvality a úspěšnosti péče v České republice ve srovnání s EU25. Výstupem bude dosažení změny trendů a faktického zlepšení péče s pozitivním dopadem na snížení úmrtnosti, invalidizace a částečné invalidizace, zkrácení délky hospitalizace a na účinnější možnosti prevence zdravotních rizik. Tato problematika bude řešena v rámci národních sítí specializovaných zdravotnických zařízení – tvořené zařízeními ve vlastnictví státu i krajů. Na základě prováděného sběru relevantních statistických údajů (zdroje Ústavu zdravotnických informací a statistiky a údajů zdravotních pojišťoven) jsou vytvářeny sítě zdravotnických zařízení na základě principu spádovosti, kdy je brán v úvahu zejména počet obyvatel v daném regionu, index stárí, výskyt onemocnění vázaných na určité skupiny pacientů a dostupnost zdravotní péče pro vulnerabilní skupiny.

Další oblastí pro strategické investování je dosud neuspokojivě modernizována infrastruktura a nedostatečná implementace systémů pro prevence zdravotních rizik, jejíž součástí musí být také aktivity účelně a cíleně indukující změny stereotypů chování populace ve prospěch zdravého životního stylu a snižování škodlivých návyků.

Předpokladem pro zajištění potřebné úrovně inovace, modernizace a kvality stávající infrastruktury zajišťující péči o zdraví populace s adekvátním rozvojem infrastruktury pro projekty realizované v oblasti vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů (aktivity ESF), je zajištění kontinuální úrovně investic pro financování péče o veřejné zdraví alespoň na průměrné úrovni zemí EU25, optimálně na 90% průměrné úrovně EU15, kam se dosud z pohledu dosahovaných výsledků v jednotlivých medicínských odbornostech ČR stále řadí.

Intervence do služeb v oblasti zdravotnictví je v souladu s Lisabonskou strategií, dokumenty EK a strategickými dokumenty ČR zaměřena na investice do modernizace a inovací infrastruktury poskytování péče v oblasti veřejného zdraví, na související investice pro zkvalitnění infrastruktury pro zavádění inovativních metod v rámci předcházení zdravotních rizik - podporu zdraví, prevenci nemocí a účinných opatření pro řešení akutních stavů a na investice do moderních technologií nezbytných pro efektivní řízení kvality a nákladovosti systému a možnost výměny a sdílení informací v rámci spolupráce zemí EU.

Zdůvodnění:

-  nízká úroveň technického vybavení zdravotnických zařízení
-  nedostatečná aktivní participace všech subjektů podílejících se na ochraně a podpoře zdraví a na prevenci zdravotních rizik, primární prevenci
-  zaostalá a nedostačující infrastruktura pro řízení kvality systému veřejného zdraví a optimalizace nákladovosti




## **Služby zaměstnanosti**

V oblasti trhu práce je nutné se věnovat zejména flexibilitě trhu práce. Rozšíření smluvní volnosti, zvýšení územní mobility pracovní síly jsou klíčové prvky, které povedou ke zvýšení pracovní motivace. V oblasti začleňování osob na trh práce je soustředěna pozornost na osoby stojící na počátku a na konci profesní kariéry. Reformy z oblasti rozvoje vzdělávání zvýší kvalitu pracovní síly, rozšíří možnosti vzdělávání a podpoří schopnost vyrovnat se s náročnými podmínkami měnícího se trhu práce.

V souvislosti s řešením aktuálních problémů trhu práce se za klíčové považuje posílení struktury podporující přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti, tvorby a rozvoje nestátních institucí trhu práce. Kromě realizace programů Evropského sociálního fondu, zaměřených na zaměstnanost, rovné příležitosti, vzdělávání a podporu podnikání, je nutno doplnit současné neinvestiční projekty i o investiční záměry. Služby zaměstnanosti jsou s ohledem na omezené rozpočtové prostředky limitovány omezeným materiálním a technickým zajištěním. Navrhované iniciativy by měly posílit investiční aktivity v poskytování těchto služeb, které jsou doposud realizovány národními prostředky jen na úrovni udržitelnosti, bez významnějšího rozvojového potenciálu. Proto je nutné zaměřit se na posílení priorit politiky zaměstnanosti, služeb zaměstnanosti a změnu organizačního uspořádání služeb zaměstnanosti. Ve vazbě na klienty úřadu práce je nutné rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti, s důrazem na rozvoj informačních systémů služeb zaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez potřebných investičních záměrů, které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru jak v rámci individuálních projektů systémového charakteru, tak v rámci individuálních projektů národního charakteru.

V souvislosti s očekávaným růstem ekonomiky země se předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Je nutné posílit zapojení zaměstnavatelů do sekundárního vzdělávání. Tím vyvstává potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a institucí trhu práce podporovaných investičními záměry. Opatření se uskuteční v zájmu posílení nástrojů politik zaměstnanosti na národní, regionální i místní úrovni, se zvláštním důrazem na osoby zvláště znevýhodněné na trhu práce. Opatření bude realizováno víceúrovňovým přístupem, z centrální, regionální i místní úrovně, které se budou vzájemně doplňovat.

Zdůvodnění:





-  nedostatečné zavádění nových nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti
-  nedostatek podpory při zřizování a udržení pracovních míst pro osoby, kterým se věnuje zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání
-  nedostatečná vzdělávací infrastruktura pro potřeby aktivní politiky zaměstnanosti

## **Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik**

Oblast podpory se soustřeďuje na rozvoj a modernizaci všech složek Integrovaného záchranného systému ČR, prevenci, monitoring a řešení rizik, koordinaci příprav na krizové situace a mimořádné události včetně teroristických útoků a minimalizaci jejich následků, dále na krizové řízení (s důrazem na civilní nouzové plánování), optimalizaci humanitární pomoci, bezpečnostní výzkum a inovace, další integraci stávajících systémů operačního řízení a krizového řízení v centrech IZS i u zásahových jednotek a v krizových štábech,

a rovněž na rozvoj komunikace s občany při zajišťování prevence a řešení následků v oblasti bezpečnosti. Dalším zaměřením podpory je zajištění infrastruktury pro zajištění systémů ochrany občanů pro Policii ČR.





#### Zdůvodnění:

-  nedostatečně výkonná infrastruktura systému prevence a systému reakce v případě přírodních katastrof, technologických a bezpečnostních rizik
-  nízká úroveň zajištění monitoringu reálných hrozeb
-  nedostatečné infrastruktura pro zajištění systémů ochrany občanů
-  nedostatečná infrastruktura pro vzdělávání – výcviku, školení zaměstnanců v oblasti bezpečnosti a prevenci rizik

#### Globální cíl prioritní osy 2:

**Zajištění kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociální integrace, zdravotnictví, služeb zaměstnanosti a zajištění bezpečnosti a prevence rizik**

#### Specifické cíle:

-  podpora sociální integrace prostřednictvím procesu transformace residenčních sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb a při zajištění kvality a dostupnosti sociálních služeb umožňujících návrat uživatelů zpět na trh práce a do společnosti
-  vytváření podmínek pro zlepšení zdraví a zvýšení kvality života obyvatel
-  podpora rozvoje nových nástrojů a institucí služeb zaměstnanosti
-  rozvoj infrastruktury pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a prevenci rizik

#### Zaměření prioritní osy:

Prioritní osa 2 se v oblasti sociální integrace zaměřuje na problematiku sociálního začleňování na zavádění procesu transformace residenčních sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, na podporu reformy sociálních služeb k aktivnímu přístupu na trh práce sociálně znevýhodněných osob a na zajištění investiční pomoci pro podporu a rozvoj nástrojů sociální ekonomiky.

Podpora v oblasti zdravotnictví se zaměřuje na cílenou a řízenou modernizaci a obnovu technického a přístrojového vybavení v rámci národní sítě zdravotnických zařízení a na poskytování zdravotní péče s důrazem na prevenci nemocí, podporu zdravého životního stylu a zmírňování následků nemocí a úrazů. Podpora směřuje do vybavení zdravotnických center, na národní preventivní programy a řízení zdravotní péče, které ve svém důsledku přispějí ke snižování četnosti a mírnění tíže zdravotních postižení, včetně zkracování délky nezbytné pracovní neschopnosti a k aktivnímu předcházení zdravotních poškození zejména u skupin občanů se známými rizikovými faktory.





V oblasti služeb zaměstnanosti se zaměření obrací na adaptaci a modernizaci systému služeb zaměstnanosti, tvorbu výcvikových a školicích středisek a rekvalifikačních institucí. Budou podporovány nové metody práce při vyhledávání pracovního uplatnění, resp. kvalitní pracovní síly ze strany zaměstnavatelů vytvořením vysokokapacitních on-line informačních systémů TP.

Dále se prioritní osa zaměřuje na zvýšení výkonnosti infrastruktury systému prevence na řešení přírodních, technologických a bezpečnostních rizik.



#### Strategie pro dosažení cílů:

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:



-  Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace
-  Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti **veřejného zdraví**
-  Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti
-  Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Strategie prioritní osy 2 je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
  - Priorita Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti
  - Priorita Posilování sociální soudržnosti
  - Priorita Rozvoj informační společnosti
  - Priorita Chytrá veřejná správa
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
  - Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblastí intervence na Národní program reform:

### **Oblast intervence 2.1 – Infrastruktura pro podporu sociální integrace**

Sociální integrace zasahuje do několika oblastí popsaných v NPR. Zejména se jedná o prioritní opatření Začleňování na trhu práce, které upozorňuje na nutnost rovného přístupu na trh práce. NPR explicitně uznává za nutné odstraňovat bariéry vstupu na trh práce pro integraci osob s různými handicap, včetně sociálních. Jelikož je pravděpodobná vysoká míra souběhu sociálního znevýhodnění a ekonomické situace skupiny obyvatel, je oblast intervence relevantní i s ohledem na řešení strategického cíle NPR snižovat neaktivitu a nezaměstnanost nízkopříjmových skupin. Opatření podporující sociální integraci směrem k pracovnímu procesu jsou plně v souladu s cílem zvyšování mobility na trhu práce pod prioritním opatřením Začleňování na trhu práce, které má také za cíl podporu aktivit vedoucích k pracovnímu uplatnění uchazečů nebo zvyšují jejich zaměstnatelnost a profesní mobilitu na trhu práce.

### **Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví**

Kvalitní ústavní zdravotní péče je základním předpokladem udržení kvalitní pracovní síly. Oblast intervence v souladu s cílem NPR snižovat nezaměstnanost. Kvalitní zdravotnická infrastruktura umožní také podporovat rovný přístup na trh práce (prioritní osa Začleňování na trhu práce). Zároveň představuje nepřímý faktor územní mobility pracovníků, neboť plošné pokrytí území standardní zdravotní péčí tvoří podmínku ochoty ekonomicky aktivního obyvatelstva cestovat za prací po celém území ČR. Prevence zdravotních rizik je přímo svázána s prioritní osou NPR Začleňování na trhu práce, zejména v cíli zvýšení participace starších osob na trhu práce, pro niž jsou systémová preventivní opatření z dlouhodobého hlediska nesporně klíčová. NPR v prioritním opatření Makroekonomická stabilita a udržitelný růst dále explicitně varuje, že oproti současné konzumaci zdravotnických služeb bude nutné postavit a více zdůrazňovat prevenci zdraví a osvětu v péči o vlastní zdraví, k čemuž oblast intervence přímo směřuje.

### **Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti**

Část Zaměstnanost v NPR je přímo spojena s touto oblastí intervence, především prioritní opatření Flexibilita trhu práce. Dynamický vývoj ekonomiky vyžaduje pružný pracovní trh, jehož nedílnou součástí jsou také služby zaměstnanosti. Modernizaci politiky zaměstnanosti označila jako prioritu Evropská komise ve svých specifických doporučeních pro politiku zaměstnanosti České republiky v roce 2004. ČR tato doporučení zohlednila v opatřeních Národního akčního plánu zaměstnanosti na léta 2004-2006. Služby podporované v rámci oblasti intervence budou základním nástrojem při zvyšování profesní mobility, která je



popsaná v NPR pod prioritní osou Začleňování na trhu práce.

#### **Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik**

V NRP je pod cílem Udržitelné využívání zdrojů identifikována potřeba snížení dopadů na životní prostředí. K tomu přispívá také prevence a metody umožňující předvídání a řešení rizik. Jelikož rizika přesahují hranice jednotlivých států, oblast intervence v souladu s filozofií NPR podporuje také zapojení národních opatření do širších (evropských) struktur. V prioritním opatření Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí NPR explicitně stanovuje nutnost vybudování informační sítě propojující krizový systém v ČR se středisky v EU a umožňující sdílení dat a koordinaci aktivit v případě ohrožení zdraví a života. Zavádění výsledků do integrovaného záchranného systému je plně v souladu s potřebou zvýšit intenzitu využívání inovací, identifikovanou v kapitole Výzkum a vývoj, inovace.

#### **Finanční indikativní rámec prioritní osy:**

35,1 % z celkové alokace IOP

#### **Finanční plán (v EUR):**

| Číslo prioritní osy/oblasti intervence | Název prioritní osy/oblasti intervence                | Fond        | Podíl na alokaci | EU                 | Národní zdroje    | Celkové zdroje     | Míra spolufinancování |            | Soukromé zdroje |          |
|--|---|-------------|------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-----------------------|------------|-----------------|----------|
|  |   |             |                  |                    |                   |                    | EU                    | EIB        | EIB             | soukromé |
| <b>2</b>                               | <b>Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb</b> | <b>ERDF</b> | <b>35,1%</b>     | <b>545 106 743</b> | <b>96 195 308</b> | <b>641 302 051</b> | <b>85%</b>            | <b>15%</b> | <b>0</b>        | <b>0</b> |
| 2.1.                                   | Služby v oblasti sociální integrace                   |             | 5,1%             | 79 203 544         | 13 977 096        | 93 180 640         | 85%                   | 15%        | 0               | 0        |
| 2.2.                                   | Služby v oblasti veřejného zdraví                     |             | 16,0%            | 248 481 706        | 43 849 713        | 292 331 419        | 85%                   | 15%        | 0               | 0        |
| 2.3.                                   | Služby v oblasti zaměstnanosti                        |             | 3,0%             | 46 590 320         | 8 221 821         | 54 812 141         | 85%                   | 15%        | 0               | 0        |
| 2.4.                                   | Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik |             | 11,0%            | 170 831 173        | 30 146 678        | 200 977 851        | 85%                   | 15%        | 0               | 0        |

#### **Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory:**

|  |  |
|--|--|
| <b>Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace</b> | organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace NNO, obce a jejich zřizované organizace, podnikatelé (osoby zapsané v obchodním rejstříku a osoby podnikající na základě živnostenského oprávnění nebo na |
|--|--|

|  |  |
|--|--|
|  | základě zvláštních předpisů)   |
| <b>Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví</b>                     | organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace |
| <b>Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti</b>                        | organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace |
| <b>Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik</b> | organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace |

#### **Vymezení oblastí intervence:**

#### **Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace**

##### **Podporované aktivity:**

- podpora procesu a zavádění jednotného přístupu v transformaci a humanizaci pobytových zařízení sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb
- investiční podpora při zajištění dostupnosti takových služeb, které umožní návrat příslušníků nejvíce ohrožených sociálně vyloučených romských lokalit zpět na trh práce a do společnosti
- investiční podpora poskytovatelům sociálních služeb, zaměstnavatelům a dalším subjektům při prosazování a realizaci nástrojů sociální ekonomiky

#### **Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví**

##### **Podporované aktivity:**

- modernizace přístrojového vybavení a zvýšení úrovně technického zázemí zdravotnických zařízení (modernizace radiologických, radiodiagnostických a onkologických center, modernizace sítě center jednodenní chirurgie, integrace a modernizace sítě center akutní péče apod.)
- systémová opatření pro prevenci zdravotních rizik obyvatelstva a prevenci sociální exkluze osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem (rozvoj koordinovaného národního systému motivace a výchovy obyvatel ke zdravému životnímu stylu a zdravému stárnutí, rozvoj infrastruktury pro primární, sekundární a terciární prevenci poškození zdraví v důsledku úrazů a jiných akutních stavů apod.
- řízení kvality a nákladovosti systému veřejného zdraví (inovativní zařízení pro měření a hodnocení kvality a nákladovosti péče)

#### **Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti**

##### **Podporované aktivity:**

- investiční podpora transformace a posilování služeb zaměstnanosti v ČR, včetně vytvoření nestátních institucí trhu práce (center trhu práce)
- investiční podpora při zřizování a udržení pracovních míst pro osoby, kterým se věnuje zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání (dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, § 33, resp. § 120)
- vybudování školicích středisek služeb zaměstnanosti a spolupracujících organizací, vzdělávacích středisek pro klienty služeb zaměstnanosti

#### **Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik**

### Podporované aktivity:

- modernizace systému krizového managementu s důrazem na civilní a havarijní plánování
- rozvoj monitoringu reálných hrozeb
- podpora výcviku a praktických tréninků, vč. ověřování výsledků vzdělávání, výzkumu a vývoje
- rozvoj operačních středisek IZS a policejních recepcí

### Veřejná podpora:

V oblasti intervence 2.1 bude podnikatelským subjektům umožněna veřejná podpora do výše “de minimis” (200 tis EURO). Celková veřejná podpora podnikatelských subjektů, zahrnující jak zdroje ERDF, tak i veřejné zdroje ČR (zdroje státního rozpočtu nebo rozpočtů krajů) nesmí překročit limit podpory, stanovený v rámci Regionální mapy intenzity veřejné podpory.

V některých aktivitách bude možné zároveň požadovat blokovou výjimku k zaměstnávání znevýhodněných osob (dle možností podpory stanovených v Nařízení EK 2204/2002 o uplatňování článku 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu pro vytváření nových pracovních míst).

O veřejnou podporu nepůjde v případě obchodních společností, bude-li 100 % vlastněna organizační složkou státu a jím zřizovanou příspěvkovou organizací, krajem a jím zřizovanou příspěvkovou organizací, NNO, nebo obcí a jí zřizovanou příspěvkovou organizací.

### Kategorizace:

|    |                                      |
|----|--------------------------------------|
|    | Investice do sociální infrastruktury |
| 75 | Infrastruktura pro vzdělávání        |
| 76 | Infrastruktura pro zdravotnictví     |
| 79 | Jiná sociální infrastruktura         |

|    |   |
|----|---|
|    | Ochrana životního prostředí a předcházení rizikům   |
| 53 | Prevence rizik (včetně návrhu a implementace plánů a opatření pro prevenci a řízení přírodních a technických rizik) |

### Flexibilita:

Křížové financování s ESF se nepředpokládá.

### Indikátory prioritní osy:

#### Indikátory výsledku

| Kód nár. číselníku | Indikátor  | Měrná jednotka | Zdroj          | Hodnota 2004 (2005) | Indikativ. cíl |
|--------------------|--|----------------|----------------|---------------------|----------------|
|                    | Počet organizací zabývajících se začleňováním příslušníků ohrožených romských lokalit na trh práce - 2 (2.1) | Počet          | MPSV           |                     |                |
|                    | Počet zdravotnických zařízení používajících jednotný systém vnitřní kontroly - 2 (2.2)                       | Počet          | MZdr / Regiony |                     |                |
|                    | Míra použití standardů řízení kvality a nákladovosti u účastníků systému zdrav.                              | Počet          | UZIS*          |                     |                |

|          |  |         |      |   |    |
|----------|--|---------|------|---|----|
|          | Pojištění<br>- 2 (2.2)   |         |      |   |    |
|          | Počet nově vzniklých zařízení pro<br>prevenci nemocí – 2 (2.2)   | Ks      | IOP  |   |    |
|          | Počet organizací zabývajících se<br>začleňování osob stojících na počátku a<br>na konci profesní kariéry na trh práce<br>- 2 (2.3) | Počet   | MPSV |   |    |
|          | Počet center trhu práce  | Počet   | MPSV |   |    |
| 26.03.00 | Počet obyvatel chráněných proti lesním<br>požárům a dalším rizikům<br>– 2 (2.4)  | Počet   | MŽP  |   |    |
|          | Počet podpořených složek IZS<br>– 2 (2.4)  | % podíl | ČSÚ  | 0 | 3  |
|          | Počet nových zařízení pro bezpečnost<br>– 2 (2.4)  | Podíl   |      | 0 | 17 |
|          | Počet implementovaných inovovaných a<br>nových modulů IS krizového řízení. – 2<br>(2.4)  |         |      |   |    |
|          | Počty systémem vytvořených krizových a<br>havarijních plánů. – 2 (2.4)   |         |      |   |    |

#### Indikátory výstupu

| Kód nár.<br>číslníku | Indikátor   | Měrná<br>jednotka | Zdroj        | Hodnota<br>2004 (2005) | Indikativ.<br>cíl |
|----------------------|---|-------------------|--------------|------------------------|-------------------|
| 08 01 00             | Počet projektů<br>– 2 (2.1., 2.2, 2.3, 2. 4)  | Ks                |              | 0                      | 5                 |
|                      | Počet projektů zaměřených na rizikové<br>skupiny obyvatel – 2 (2.1)   |                   |              |                        |                   |
|                      | Počet projektů modernizace<br>přístrojového vybavení vybraných<br>zařízení<br>- 2 (2.2)   |                   | MZdr., kraje |                        |                   |
|                      | Počet projektů v oblasti systémových<br>opatření pro prevenci zdravotních rizik<br>- 2 (2.2)  |                   |              |                        |                   |
|                      | Počet podpořených projektů zaměřených<br>na podporu zařízení v oblasti rozšíření<br>kapacit veřejných služeb zaměstnanosti –<br>2 (2.3)   |                   |              |                        |                   |
|                      | Počet podpořených projektů zaměřených<br>na podporu zařízení nestátních institucí<br>působících na trhu práce (centra trhu<br>práce) a ostatních spolupracujících<br>organizací – 2 (2.3) |                   |              |                        |                   |
| 26.01.00             | Počet projektů<br>– 2 (2.4)   | Ks                | MŽP          | 0                      | 1                 |
|                      | Počet projektů prevence před riziky<br>– 2 (2.4)  | Ks                | Gestor OP    | 0                      | 1                 |

#### Propojení s podobnými aktivitami financovanými z EAFRD a ERF:

Návaznost na Program rozvoje venkova se předpokládá v Ose III. ve skupině opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. Jedn. se o Opatření 2.1. Základní služby pro hospodářství a obyvatelstvo venkova, podopatření 2.1.2 Občanské vybavení a služby. Podpora z EAFRD je zaměřena na zajištění

chybějícího občanského vybavení a služeb – mimo jiné zdravotnických, sociálních zařízení). Projekty z EAFRD budou realizovány v obcích do 2000 obyvatel na území České republiky.

Doplňkovost s oblastmi intervence financovanými z ERDF v rámci IOP s Evropským rybářským fondem (ERF) se nepředpokládá.





### **3.3 Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje**

#### **Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:**

Prioritní osa Národní podpora územního rozvoje a její oblasti intervence mají národní význam a rozměr na rozdíl od opatření v Regionálních operačních programech, která akcentují místní či regionální rozměr. Navrhované intervence jsou víceméně celoplošné, a vytvářejí základní podmínky pro rozvoj regionů v oblastech cestovního ruchu, kultury, bydlení a územní politiky.

Dosavadní vývoj cestovního ruchu v rámci ČR ukazuje, že dosažení výraznější změny ve volbě cílů (destinací) ze strany návštěvníků bude možný pouze za předpokladu centrálně řízeného přístupu, který bude realizován v součinnosti se všemi regiony při formování produktů využívajících atraktivitu přírodního a kulturního dědictví doplněného kvalitní službou a cíleným marketingem. Další klíčová problematika je spojena s profesionalizací všech aktérů působících v cestovním ruchu a vytvořením organizační struktury na různých úrovních založené na partnerství.





Oblast cestovního ruchu v Prioritní ose 3 navazuje na připravovanou Koncepti státní politiky cestovního ruchu pro rok 2007-13 a na výsledky analýzy socioekonomického rozvoje a svou charakteristikou bude eliminovat následující nedostatky v oblasti cestovního ruchu v České republice na národní úrovni:

-  nedostatečné zavádění nových informačních technologií v cestovním ruchu
-  nedostatečně rozvinuté marketingové aktivity
-  problematický rozvoj řízení cestovního ruchu
-  nedostatečné využití a povědomí o potenciálu kulturního dědictví a jeho významu.

Česká republika disponuje velkým počtem kulturních památek a rozsáhlou sítí související infrastruktury. Velká část bohatého kulturního dědictví však není hlavně kvůli nedostatku finančních prostředků ve stavu, který by umožnil jeho efektivní využití. V řadě případů dokonce hrozí jeho zánik. Památky, jejichž stav to dovozuje, jsou většinou využívány málo efektivně kvůli nedostatku prostředků a zkušeností s jejich ekonomizací a s takovým využíváním, které může přinášet synergické a multiplikační efekty pro sociální a ekonomický růst regionů.

Potřeba a zaměření investic do oblasti kultury prostřednictvím Integrovaného operačního programu vyplývá z platné Strategie regionálního rozvoje ČR. V jejím rámci byly na základě koncepčních dokumentů resortu Ministerstva kultury ČR a s ohledem na podmínky financovatelnosti aktivit ze Strukturálních fondů EU určeny pro podporu prostřednictvím IOP priority SRR P.7.3 Zachování a využívání kulturních památek a P.7.2 Rozvoj kulturních infrastruktury a služeb. Podpora těchto oblastí kultury má význam pro povzbuzení celkového ekonomického a sociálního růstu, protože kulturní památky a infrastruktura pro tvorbu a šíření kulturních produktů tvoří díky velkému počtu a hustotě rozložení po celém území velký potenciál rozvoje a představují komparativní výhodu využitelnou pro zvýšení konkurenceschopnosti České republiky.

Národní intervence v oblasti aktivizace kulturního bohatství se soustředí na památky, které mají status národní kulturní památky, případně jsou zapsány na seznamu kulturního dědictví UNESCO, a ucelených souborů památek rozložených na území ČR - více NUTS 2; soustředění se na kulturní památky národního významu bude komplementární k aktivitám ROP, kde bude podpora zaměřena na památky regionálního významu. Zaměření podpory v oblasti kultury navazuje na výsledky socioekonomické analýzy v rámci následujících slabých stránek v oblasti využití kulturního rozvojového potenciálu České republiky:

-  nedostatečné využití potenciálu kulturního dědictví, zejména jeho hmotné podoby, a tím způsobená i jeho nedostatečná ekonomizace
-  nesystémový přístup k obnově a využívání kulturního dědictví
-  špatný fyzický stav památek způsobený jejich monofunkčním a neefektivním využíváním, nedostatečným financováním a potlačováním kulturních hodnot v minulosti
-  neefektivní ekonomizace památek způsobená jejich přílišnou skanzenizací a historizací.

Oblast bydlení v ČR se v problémových lokalitách (např. panelová sídliště) vyznačuje určitými společnými charakteristikami – zúženou věkovou strukturou ve srovnání se ostatními městskými částmi, malou pestrostí doplňkových funkcí, delší dojížděnou za prací do centrální části města apod. Ve většině případů jsou česká sídliště urbanistickým územním celkem, kdy byl celkový záměr realizován pouze ve funkci bydlení a ostatní funkce byly utlumeny.

Pro výstavbu bytových panelových domů byl při nutnosti rychlého uspokojování bytové potřeby charakteristický již od počátku prosazovaný trend průmyslově prováděné výstavby. Státní orgány stanovily plánovací, ekonomické i realizační ukazatele pro bytovou výstavbu v souladu s prioritním požadavkem kvantity na pokud možno, co nejnižší úrovni dané závaznými technickými normami. Vlivem používání jednotných principů technologie a unifikovaných stavebních soustav panelové výstavby došlo k tomu, že panelové budovy vykazují řadu typů závad obdobného charakteru a pro určité příjmové segmenty populace přestávají být atraktivním místem pro bydlení.




Hlavním problémem českých panelových sídlišť a dalších problémových urbanistických celků je tudíž riziko zhoršování sociální struktury obyvatel, které může vést ke zvyšování místní koncentrace sociálně slabých domácností, nezaměstnaných osob apod., a následně ke vzniku různých negativních sociálních jevů včetně sociálního vyčleňování. Tím by byla eliminována základní sociální přednost českých sídlišť, tedy jejich (stále ještě) pestrá a vyvážená sociální struktura. Právě na zachování této přednosti je orientována podpora v oblasti bydlení. Součástí podpory bydlení v rámci IOP bude i problematika bydlení v rámci vyloučených romských lokalit, která vedle problematiky zlepšení bydlení bude akcentovat i řešení sociálního vyloučení této komunity.

Jak dále vyplývá ze socioekonomické analýzy, pro komplexní podporu územního rozvoje je nezbytné zefektivnění a modernizace systému přípravy územních rozvojových koncepcí. Je třeba podporovat zavádění a modernizace systémů tvorby územně analytických podkladů, podporu a modernizaci tvorby územních plánů (ve vazbě na nový zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) a podporu tvorby a zavádění systémů sběru a vyhodnocování socioekonomických dat pro evaluaci a plánování územních politik. Na tyto problémy odpovídá část prioritní osy zaměřená na rozvoj územní politiky.

### **Globální cíl prioritní osy 3:**

**Rozvoj národních intervencí pro regionální rozvoj v oblasti cestovního ruchu, kultury, bydlení a rozvoje systémů tvorby územních politik**

#### **Specifické cíle:**

-  zefektivnění řízení cestovního ruchu na národní úrovni a zajištění standardizace kvality služeb cestovního ruchu a zkvalitnění marketingové podpory České republiky v sektoru cestovního ruchu
-  obnova a efektivní využití potenciálu kulturního dědictví národního významu a UNESCO
-  revitalizace prostředí sídlišť, zajistit stabilitu sídelní struktury na panelových sídlištích a zvýšit



- udržitelnost bydlení v panelových bytových domech, zvýšit kvalitu života jejich uživatelů
- zajištění kvalitního řízení rozvoje území s využitím moderních přístupů

### **Zaměření prioritní osy:**

Prioritní osa se zaměřuje především na aktivity s přímým růstovým ekonomickým a sociálním efektem (vytváření pracovních míst, tvorba HDP) a s nepřímým efektem (zatraktivnění území pro obyvatele, návštěvníky a investory). Preferovány přitom budou aktivity se synergickým a multiplikačním efektem.

V oblasti kultury to znamená zejména projekty využívající kulturního potenciálu národního významu a mající dopad na celé území České republiky, a dále projekty, které využívají síť územně dekoncentrovaného kulturního potenciálu (kompaktní kulturně historická území nebo typově či charakterem podobná místa ležící na území celé České republiky) a mají významný přínos pro rozvoj území přesahující hranice NUTS2. Aktivizace kulturních rozvojových zdrojů je zaměřená na obnovu a ekonomické využití movitého a nemovitého kulturního dědictví a na ně navazující aktivity; to povede k lepšímu využití potenciálu kulturního bohatství a k ekonomickému růstu a zvyšování zaměstnanosti.. Součástí ekonomizace kulturního dědictví je také využití pro cestovní ruch. Jak primární (především v rámci budování některých doprovodných služeb jako jsou např. turistická infocentra), tak sekundární (obnovené a využívané památky působí přirozeně jako atraktory cestovního ruchu, okolo nichž je možné budovat základní turistickou infrastrukturu).

Intervence v samotné oblasti cestovního ruchu se zaměřují na zvýšení konkurenceschopnosti cestovního ruchu a na podporu využití stávajícího potenciálu, který se bude dále rozvíjet. Podporovány budou opatření na kvalitativní a snížení nedostatků v marketingové podpoře cestovního ruchu. Komplexní přístup k řešení této oblasti intervence má zefektivnit propagaci ČR jako destinace cestovního ruchu. S tím souvisí také další podporovaná oblast, organizace a řízení cestovního ruchu, která je klíčovou oblastí pro rozvoj cestovního ruchu v České republice.

Prioritní osa také přispěje ke zlepšení kvality života v oblasti bydlení, když se zaměřuje na regeneraci sídlišť, aby byla potlačena sociální rizika spjatá s vývojem tohoto segmentu bytového fondu a obytného prostoru. Cílem je tedy systémově podporovat komplexní obnovu prostředí vybraných obytných celků a jejich přeměnu na víceúčelové celky a všestranné zlepšení obytného prostředí.

Dále je prioritní osa zaměřena na zajištění udržitelného rozvoje a využití území a práci s daty jako zdroji dalších rozvojových aktivit v území na národní úrovni.

### **Strategie pro dosažení cílů:**

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

- Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu
- Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství
- Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí pro problémová sídliště
- Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Strategie prioritní osy 3 je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

- Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:  
Priorita Udržitelný cestovní ruch
- Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:

- ✚ Priorita Posilování sociální soudržnosti
- ✚ Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
  - Priorita Vyvážený rozvoj regionů
  - Priorita Rozvoj městských oblastí
  - Priorita Rozvoj venkovských oblastí

Vazba oblastí intervence na Národní program reforem:

### **Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu**

NPR upozorňuje v souvislosti s podnikáním na nutnost podpory mezinárodních aktivit, a to i v mezinárodním kontextu. V souladu se zněním oblasti intervence a jejími příjemci se předpokládá dlouhodobé partnerství podnikatelské sféry s orgány veřejné sféry a příslušnými zájmovými skupinami v podnikání, včetně tvorby marketingových partnerství. Podpora standardů je podložena v Programu deklarovanou nutností využívat otevřené norem a specifikace při realizaci ICT řešení (kapitola Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí.)

### **Oblast intervence 3.2 – Rozvoj a využití kulturního dědictví**

Podpora ekonomizace kulturního dědictví národního významu je plně v souladu s principem popsaným v mikroekonomické části NPR, kde je stanoven význam racionálního využívání zdrojů, které povede k posílení a zvýšení konkurenčních výhod české ekonomiky. Komplexní obnova památek bude také rozvíjet podnikatelské prostředí a zároveň bude působit podporovaná popularizace kulturního dědictví v souladu s cíli NPR v oblasti vzdělávání, neboť lze v kontextu podpory předpokládat Programem navrhovanou možnost spolupráce zaměstnavatelů a vzdělávacích institucí a institucí odborně profesních. Podpora infrastruktury pro tvorbu a distribuci národních kulturních produktů spadá pod cíl určený NPR, který spočívá v rozvoji infrastruktury pod cílem Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí.

### **Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí pro problémová sídliště**

Udržení příznivé sociální situace na sídlištích má vazbu zejména na prioritní opatření Národního programu reforem ČR (NPR) „Flexibilita trhu práce“ a na prioritní opatření „Začleňování na trhu práce“. Soulad s prvním uvedeným opatřením („Flexibilita trhu práce“) je založen na předpokladu, že mobilita pracovních sil, která zásadním způsobem přispívá k flexibilitě trhu práce, je podmíněna mimo jiné i dostupností kvalitního bydlení. Vazba na druhé uvedené opatření („Začleňování na trhu práce“) vychází z širokého konceptu sociálního začleňování a sociální soudržnosti, k níž může revitalizace panelových sídlišť významně přispět.

Mezi klíčové strukturální problémy trhu práce patří podle NPR nízká územní mobilita pracovních sil. K tomu, aby byli lidé ochotní se stěhovat za prací, je mimo jiné nutné odstranit bariéry v oblasti bydlení, tj. zlepšit dostupnost bydlení a zvýšit kvalitu a atraktivitu bydlení na sídlištích, která představují významnou část bytového fondu. Oblast intervence je zaměřena tak, aby přispěly k odstranění těchto bariér přístupu na trh práce. Zlepšení urbánního prostředí sídlišť a zkvalitnění bydlení v panelových domech přispěje nepřímo i k začleňování na trhu práce, neboť začleňování na trhu práce je úzce provázáno s udržení příznivé sociální situace na sídlištích, ke kterému obě oblasti intervence směřují. Kromě výše uvedeného má prioritní osa 5 dále vazbu na prioritní opatření NPR „Udržitelné využívání zdrojů“, neboť oblast intervence obsahuje také záměr snižování jejich energetické náročnosti.

### **Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik**

Aktivity v oblasti územního plánování na všech úrovních mají v NPR podklad v části Makroekonomická

stabilita a udržitelný růst, která postuluje nutnost zahrnutí územních samospráv do střednědobých plánovacích procesů. Těsnější koordinaci politiky centrální vlády a územních samospráv by dle NPR mělo doprovázet zavedení důsledného monitorování a vyhodnocování zadluženosti. Tyto činnosti budou pokrývat územně-analytické podklady a související aktivity podporované v oblasti intervence.

#### Finanční indikativní rámec prioritní osy:

26,4 % z celkové alokace IOP

#### Finanční plán (v EUR):

| Číslo prioritní osy/oblasti intervence | Název prioritní osy/oblasti intervence                                     | Fond        | Podíl na alokaci | EU                 | Národní zdroje    | Celkové zdroje     | Míra spolufinancování |            | Soukromé zdroje |                    |
|--|--|-------------|------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-----------------------|------------|-----------------|--------------------|
|  |  |             |                  |                    |                   |                    | EU                    | EIB        | EIB             | soukromé           |
| <b>3</b>                               | <b>Národní podpora územního rozvoje</b>                                    | <b>ERDF</b> | <b>26,4%</b>     | <b>409 994 815</b> | <b>72 352 026</b> | <b>482 346 841</b> | <b>85%</b>            | <b>15%</b> | <b>0</b>        | <b>228 180 913</b> |
| 3.1.                                   | Národní podpora rozvoje cestovního ruchu                                   |             | 6,1%             | 94 733 651         | 16 717 703        | 111 451 354        | 85%                   | 15%        | 0               | 74 300 903         |
| 3.2.                                   | Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství pro rozvoj regionů |             | 8,0%             | 124 240 853        | 21 924 856        | 146 165 709        | 85%                   | 15%        | 0               | 16 240 634         |
| 3.3.                                   | Zlepšení prostředí pro problémová sídliště                                 |             | 11,3%            | 175 490 204        | 30 968 860        | 206 459 064        | 85%                   | 15%        | 0               | 137 639 376        |
| 3.4.                                   | Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik                       |             | 1,0%             | 15 530 107         | 2 740 607         | 18 270 714         | 85%                   | 15%        | 0               | 0                  |

#### Hlavní cílové skupiny - příjemci podpory:

|   |   |
|---|---|
| <b>Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu</b>                                   | organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace  |
| <b>Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství pro rozvoj regionů</b> | organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace obce a jimi NNO podnikatelské subjekty |
| <b>Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí pro problémová sídliště</b>                                 | vlastníci domů, obce  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik</b> | organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace, obce a jimi zřizované organizace |
|---|--|

#### **Vymezení oblastí intervence:**

#### **Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu**

##### **Podporované aktivity:**

- a) zavedení národního informačního a rezervačního systému
- b) destinační management na národní a nadregionální úrovni
- c) podpora tvorby celorepublikových koncepčních materiálů v oblasti cestovního ruchu
- d) tvorba a informační podpora národních a mezinárodních standardů cestovního ruchu v ubytovacích a stravovacích službách (eventuelně jiných službách) a certifikace kvality služeb
- e) zavádění doporučených celostátních standardů cestovního ruchu (certifikace –manuály, metodiky)
- f) podpora marketingu na národní úrovni a tvorby zdrojových databází
- g) tvorba a propagace kulturního dědictví cestovního ruchu
- h) podpora tvorby katalogů cestovního ruchu

#### **Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství pro rozvoj regionů**

##### **Podporované aktivity:**

- a) komplexní obnova a využití kulturních památek ve vlastnictví státu nebo zapsaných na seznamu národních kulturních památek či na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO
- b) komplexní obnova a využití sítí kulturních památek v území s potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu a ležících na území více NUTS 2
- c) budování a modernizace objektů a jejich vybavení pro uchování, ochranu a další využití národního kulturního dědictví
- d) tvorba nových produktů z oblasti umění a kultury s využitím kulturních památek a historických sídel, zapojení a využití kulturních služeb v oblasti umění a kulturních tradic,
- e) prezentace kulturního bohatství a kulturního průmyslu (tvorba a distribuce kulturních produktů např. v oboru uměleckých řemesel, z oblasti audiovizu nebo umění) s využitím pro cestovní ruch

#### **Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí pro problémová sídliště**

##### **Podporované aktivity:**

- a) úpravy sídlištního prostoru – např. zeleň, parková úpravy, chodníky, předzahrádky, lavičky, zlepšení životního prostředí
- b) budování či modernizace rekreačních ploch jako součást sídliště
- c) zlepšení infrastruktury v rámci sídlištních celků
- d) ekologické a energeticky efektivní sanace panelových domů
- e) práce na panelovém domě prováděné k odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad konstrukce domu
- f) opravy technického vybavení domů
- g) zajištění nového sociálního bydlení při renovacích stávajících budov vč. řešení problematiky bydlení pro Romy

### Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

#### Podporované aktivity:

- podpora při zavádění územně-analytických podkladů
- podpora tvorby a aktualizace územních plánů
- podpora tvorby plánů a koncepcí pro využití území na lokální a regionální úrovni
- vytvoření systémů trvalé aktualizace dat a standardizace výstupů z různých zdrojů (zkvalitňování a aktualizace regionálních databází, provádění jednorázových šetření (censů) k doplnění informační základny pro regionální databáze, podpora tvorby nových statistických dat a satelitních účtů)

#### Veřejná podpora:

V oblasti intervence 3.2 bude podnikatelským subjektům umožněna veřejná podpora do výše “de minimis” (200 tis EURO). Financování obnovy a ochrany kulturního dědictví nezakládá veřejnou podporu, pokud nejsou užívány podniky k ekonomickým aktivitám.

Oblast intervence 3.3 zahrnuje podporu regenerace panelových bytových domů je z hlediska práva ES veřejnou podporou, s tím, že lze předpokládat, že tato podpora bude slučitelná s právem ES podle čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy o založení Evropských společenství. Při oznámení této podpory Evropské komisi bude zdůrazněno, že ČR s výjimkou Prahy splňuje podmínky pro odchylku stanovenou v tomto článku Smlouvy o založení Evropských společenství a bude odkázáno na mapu regionální podpory určující maximální intenzitu podpory v jednotlivých regionech. (Pokud nabude účinnosti Nařízení Komise (ES) o použití článků 87 a 88 Smlouvy ES na vnitrostátní regionální podporu, nebude nutno tuto podporu notifikovat.)

O veřejnou podporu nepůjde v případě obchodních společností, bude-li 100 % vlastněna organizační složkou státu a jím zřizovanou příspěvkovou organizací, krajem a jím zřizovanou příspěvkovou organizací, NNO, nebo obcí a jí zřizovanou příspěvkovou organizací.

#### Kategorizace:

|    |   |
|----|---|
|    | Cestovní ruch   |
| 55 | Propagace přírodních krás   |
| 56 | Ochrana a rozvoj přírodního dědictví  |
| 57 | Jiná podpora zlepšování služeb cestovního ruchu   |
|    | Informační společnost   |
| 11 | Informační a komunikační technologie (přístup, zabezpečení, interoperabilita, předcházení rizikům, výzkum, inovace, e-obsah atd.) |
|    | Kultura   |
| 58 | Ochrana a zachování kulturního dědictví   |
| 59 | Rozvoj kulturní infrastruktury  |
| 60 | Jiná podpora zlepšování kulturních služeb   |
|    | Obnova měst a venkova   |
| 61 | Integrované projekty pro obnovu měst a venkova  |
|    | Investice do sociální infrastruktury  |
| 78 | Infrastruktura v oblasti bydlení  |

|    |  |
|----|--|
|    | Posilování institucionální kapacity na národní, regionální a místní úrovni   |
| 81 | Mechanismy zlepšující zpracování politiky a programů, monitoring a evaluaci na národní, regionální a místní úrovni |

**Flexibilita:**

Křížové financování s ESF se nepředpokládá.

**Indikátory prioritní osy:**
Indikátory výsledku

| Kód nár. číselníku | Indikátor  | Měrná jednotka       | Zdroj                                | Hodnota 2004 (2005) | Indikativ. cíl |
|--------------------|--|----------------------|--------------------------------------|---------------------|----------------|
|                    | <i>Počet vydaných metodik - 3 (3.1)</i>  | <i>Ks</i>            | <i>MMR</i>                           |                     |                |
|                    | <i>Počet vydaných koncepčních a propagačních materiálů v oblasti cestovního ruchu - 3 (3.1)</i>  | <i>Ks</i>            | <i>MMR</i>                           |                     |                |
|                    | <i>Počet vydaných koncepčních a propagačních materiálů v oblasti cestovního ruchu (na nadregionální či národní úrovni) - 3 (3.1)</i>                       | <i>Ks</i>            | <i>MMR</i>                           |                     |                |
|                    | <i>Počet zregenerovaných nemovitých kulturních památek přístupných veřejnosti (památek ve vlastnictví státu, památek na seznamu NKP a UNESCO) - 3(3.2)</i> | <i>Ks</i>            | <i>NIPOS</i>                         |                     |                |
| 33.13.00           | <i>Plocha revitalizovaného území - 3(3.3)</i>  | <i>m<sup>2</sup></i> | <i>MMR, Regiony</i>                  |                     |                |
| 33.12.00           | <i>Počet regenerovaných bytů - 3(3.3)</i>  | <i>Počet, %</i>      | <i>MMR, Regiony</i>                  |                     |                |
|                    | <i>Množství vytvořených nových nebo aktualizovaných existujících územních plánů - 3(3.4)</i>   | <i>Ks</i>            | <i>MMR (ÚÚR), Regiony; MSSF, ORP</i> |                     |                |
|                    | <i>Počet zaznamenaných sledovaných jevů v územně analytických podkladech - 3(3.4)</i>  | <i>Ks</i>            | <i>ORP; MSSF, MMR</i>                |                     |                |

Indikátory výstupu

| Kód nár. číselníku | Indikátor   | Měrná jednotka | Zdroj                     | Hodnota 2004 (2005) | Indikativ. cíl |
|--------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------|----------------|
| 41.01.00           | <i>Počet projektů - 3 (3.1, 3.2)</i>  | <i>Ks</i>      | <i>MMR, Regiony</i>       |                     |                |
| 33.01.00           | <i>Počet projektů zvyšujících atraktivitu bydlení v území - 3(3.3)</i>                              | <i>Ks</i>      | <i>MMR, Regiony</i>       |                     |                |
|                    | <i>Počet podpořených projektů pro tvorbu územně-analytických podkladů a územních plánů - 3(3.4)</i> | <i>Ks</i>      | <i>MMR (ÚÚR), Regiony</i> |                     |                |

### **Propojení s podobnými aktivitami financovanými z EAFRD a ERF:**

Doplňkovost se předpokládá v rámci následujících prioritních os Programu rozvoje venkova:

Prioritní osa III., Opatření III. 1.3. - Podpora cestovního ruchu.

Doplňkovost se projevuje zejména tím, že potřeby rozvoje CR na venkově jsou velmi specifické a odlišné od ostatních oblastí, převážně vázané na místní zdroje (zemědělská činnost). Opatření Programu je zaměřeno na rozšíření zemědělských aktivit ve směru nezemědělské produkce. Tyto aktivity by měly být pilířem cestovního ruchu ve venkovských oblastech, jejichž infrastruktura bude podpořena z opatření IOP v Prioritě 3. Podporované aktivity v programu zahrnují mj. také podporu stavební obnovy a nové výstavby malokapacitních ubytovacích a stravovacích zařízení a dalších budov a ploch v rámci turistické infrastruktury, budování rekreačních zařízení, nákup strojů, vybavení a zařízení, marketingové studie a budování stezek.

Vzhledem k tomu, že problematika CR je velmi komplexní, je zde možné předpokládat určitý překryv. Mezi příjemci pomoci se v Programu objevují nezemědělské subjekty, omezené podmínkou, že svoji činnost zahajují, nebo mají kratší než dvouletou historii. Mezi příjemci jsou rovněž neziskové organizace.

Prioritní osa III. Opatření III. 2.2 - Ochrana a rozvoj dědictví venkova.

Doplňkovost v předmětu podpory ochrany kulturního dědictví resp. obnova a využití památek, a to vzhledem k tomu, že investice zajišťující vyšší atraktivitu venkovských oblastí jsou nezbytnou součástí komplexní podpory rozvoje CR.

Doplňkovost s oblastmi intervence financovanými z ERDF v rámci IOP s Evropským rybářským fondem (ERF) se nepředpokládá.



### **3.4 Prioritní osa 4 – Technická pomoc**

#### **Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:**

Prioritní osa 4 se zaměří na podporu efektivního řízení Integrovaného operačního programu pro celé programovací období 2007 - 2013.

Jedná se o průřezovou prioritní osu a bude se dotýkat všech prioritních os a oblastí intervence IOP. V rámci této prioritní osy bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IOP.



V rámci procesu řízení bude prioritní osa 4 podporovat aktivity, které souvisejí s přípravou, výběrem a hodnocením pomoci a operací. Monitorovací aktivity pokrývají jednání monitorovacího výboru IOP, účast odborníků jiných subjektů na těchto jednáních a zpracování podkladů pro jednání monitorovacího výboru. Kontrolní aktivity se týkají auditů a kontrol prováděných přímo na místě činnosti. Další podpůrné aktivity spadající pod záběr technické pomoci souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů a odměňováním zaměstnanců a odborných poradců.

Ostatní náklady technické pomoci se týkají provádění potřebných analýz a studií měřících dopady realizace programu a efektivitu řízení, šíření informací, vytváření sítí, zvyšování povědomí o IOP a pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí. Dále sem patří zlepšování metod hodnocení a výměny informací o praktických postupech realizace pomoci, tvorby a šíření příkladů dobré praxe, školení zaměstnanců a dalších pracovníků, organizace seminářů a workshopů zaměřených na výměnu zkušeností jednotlivých aktérů, přípravou na další programovací období.

#### **Globální cíl prioritní osy 4:**



**Zabezpečení aktivit spojených s efektivním řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou Integrovaného operačního programu a aktivit spojených s propagací a poskytováním informací o programu**

#### **Specifické cíle:**

-  dosáhnout odpovědné a účinné správy programu, maximalizovat kvalitu programu a účinnost jeho implementace a kontrolovat pokrok a zabezpečit pravidelné podávání zpráv o realizaci programu
-  zabezpečit schopnou a účinnou technickou asistenci pro všechny relevantní aktéry procesu a vytvořit komunikační kanály a zajistit šíření informací o IOP

#### **Strategie pro dosažení cílů:**

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě těchto oblastí intervence:

-  Oblast intervence 4.1 Aktivity spojené s řízením IOP
-  Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

#### **Finanční indikativní rámec prioritní osy:**

2,9 % z celkové alokace IOP

#### **Finanční plán (v EUR):**

| Číslo prioritní osy/oblasti intervence | Název prioritní osy/oblasti intervence | Fond        | Podíl na alokaci | EU                | Národní zdroje   | Celkové zdroje    | Míra spolufinancování |            | Soukromé zdroje |          |
|--|--|-------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------------|------------|-----------------|----------|
|  |  |             |                  |                   |                  |                   | EU                    | ČR         | EIB             | soukromé |
| <b>4</b>                               | <b>Technická pomoc</b>                 | <b>ERDF</b> | <b>2,9%</b>      | <b>45 037 310</b> | <b>7 947 760</b> | <b>52 985 070</b> | <b>85%</b>            | <b>15%</b> | <b>0</b>        | <b>0</b> |
| 4.1.                                   | Aktivity spojené s řízením IOP         |             | 1,00%            | 15 530 107        | 2 740 607        | 18 270 714        | 85%                   | 15%        | 0               | 0        |
| 4.2.                                   | Ostatní náklady technické pomoci IOP   |             | 1,90%            | 29 507 203        | 5 207 153        | 34 714 356        | 85%                   | 15%        | 0               | 0        |

### Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory:

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| <b>Oblast intervence 4.1 Aktivity spojené s řízením IOP</b>       | Implementační struktura IOP |
| <b>Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP</b> | Implementační struktura IOP |

### Vymezení oblastí intervence:

#### Oblast intervence 4.1 Aktivity spojené s řízením IOP

##### Podporované aktivity/operace:

- náklady vzniklé v souvislosti s jednáními monitorovacího výboru IOP a jiných pracovních skupin včetně výdajů za účast odborníků a jiných subjektů na těchto jednáních
- náklady související s přípravou, výběrem, oceněním a sledováním pomoci a operací
- náklady na audity, vnitřní kontrolní systém, kontroly prováděné na místě činností, kontrolu zadávání veřejných zakázek, dohled nad pravidly poskytování veřejné podpory apod.
- náklady na mzdové a jiné výdaje v rámci odměňování zaměstnanců zabezpečujících administrativní podporu programu, pracovníků státní a veřejné správy nebo dalších pracovníků zaměstnaných za účelem realizace úkolů v rámci aktivit technické pomoci

#### Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

##### Podporované aktivity/operace:

- aktivity vyplývající ze spolupráce s Evropskou investiční bankou nebo z jiných forem spolupráce
- zpracování evaluací, statistických materiálů, studií a zejména analýz zaměřených na sledování dopadů realizace programu, průběhu jeho realizace, vhodnosti a efektivnosti implementačních struktur a dalších dokumentů, které doplňují základní implementační systém programu
- šíření povědomí o programu, informační kanály, vytváření sítí, pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí a další oblasti intervence zaměřené na partnery a širokou veřejnost vyplývajících z informační strategie IOP
- výměnu zkušeností a šíření příkladů dobré praxe
- instalaci, provoz a propojení počítačových systémů pro řízení, monitorování, kontrolu a hodnocení operací IOP,

- f) zdokonalování evaluačních metod a výměna informací v této oblasti
- g) zpracování analýz, podkladových studií a samotná příprava, strategických dokumentů pro období 2014-2020 vč. zpracování modelů dopadů jejich realizace, zpracování ex-ante hodnocení a posouzení vlivů na životní prostředí
- h) podporu absorpční kapacity projektů

#### Kategorizace:

|    |   |
|----|---|
|    | Technická asistence                           |
| 85 | Příprava, implementace, monitoring a inspekce |
| 86 | Evaluace a studie; informace a komunikace     |

#### Veřejná podpora:

V rámci priority nebude poskytována veřejná podpora.

#### Flexibilita:

Křížové financování s ESF se nepředpokládá.

#### Indikátory prioritní osy :

##### Indikátory výstupu

| Kód nár. číselníku | Indikátor  | Měrná jednotka             | Zdroj | Hodnota 2004 (2005) | Indikativ. cíl |
|--------------------|--|----------------------------|-------|---------------------|----------------|
| 48.01.00           | Počet projektů   | Počet podpořených projektů | ŘO    |                     |                |
| 48.02.00           | Celkové realizované výdaje na realizaci projektů technické pomoci  | v mil. Kč                  | ŘO    |                     |                |
| 48.05.00           | Realizace evaluačních studií a zpráv <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ z toho tvorba výročních a průběžných zpráv</li> <li>▪ z toho zprávy zaměřené na hodnocení podaných projektů</li> </ul> | Počet                      | ŘO    |                     |                |
| 48.05.01           |  |                            |       |                     |                |
| 48.05.02           |  |                            |       |                     |                |
| 48.21.00           | Výdaje na zabezpečení monitorovacího systému celkem  | v tis. Kč                  | ŘO    |                     |                |
| 48.22.01           | ▪ z toho výdaje na metodicko-organizační činnost   |                            |       |                     |                |
| 48.22.02           | ▪ z toho výdaje na zabezpečení SW a programových produktů  |                            |       |                     |                |
| 48.22.03           | ▪ z toho výdaje na zabezpečení HW<br>▪ z toho výdaje na implementaci monitorovacího systému a na jeho řízení   |                            |       |                     |                |
| 48.07.00           | Počet vytvořených metodických a technicko-informačních a materiálů   | Počet materiálů            | ŘO    |                     |                |
| 48.11.00           | Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ z toho akcí uskutečněných za mezinárodní účasti</li> </ul>                                     | Počet akcí                 | ŘO    |                     |                |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

#### Indikátory výsledku

| Kód nár. číselníku   | Indikátor   | Měrná jednotka   | Zdroj | Hodnota 2004 (2005) | Indikativ. cíl |
|----------------------|---|--|-------|---------------------|----------------|
| 48.15.00             | Počet účastí na zahraničních akcích zaměřených na prohlubování znalostí a výměnu informací                            | Počet osob, které se zúčastnily zahraničních konzultací  | ŘO    |                     |                |
| 48.16.00<br>48.17.00 | Počet osob, které se zúčastnily vzdělávacích kurzů celkem<br>▪ z toho kurzů zaměřených na posílení absorpční kapacity | Počet osob, které se zúčastnily vzdělávacích kurzů v rámci technické pomoci  | ŘO    |                     |                |
| 48.19.00             | Počet proškolených osob   | Počet osob, které se zúčastnily vzdělávacích kurzů v rámci technické pomoci a ukončily tyto kurzy předepsaným způsobem | ŘO    |                     |                |

#### **Koordinace s intervencemi dalších operačních programů:**





Vymezení překryvů a komplementarit oblastí intervence prioritní osy je uvedeno v rámci jednotlivých oblastí intervence.

## 4 Kapitola - Realizační opatření IOP

Kapitola 4 - Realizační opatření IOP stanoví implementační rámec pro IOP v souladu s požadavky Obecného nařízení ES a Nařízení (ES), kterým se stanoví podrobná pravidla pro provádění Nařízení Rady (ES) o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti.

### 4.1 *Návrh implementační struktury IOP*

Řízení a implementace IOP zahrnuje následující subjekty:

-  Řídícím orgánem programu je Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 175/2006 ze dne 22. 2. 2006.
-  Zprostředkujícím subjektem bude Centrum pro regionální rozvoj (CRR).
-  Ministerstvo financí bude centrálním Platebním a certifikačním orgánem a Auditním orgánem.
-  Monitorovací výbor IOP bude zřízen Řídícím orgánem.

#### 4.1.1 Řídící orgán IOP

Řídící orgán (ŘO) IOP je Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 175/2006 ze dne 22. 2. 2006.

Konkrétní kontaktní údaje, vč. kontaktní osoby, telefonu a mailu budou součástí Prováděcího dokumentu k Integrovanému operačnímu dokumentu.

ŘO odpovídá za řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení, a zejména:

- a) shromažďuje spolehlivá finanční a statistická data umožňující monitorování provádění pomoci a předává tato data Řídícímu orgánu Národního rámce politiky soudržnosti, resp. Evropské komisi, a to zpravidla v elektronické podobě
- b) zajišťuje, aby operace pro financování byly vybírány podle kritérií pro operační program a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy
- c) ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázaných příjemci a jejich soulad s předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy
- d) ověřování na místě týkající se jednotlivých operací mohou být prováděna na základě výběrového souboru v souladu s prováděcími pravidly přijatými Komisí postupem podle čl. 103 odst. 3 Obecného nařízení ES
- e) zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci v rámci operačního programu a shromažďování údajů nezbytných pro finanční řízení, monitorování, ověřování, audit a evaluaci

- f) zajišťuje, aby příjemci a jiné subjekty zapojené do provádění operací vedli buď zvláštní účetní systém nebo odpovídající účetní kód pro všechny transakce související s operací, aniž jsou dotčeny vnitrostátní účetní předpisy
- g) zajišťuje, aby se hodnocení operačních programů podle čl. 48 odst. 3 provádělo v souladu s článkem 47
- h) stanovuje postupy k zajištění toho, aby všechny dokumenty týkající se výdajů a auditů nezbytné pro zajištění odpovídajících podkladů pro audit (audit trail) byly uchovávány v souladu s požadavky článku 90
- i) zajišťuje, aby certifikační orgán obdržel pro účely certifikace všechny nezbytné informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji
- j) zajišťuje práci monitorovacího výboru a poskytuje mu dokumenty umožňující sledovat kvalitu provádění operačního programu s ohledem na jeho konkrétní cíle
- i) vypracovává výroční a závěrečné zprávy o provádění operací a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Komisi
- k) zajišťuje soulad s požadavky na poskytování informací a publicitu podle článku 69
- l) zajišťuje šetření a řešení nesrovnalostí

Řídící orgán bude v průběhu implementace programu spolupracovat s Národním koordinačním orgánem, zejména v oblasti reportování, monitorování, hodnocení a zajišťování publicity programu.

#### 4.1.2 Zprostředkující subjekt IOP

Zprostředkujícím subjektem bude Centrum pro regionální rozvoj ČR (CRR).

Konkrétní kontaktní údaje, vč. kontaktní osoby, telefonu a mailu budou součástí Prováděcího dokumentu k Integrovanému operačnímu dokumentu.

Činnosti ZS navazují na aktivity Řídícího orgánu a jedná se zejména o tyto aktivity:

- a) administrace: konzultace a metodická podpora žadatelům, příjem a hodnocení předložené projektové žádosti, příprava podkladů pro výběrové komise
- b) kontrola, případné úpravy a kompletace návrhů Rozhodnutí o poskytnutí dotace (z.č.218/2000 Sb.) ze strukturálních fondů pro vybrané projekty, a to na základě jednotné metodiky stanovené řídícím orgánem
- c) kontrola postupu žadatele při zadávání veřejných zakázek
- d) přijímání žádostí o platby včetně faktur a zpráv o pokroku dosaženém při realizaci projektů od příjemců, zajišťování jejich kontroly a posouzení, vypracování osvědčení o provedené práci a jeho předání řídícímu orgánu
- e) kontrola realizace projektů na místě a udržitelnosti projektů
- f) předkládání návrhů výkazů výdajů, včetně přehledu zpět navracených částek za období od posledního ověřeného výkazu výdajů řídícímu orgánu k ověření
- g) kontrola toku finančních prostředků projektů od subjektů zajišťujících spolufinancování, jako podklad pro řídící orgán,
- h) příprava podkladů pro výroční a závěrečnou zprávu pro řídící orgán
- i) podpora realizace komunikačního akčního plánu

### 4.1.3 Platební a certifikační orgán

Výkonem funkce PAC pro strukturální fondy („SF“) a Fond soudržnosti („CF“) bylo rozhodnutím ministra financí vydaném na základě usnesení vlády č. 198 ze dne 22. února 2006 pověřen odbor Národní fond Ministerstva financí.

Konkrétní kontaktní údaje, vč. kontaktní osoby, telefonu a mailu budou součástí Prováděcího dokumentu k Integrovanému operačnímu dokumentu.

PAC provádí zejména následující činnosti:

- a) spravuje prostředky poskytnuté ze SF a CF na účtech zřízených u ČNB;
- b) vypracovává a předkládá žádosti o průběžné platby a závěrečné platby Evropské komisi pro všechny programy na základě výkazů výdajů předložených řídicími orgány;
- c) přijímá platby z Evropské komise;
- d) na základě kontroly Souhrnných žádostí předkládaných Řídicím orgánem převádí prostředky SF a CF do rozpočtových kapitol;
- e) účtuje o účetních případech za oblast prostředků PAC v rámci účetní jednotky Ministerstvo financí;
- f) vede systém finančního výkaznictví pro prostředky PAC;
- g) certifikuje uskutečněné výdaje a vypracovává certifikát o uskutečněných výdajích, který zasílá spolu s žádostí o průběžnou platbu nebo závěrečnou platbu Evropské komisi;
- h) pro účely certifikace ověřuje řádné fungování řídicího a kontrolního systému na všech úrovních implementace;
- i) provádí kontroly na místě;
- j) vytváří a aktualizuje metodické pokyny pro provádění certifikace výdajů SF a CF a pro finanční toky a kontrolu prostředků SF a CF;
- k) vrací neoprávněně vyplacené výdaje, včetně úroků Evropské komisi, nebylo-li v souladu s pravidly ES rozhodnuto o jejich realokaci v rámci programu, ve kterém k neoprávněnému čerpání prostředků došlo;
- l) vrací nevyužité prostředky Evropské komisi;
- m) na základě odhadů vypracovaných řídicími orgány předkládá aktualizované odhady týkající se žádostí o platby (výhled výdajů) Evropské komisi pro běžný a následující rok do 30. dubna;
- n) postupuje podle pravidel řídicí kontroly;
- o) reaguje na připomínky a doporučení Evropské komise;
- p) zajišťuje koncepci a metodiku rozvoje IS VIOLA SF/CF pro výkon funkce PAC včetně datové komunikace s monitorovacím systémem SF;
- q) vyhodnocuje čerpání alokací SF a CF, resp. sleduje plnění pravidla  $n+2$  ( $n+3$ ).

### 4.1.4 Auditní orgán

Auditní orgán je Ministerstvo financí, Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu.

Konkrétní kontaktní údaje, vč. kontaktní osoby, telefonu a mailu budou součástí Prováděcího dokumentu k Integrovanému operačnímu dokumentu.



Auditní orgán se zřizuje ve smyslu čl. 59 Obecného nařízení. Usnesením vlády ČR č. 198 ze dne 22. února 2006 je výkonem funkce auditorského orgánu pověřeno Ministerstvo financí. Rozhodnutím ministra financí byl výkonem této funkce pověřen útvar Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu, který je funkčně nezávislý na řídicím orgánu a na platebním a certifikačním orgánu.

V souladu s požadavky Obecného nařízení a prováděcího nařízení a s českými právními předpisy bude auditní orgán provádět zejména následující činnosti:

- a) zajišťuje audit připravenosti řídicího a kontrolního systému programu;
- b) předkládá řídicímu orgánu před podáním žádosti o první platbu a nejpozději do 9 měsíců od schválení programu zprávu posuzující nastavení řídicích a kontrolních systémů operačního programu včetně stanoviska k jejich souladu s příslušnými ustanoveními právních předpisů ES;
- c) předkládá Komisi do 9 měsíců po schválení operačního programu strategii auditu zahrnující subjekty, které budou audity provádět;
- d) zajišťuje provádění auditu ve veřejné správě za účelem ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému programu;
- e) předkládá každoročně Komisi aktualizovanou strategii auditu;
- f) předkládá každoročně Komisi konsolidovaný plán auditů prostředků poskytovaných z fondů EU;
- g) kontroluje čtvrtletně plnění konsolidovaného plánu auditů a informuje o tomto plnění platební a certifikační orgán;
- h) předkládá metodu výběru vzorků pro audity operací a pro plánování auditů, která zajišťuje jejich provádění u hlavních subjektů a jejich rovnoměrné rozložení na celé programové období;
- i) zajišťuje provádění auditu ve veřejné správě na vhodném vzorku operací pro ověření výdajů vykázaných Evropské komisi;
- j) zajišťuje metodické vedení dalších auditorských subjektů zapojených do auditů ve veřejné správě operačního programu;
- k) dohlíží na kvalitu auditů ve veřejné správě prováděných dalšími auditorskými subjekty u prostředků z operačního programu;
- l) podílí se na tvorbě a aktualizaci metodických pokynů pro provádění auditu ve veřejné správě prostředků z operačního programu;
- m) předkládá každoročně v období od roku 2008 do roku 2015 Komisi výroční kontrolní zprávu, která obsahuje zjištění z auditů provedených během předchozího roku v souladu se strategií auditu operačního programu jakož i nedostatky zjištěné v řídicích a kontrolních systémech programu. Informace týkající se auditů provedených v letech 2015 a 2016 budou zahrnuty do závěrečné zprávy o kontrole, která je podkladem pro prohlášení o uzavření;
- n) vydává každoročně pro Komisi stanovisko k tomu, zda fungování řídicího a kontrolního systému poskytuje přiměřenou záruku, že výkazy výdajů předložené Komisi jsou správné a že související transakce jsou zákonné a řádné;
- o) předkládá prohlášení o částečném uzavření, ve kterém hodnotí zákonnost a řádnost dotčených výdajů dle článku 87 Obecného nařízení;
- p) předloží Komisi nejpozději do 31. 12. 2016 prohlášení o uzavření, ve kterém vyhodnotí platnost žádosti o závěrečnou platbu a zákonnost a řádnost souvisejících transakcí zahrnutých do závěrečného výkazu výdajů;
- q) zajišťuje, aby byly při auditorské činnosti zohledněny mezinárodně uznávané auditorské standardy;
- r) provádí analýzu nahlášených nesrovnalostí pro účely zpracovávání prohlášení o uzavření nebo částečném uzavření;

- s) zpracovává každoročně zprávu o výsledcích finančních kontrol za operační program pro vládu ČR.

#### 4.1.5 Příjemci IOP

Příjemci odpovídají za to, že navrhované a realizované náklady projektů jsou způsobilé a že při realizaci projektu budou dodrženy podmínky Rozhodnutí o poskytnutí dotace uzavřené s Řídícím orgánem IOP. Příjemci zavedou a v průběhu implementace projektu budou udržovat vnitřní kontrolní systém v souladu s pravidly finančního řízení.

Povinnosti příjemců budou detailně specifikovány v pokynech pro příjemce. Příjemci budou zejména:

- a) zajišťovat řádnou realizaci projektu dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- b) zajišťovat efektivní řízení projektu a jeho rizik v souladu s vydanými metodickými pokyny
- c) zajišťovat přípravu zadávací dokumentace projektu, zadávání veřejných zakázek v souladu s příslušnými předpisy a realizaci smluv uzavřených s vybranými dodavateli;
- d) ověřovat faktury a jejich proplácení dodavatelům;
- e) vést oddělený účetní systém projektu nebo odpovídající účetní kód pro všechny transakce související s projektem;
- f) zajišťovat zavedení a udržování adekvátního vnitřního kontrolního systému, včetně finanční kontroly po celou dobu implementace projektu;
- g) předkládat žádosti o platby na standardních formulářích (předkládá se příslušnému Zprostředkujícímu subjektu), přičemž musí doložit, že uváděné náklady odpovídají podmínkám projektu, obsaženým ve smlouvě o financování; veškeré platební nároky musí být podloženy potvrzenými fakturami nebo, pokud to nelze provést, účetními dokumenty rovnocenné důkazní hodnoty;
- h) v průběhu implementace projektu vést dokumentaci o projektu, která bude dostatečnou pomůckou pro audit zaměřený na finanční toky;
- i) zajišťovat neustálou dostupnost dokladů o projektu pro účely kontroly prováděné oprávněnými osobami a umožní kontrolám vstup do svých objektů a na svoje pozemky;
- j) neprodleně oznamovat všechny podstatné změny a skutečnosti, které mají vliv nebo souvislost s plněním závazku ze smlouvy (Zprostředkujícímu subjektu);
- k) plnit povinnosti spojené s monitorováním, tj. zejména podávání pravidelných monitorovacích zpráv o realizaci projektu;
- l) zajišťovat publicitu projektu.

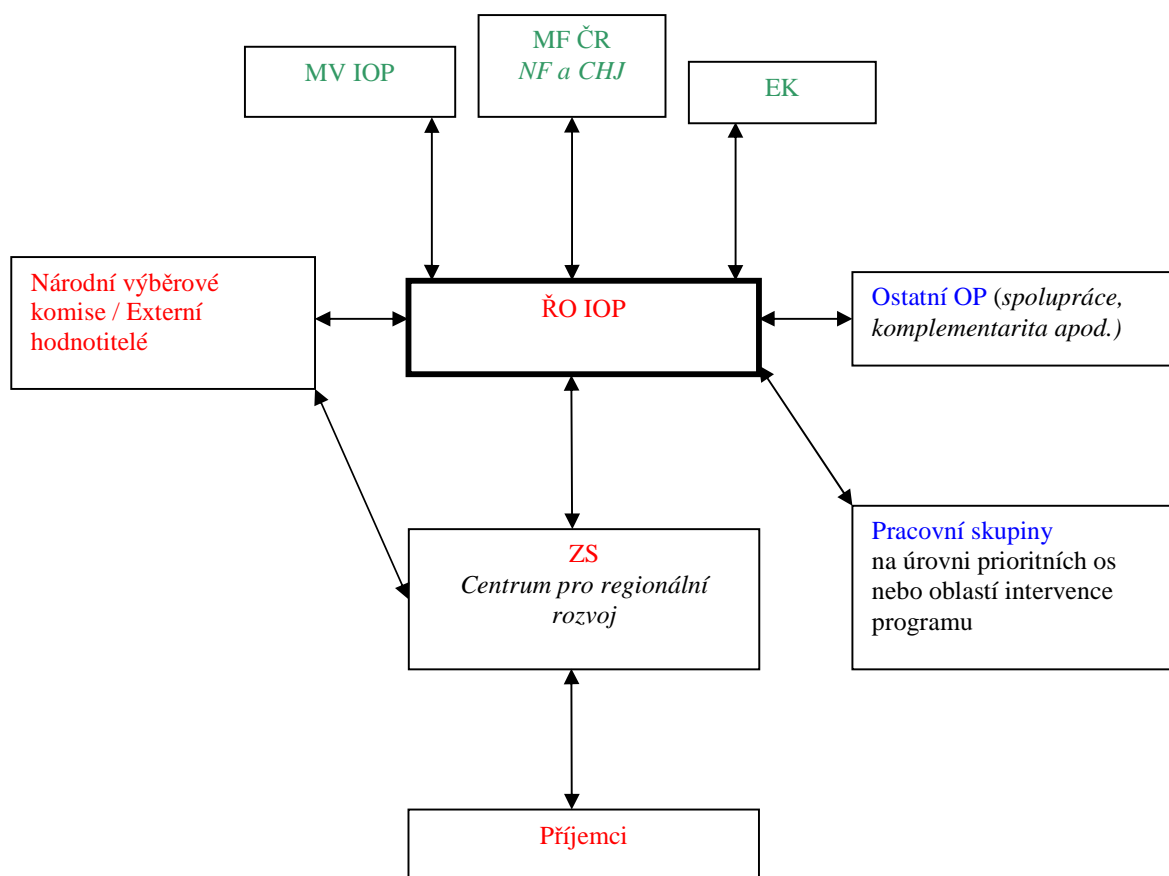
**Table 4-1 - Implementační struktura IOP**

| Prioritní osa/oblast intervence v rámci IOP | Řídící orgán | Platební a certifikační orgán | Auditní orgán | Monitorovací výbor |
|---|--------------|-------------------------------|---------------|--------------------|
| Prioritní osy/oblasti intervence            | MMR          | MF                            | MF            | x                  |

#### 4.1.6 Implementační struktura IOP

V rámci jednotlivých oblastí intervence IOP se předpokládají individuální projekty. Grantové schéma se předpokládá u oblasti intervence 2.1 aktivita c). Příjemcem grantového schématu bude Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Schéma 4-1 - Externí vazby a subjekty v rámci implementační struktury IOP



Zeleně jsou označeny koncepční a metodicky nadřazené útvary  
 Červeně jsou označeny realizační a přímo implementační útvary  
 Modře jsou označeny subjekty zapojené v rámci partnerství a projednávání programu

Zapojení věcně příslušných partnerů se počítá v úrovni

1. **odborných** (tématických) **gestorů** – při tvorbě obsahu opatření a hodnotících kritérií (členy pracovních skupin)
2. **členů** Monitorovacího výboru IOP
3. **členů** Výběrových komisí
4. případně externích **hodnotitelů** projektů,

### Funkce implementačních orgánů

Řídící orgán IOP je odpovědný za transparentní, objektivní a efektivní proces výběru projektů tak, aby byla zajištěna kvalita realizovaných projektů a implementace IOP. Řídící orgán pro účely výběru projektů zajistí vypracování metodických pokynů, které budou stanovovat pravidla závazná pro všechny subjekty podílející se na výběru projektů. Řídící orgán může za účelem výběru projektů jmenovat hodnotitelské komise skládající se z nezávislých expertů, kteří na základě metodických pokynů vyberou a doporučí k financování nejvhodnější projekty.

Budou zřízeny tématické Národní výběrové komise, které se budou skládat ze zástupců jednotlivých relevantních resortů zahrnutých v IOP. Tyto komise budou zřízeny dle zaměření jednotlivých oblastí intervence.

Obecné procesy vazeb mezi ŘO, ZS a žadateli je uvedeny v následující tabulce.

Pozn:

ŘO – Řídící orgán

ZS – Zprostředkující subjekt

Ž - žadatel

**Table 4-2 - Procesy implementace**

| Megaproces                               | Proces                        | Činnost  | Subjekt KDO | Adresát KOMU | Odesílatel OD KOHO | Popis činnosti   |
|--|-------------------------------|--|-------------|--------------|--------------------|--|
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Administrace žádostí o dotaci | Příprava výzev pro příjem žádostí                  | ZS/ŘO       | Ž            |                    | Průběžná příprava výzev pro příjem žádostí, definování podmínek pro Ž a komunikace se Ž  |
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Administrace žádostí o dotaci | Příjem žádostí o dotaci                            | ZS          |              | Ž                  | Příjem a evidence žádostí o dotaci včetně záznamu do monitorovacího IS   |
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Administrace žádostí o dotaci | Kontrola přijatelnosti a formální kontrola žádosti | ZS          |              |                    | Formální kontrola žádosti o dotaci a případné zaslání žádosti k doplnění Ž, kontrola přijatelnosti                             |
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Výběr a hodnocení projektů    | Vytvoření a vedení seznamu (dBase) hodnotitelů     | ZS/ŘO       |              |                    | Definování požadavků na hodnotitele: sestavení databáze vhodných hodnotitelů, její udržování, včetně hodnocení hodnotitelů     |
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Výběr a hodnocení projektů    | Zajištění hodnocení projektů                       | ZS/ŘO       | NVK          |                    | Výběr vhodných členů hodnotící komise pro konkrétní projekty; příprava veškerých relevantních podkladů pro hodnocení projektů, |

|  |   |  |                |         |    |  |
|--|---|--|----------------|---------|----|--|
|  |   |  |                |         |    | včetně analýz, doporučení; svolání komise, zajištění prostor, distribuce podkladů pro hodnocení  |
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Výběr a hodnocení projektů                  | Hodnocení projektů   | ZS/Hodnotitelé |         |    | Posuzování projektů na základě výběrových kritérií   |
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Výběr a hodnocení projektů                  | Výběr projektů   | Bude upřesněno |         |    | Jednání hodnotitelské komise a výběr projektů dle hodnotících kritérií schválených ŘO/MV a distribuce výsledků hodnocení – seznam projektů doporučených/nedoporučených ke schválení ŘO   |
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Výběr a hodnocení projektů                  | Administrace výběru projektů   | ZS             | Ž       |    | Zaslání informace o výsledku hodnocení Ž; příprava Rozhodnutí o poskytnutí dotace  |
| Administrace, hodnocení a výběr projektů | Výběr a hodnocení projektů                  | Uzavření Rozhodnutí o poskytnutí dotace  | ŘO             |         |    | Vystavení Rozhodnutí o poskytnutí dotace ŘO u schválených projektů   |
| Sledování postupu realizace projektů     | Řízení sledování postupu realizace projektů | Nastavení postupů pro sledování postupu realizace projektů a řízení změn   | ŘO             | ŘO a ZS |    | Nastavení efektivních postupů pro sledování postupu realizace projektů v rámci systému závazné řídicí dokumentace (OM, další metodiky a postupy) v souladu s legislativou ES, ČR, metodikou NRPS, případně jinými relevantními předpisy; průběžná aktualizace postupů a řízení změnových verzí, distribuce relevantním subjektům |
| Sledování postupu realizace projektů     | Řízení sledování postupu realizace projektů | Spolupráce na vypracování a návrhy na úpravy v metodických postupech upravujících sledování postupu realizace projektů | ZS             | ŘO      | ŘO | Uplatnění postupů pro sledování postupu realizace projektů, následné případné podněty pro aktualizaci metodiky sledování postupu realizace projektů  |
| Sledování postupu realizace projektů     | Monitorování projektů                       | Příjem a kontrola zpráv o realizaci projektu   | ZS             |         |    | Příjem a kontrola průběžných, závěrečných, monitorovacích zpráv od P a vypořádání připomínek   |
| Sledování postupu realizace projektů     | Monitorování projektů                       | Zajištění dat pro monitorovací IS  | ZS             |         |    | Shromažďování a administrace aktuálních a úplných dat o realizovaných projektech do monitorovacího IS  |
| Sledování postupu realizace projektů     | Řízení projektů                             | Vypořádání změn podmínek realizace projektů  | ZS             |         |    | Vypořádání změn podmínek realizace projektů a případné předání ŘO ke schválení změny   |
| Sledování                                | Řízení                                      | Archivace  | ZS             |         |    | Dodržování pravidel archivace  |

|                                      |                 |                         |    |    |  |   |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------------|----|----|--|---|
| postupu realizace projektů           | projektů        | dokumentace k projektům |    |    |  | dokumentace dle legislativy a vnitřní řídicí dokumentace          |
| Sledování postupu realizace projektů | Řízení projektů | Odstoupení od projektu  | ZS | ŘO |  | Vypořádání oznámení Příjemce o odstoupení od projektu oznámení ŘO |

Před zahájením programu budou v gesci ŘO připraveny podrobné pokyny pro žadatele, které obsáhnou nezbytné informace pro předkladatele projektů včetně standardního formuláře žádosti a vysvětlivek k jeho vyplnění.








Pro výběr projektů a akcí budou probíhat celkem tři fáze posouzení:

1. Posouzení formálních náležitostí (administrativní soulad)
2. Posouzení přijatelnosti (kritéria přijatelnosti žadatele a projektu)
3. Hodnocení projektu<sup>14</sup> (výběrová kritéria)

### Obecná kritéria výběru projektů v IOP

Kritéria pro hodnocení projektů zahrnou jak kritéria společná pro všechny oblasti intervence, tak i specifická kritéria pro hodnocení projektů v rámci jednotlivých oblastech intervence.

Při schvalování projektů jsou závazná následující obecná kritéria:

-  soulad s prioritními osami NSRR
-  stanovisko příslušného resortu – podmínky resortů obsažené v jejich koncepčních dokumentech – bude specifikováno v prováděcím dokumentu IOP
-  hospodářský a sociální přínos, zejména dopad na zaměstnanost
-  parametry žadatele (veřejný a soukromý sektor), ziskovost pro oblast intervence (projektu), projektová a investorská připravenost žadatele
-  zajištění spolufinancování ze zdrojů ČR
-  vyhodnocení z hlediska horizontálních témat
-  udržitelnost projektu

### Díličí kritéria výběru projektů v IOP

Vzhledem k rozmanitosti Integrovaného operačního programu budou specifická kritéria výběru projektů stanovena pro každou oblast intervence jednotlivě.

### Výjimky z platnosti obecného postupu výběru projektů

#### Projekty v rámci Prioritní osy 4

Výběr aktivit podporovaných v rámci Prioritní osy 4 Technická pomoc bude v pravomoci Řídicího orgánu, který bude předem definovat, kterých okruhů činností se oblastí intervence budou týkat a bude potvrzovat náklady na technickou pomoc spjaté s jeho činností.

<sup>14</sup> Pokud bude v dané oblasti intervencí soutěž mezi jednotlivými projekty.

## **4.2 Systém finanční kontroly**

Ministerstvo financí jako ústřední správní úřad pro finanční kontrolu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, metodicky řídí, koordinuje a zajišťuje výkon finanční kontroly v rámci operačního programu. Základním východiskem pro vydávání dílčích metodických pokynů, konzultovaných s příslušnými orgány Evropské komise, jsou platné právní předpisy ČR a ES.

V kontrolním systému musí být zřetelně oddělen vnitřní kontrolní systém a systém kontroly ve veřejné správě od systému auditu ve veřejné správě, ve kterém provádění auditů zajišťuje auditní orgán.

### **4.2.1 Kontrola ve veřejné správě**

Řídící orgán odpovídá za řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení, a proto zajišťuje, aby operace byly pro financování vybírány podle kritérií pro operační program a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy. Řídící orgán zajišťuje kontrolu tím, že ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázaných příjemci. Řídící orgán zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci a shromažďování údajů nezbytných pro audit. Úkolem řídicího orgánu je také zajistit, aby postupy a všechny dokumenty týkající se výdajů a auditů operačního programu byly Evropské komisi a Účetnímu dvoru k dispozici po dobu tří let od uzavření operačního programu.

### **4.2.2 Vnitřní kontrolní systém**

Všechny orgány podílející se na implementaci operačního programu budou mít zaveden potřebný řídicí a kontrolní systém, který bude v souladu s národní legislativou a bude způsobilý včas identifikovat administrativní, systémové nebo záměrné chyby a vytvářet podmínky pro prevenci vzniku chyb.

#### **Řídicí kontrola**

je zajišťována odpovědnými vedoucími zaměstnanci a tvoří součást vnitřního řízení všech subjektů zapojených do implementace operačního programu, při přípravě operací před jejich schválením, při průběžném sledování uskutečněných operací až do jejich konečného vypořádání a vyúčtování a následného prověření vybraných operací v rámci hodnocení dosažených výsledků a správnosti hospodaření.

S ohledem na principy účinného a efektivního řídicího a kontrolního systému v průběhu implementace programu bude zajištěno, že:

- a) všechny subjekty zapojené do řízení a kontroly programu mají jednoznačně stanoveny konkrétní funkce, a to jak v rámci celého systému implementace tak i v rámci každého subjektu zvlášť;
- b) je dodržována zásada oddělení platebních, řídicích a kontrolních funkcí mezi jednotlivými subjekty zapojenými do implementace programu i v rámci subjektů samotných;



- c) jsou stanoveny jednoznačné postupy pro zajištění správnosti a způsobilosti výdajů vykazovaných v rámci programu;
- d) jsou zavedeny spolehlivé účetní systémy, systémy monitorování a systémy finančního výkaznictví;
- e) je zaveden systém podávání zpráv o implementaci programu a projektů a monitorování;
- f) jsou přijata opatření pro provádění auditu fungování řídicího a kontrolního systému;
- g) jsou zavedeny takové systémy a stanoveny takové postupy, které zajistí podklady pro audit (audit trail);
- h) jsou stanoveny postupy hlášení a monitorování pro nesrovnalosti a vymáhání neoprávněně vyplacených částek.

Pro každou úroveň řízení a implementace programu bude vypracován manuál vnitřního kontrolního systému ve formě řízené dokumentace, která bude obsahovat detailní popis pracovních postupů pro prováděné činnosti.

### **Interní audit**

Útvar interního auditu bude funkčně nezávislý a organizačně oddělený od řídicích a výkonných struktur a bude podřízen příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy.

Útvary interního auditu budou v pravidelných intervalech prověřovat vnitřní kontrolní systém. Jejich činnost bude kromě jiného zahrnovat prověřování plnění základních požadavků na vnitřní kontrolní systém. Významnou součástí bude též předkládání doporučení ke zdokonalování kvality vnitřního kontrolního systému, k předcházení nebo zmírnění rizik, k přijetí opatření k nápravě zjištěných nedostatků a konzultační činnost.

Zprávy z interních auditů pravidelně prováděných na jednotlivých úrovních implementace budou předkládány příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy. Zprávy z interních auditů na úrovni zprostředkujících subjektů budou předkládány útvaru interního auditu na úrovni řídicího orgánu. Jednotný přístup k auditu na všech úrovních implementace a reportování zjištění auditu bude podkladem pro řízení rizik na úrovni řídicího orgánu.

## **4.2.3 Audit ve veřejné správě**

Za výkon auditu ve veřejné správě na všech úrovních realizace finančních prostředků z operačního programu podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s přímo použitelnými předpisy Evropských společenství, je odpovědný auditní orgán, který ověřuje účinnost systému finančního řízení a kontroly a na vzorku operací vykazované výdaje finančních prostředků operačního programu.

## **4.2.4 Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu**

Nejvyšší kontrolní úřad je oprávněn vykonávat nezávislou kontrolní činnost ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

#### **4.2.5 Auditní činnosti prováděné orgány Evropské komise a Evropským účetním dvorem**

Evropská komise kontroluje, zda v rámci operačního programu byly zavedeny a účinně fungují řídicí a kontrolní systémy v souladu s články 58 až 62 Obecného nařízení. Tuto kontrolu provádí Evropská komise na základě výročních kontrolních zpráv a výročního stanoviska auditorského orgánu a vlastních auditů.

Evropský účetní dvůr, který v rámci své působnosti vykonává samostatné a nezávislé kontroly vyplývající z jeho působnosti.

#### **4.2.6 Nesrovnalosti**

Všechny orgány podléjící se na implementaci operačního programu mají povinnost hlásit řídicímu orgánu zjištěná podezření na nesrovnalosti. Řídicí orgán podezření prošetří a ta, která považuje za opodstatněná předá věcně příslušným orgánům k zahájení správního nebo soudního řízení. Hlášení kontrolních orgánů je třeba vždy považovat za opodstatněné. Řídicí orgán potvrdí-li opodstatněnost podezření na nesrovnalost, zahájí řízení k jejímu prošetření a bez zbytečného prodlení (nejpozději však do 1 měsíce) vypracuje hlášení o nesrovnalosti, které zašle PO, CHJ a pracovníkovi sítě AFCOS na příslušném resortu, tj. nejen subjektům zapojeným do vnější fáze hlášení.

### **4.3 Finanční řízení IOP**

Systém finančních toků bude popisovat Metodika finančních toků a kontroly strukturálních fondů a Fondu soudržnosti pro období 2007 - 2013, kterou vydává Ministerstvo financí. Ministerstvo financí spravuje prostředky poskytované Evropskou komisí na financování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Prostředky strukturálních fondů a Fondu soudržnosti budou Evropskou komisí zasílány na účet Platebního a certifikačního orgánu. V rámci Platebního a certifikačního orgánu metodicky řídí finanční prostředky strukturálních fondů a Fondu soudržnosti oddělení Metodiky finančního řízení a plateb, které rovněž bude realizovat převody prostředků strukturálních fondů a Fondu soudržnosti do státního rozpočtu.

Systém finančních toků prostředků operačních programů bude zajištěn prostřednictvím finančního toku přes státní rozpočet. Prostředky strukturálních fondů budou příjemcům profinancovány na základě předložených žádostí o platbu. Žádosti příjemců budou předkládány pouze v měně CZK. Platební a certifikační orgán po obdržení souhrnné žádosti provede proplacení prostředků strukturálních fondů do kapitoly státního rozpočtu, která poskytla předfinancování prostředků strukturálních fondů.

#### **Systém finančních toků strukturálních fondů**

Platby příjemcům probíhají formou ex-post plateb (zpětné proplacení příjemcem již uskutečněných výdajů) nebo formou ex-ante plateb (formou zálohy poskytnuté příjemci ze státního rozpočtu). Forma

plateb příjemcům v rámci jednotlivých oblastí intervencí, případně typu příjemce je upřesněna v prováděcí dokumentaci.




- 1) Příjemce na základě uskutečněných výdajů vystavuje žádost o platbu, přičemž žádost je předložena ke kontrole a schválení Řídícímu orgánu resp. Zprostředkujícímu subjektu;
- 2) Řídící orgán žádost příjemce schvaluje a dává pokyn finančnímu útvaru k provedení platby na účet příjemce;
- 3) Finanční útvar příslušné rozpočtové kapitoly provádí platbu ze státního rozpočtu na účet příjemce;
- 4) Finanční útvar na základě provedených úhrad ze státního rozpočtu vystavuje souhrnnou žádost o provedení platby prostředků strukturálních fondů z účtu Platebního a certifikačního orgánu do příslušné kapitoly státního rozpočtu;
- 5) Platební a certifikační orgán provádí kontrolu předložené souhrnné žádosti, její zaúčtování (rozhodným datem pro stanovení kurzu pro přepočet prostředků z CZK na EUR je datum zaúčtování Platebním a certifikačním orgánem) a následně úhradu prostředků strukturálních fondů do příslušné kapitoly státního rozpočtu;
- 6) Platební a certifikační orgán žádá po provedení certifikace Evropskou komisí o doplnění prostředků na jeho účtu;
- 7) Evropská komise žádost odsouhlasí a zasílá prostředky na účet Platebního a certifikačního orgánu.

#### **4.4 Monitorování IOP**

Monitorování je základním nástrojem dosažení efektivního nastavení a následného řízení implementace IOP a projektů realizovaných v rámci tohoto programu.

Monitoring zajišťuje sběr dat a předkládá souhrnné informace o aktuálním stavu procesu implementace a realizace projektů.

Monitorování implementace IOP bude probíhat ve třech rovinách:

-  finanční monitoring, jehož úkolem bude sběr dat a informací týkajících se vynaložených finančních prostředků;
-  věcný monitoring, který bude sledovat věcné zaměření projektu z hlediska technického, fyzického a analytického;
-  procedurální monitoring umožňující v reálném čase sledování pokroku v implementaci projektů.

Celkovou odpovědnost za monitorování IOP nese Řídící orgán programu. Řídící orgán zodpovídá za správný, efektivní, systematický a včasný monitoring.

##### **4.4.1 Monitorovací výbor**

Monitorovací výbor se zřizuje v souladu s článkem č. 63 Obecného nařízení. Cílem Monitorovacího výboru je zajistit účinnost a kvalitu poskytované pomoci. Dle pravidel EK musí být monitorování odděleno od řízení programu.

Složení Monitorovacího výboru bude založeno na principu partnerství a principu rovných příležitostí. Členy monitorovacího výboru budou zástupci MMR a ostatních resortů, dále delegovaný zástupce regionů, zástupce nevládních organizací, odborných organizací a zástupce Evropské komise.

Povinností Monitorovacího výboru je zajistit dohled nad realizací IOP.

### **Monitorovací výbor (MV)**

Monitorovací výbor se přesvědčí o účinnosti a kvalitě provádění operačního programu v souladu s těmito ustanoveními:

- a) posoudí a schválí kritéria pro výběr financovaných operací do šesti měsíců od schválení operačního programu a schvaluje veškeré revize těchto kritérií podle potřeb programování;
- b) na základě dokumentů předložených řídicím orgánem pravidelně hodnotí pokrok v dosahování konkrétních cílů operačního programu;
- c) přezkoumává výsledky provádění, zejména dosahování cílů stanovených pro každou prioritní osu, a evaluaci podle čl. 48 odst. 3;
- d) posuzuje a schvaluje výroční a závěrečné zprávy o provádění podle článku 67;
- e) je informován o výroční kontrolní zprávě nebo o části zprávy týkající se dotčeného operačního programu a o veškerých souvisejících připomínkách, které Komise vznesl po přezkoumání této zprávy nebo které se týkají dotčené části zprávy;
- f) může řídicímu orgánu navrhnout jakoukoli revizi nebo přezkum operačního programu, které by mohly přispět k dosažení cílů Fondů uvedených v článku 3 nebo zlepšit jeho řízení, včetně finančního řízení;
- g) posuzuje a schvaluje veškeré návrhy na změnu obsahu rozhodnutí Komise o příspěvku Fondů.



### **4.4.2 Monitorovací systém strukturálních fondů**

Pro monitoring IOP bude využíván Monitorovací systém strukturálních fondů (**MSF2007+**), jehož úkolem je zajištění jednotného, souhrnného a centrálního monitorování poskytované pomoci ze strany ES. Systém také obsahuje informace o realizovaných projektech a stavu plnění ukazatelů. Uživatelé systému jsou pracovníci příslušných ministerstev, pracovníci řídicích a certifikačních orgánů a pracovníci zprostředkujících subjektů.

Systém umožní poskytnutí požadovaných výstupů pro potřeby Evropské komise, předpokládá se i prezentace části výsledků na Internetu.

Cílem centrálního monitorovacího systému (**MSF2007+**) je zajištění centrálního monitorování podpory zprostředkované z EU. Monitorovací systém bude poskytovat aktuální informace v podobě a rozsahu definovaném Národním koordinačním orgánem a Certifikačním orgánem. Systém bude datově integrovaný, jednotný a bude využíván všemi subjekty implementace OP IOP. Monitorovací systém bude splňovat požadavky na bezpečnost uložených dat.

Monitorovací systém zajistí sledování následujících činností:

-  čerpání prostředků ze strukturálních fondů,
-  čerpání prostředků národního spolufinancování,

- monitorování, hodnocení a kontrolu,
- komunikaci se EK a poskytování údajů do monitorovací tabulky EK,
- sledování údajů na úrovni příjemce,
- propojení na relevantní systémy státní správy,
- naplňování monitorovacích indikátorů.

Monitorovací systém pro shromažďování spolehlivých finančních a statistických informací o provádění pomoci se skládá ze tří základních částí, které se vzájemně doplňují. Centrálním místem technické podpory monitoringu je informační systém **MSF2007+**. Jde o společný informační systém všech řídicích orgánů, který používají ke své činnosti a který shromažďuje data o projektech a programech. V případě IOP jsou dalšími úrovněmi informační systém (IS MONIT IOP) a elektronická žádost pro příjemce pro vyplňování žádostí.

#### **Centrální modul MSF2007+**

Úlohou tohoto centrálního modulu je zajištění monitorování, plánování, postupu a vyhodnocování operačního programu jak z pohledu věcného, tak i finančního monitoringu. Centrální modul je schopen zajistit data dle potřeby Evropské komise. Má přímou vazbu na Ministerstvo financí (MF) a umožňuje výměnu všech relevantních údajů i mezi dalšími informačními systémy – VIOLA (manažerský a účetní systém pro prostředky ES), ISPROFIN (Informační systém programového financování), CEDR (centrální evidence dotací z rozpočtu).

#### **Výkonný modul IS MONIT IOP**

Modul MONIT IOP zajišťuje výkonné činnosti přípravy a řízení, tzn. výběr projektů, evidenci projektů, monitorování a hodnocení z věcného i finančního hlediska na úrovni projektu a reportování. Je instalován a provozován Zprostředkujícím subjektem.

#### **Informační modul / webová vrstva pro žadatele**

Modul slouží jako základní elektronický nástroj určený pro žadatele o finanční podporu. Je přímo napojen na systémy MONIT. Tento nástroj usnadňuje zasílání žádostí a kompletování připravených projektových žádostí. Bude také sloužit pro další komunikaci při implementování projektu (žádost o platby, reportování) a jako primární zdroj dat pro **IS MONIT IOP**.

Tyto systémy jsou provázány jednak navzájem a jednak s dalšími informačními systémy. Monitorovací systém umožní veřejnou prezentaci části výsledků dosažených v průběhu implementace IOP na Internetu.

### **4.4.3 Výroční a závěrečné zprávy**

Řídicí orgán zajistí vypracování, projednání a schválení zpráv Monitorovacím výborem a jejich následné předložení EK.

V souladu s článkem 67 Obecného nařízení bude Řídicí orgán (po schválení Monitorovacím výborem) zasílat EK výroční zprávu a závěrečnou zprávu o implementaci IOP. Výroční zprávy předkládá Řídicí

orgán vždy do 30. června každého roku, počínaje rokem 2008. Závěrečná zpráva o implementaci IOP bude postoupena EK do 31. prosince 2016.

Všechny výroční zprávy a závěrečná zpráva o implementaci IOP budou obsahovat následující informace o:

- ✚ pokroku, kterého bylo dosaženo při implementaci IOP a prioritních os ve vztahu k jejich konkrétním, ověřitelným cílům, kvantitativně vyjádřený pomocí indikátorů na úrovni prioritní osy
- ✚ finanční implementaci IOP specifikující výdaje zahrnuté v žádostech o platbu zaslaných Řídícímu orgánu, odpovídající příspěvek z veřejných zdrojů, celkové platby přijaté od EK a kvantitativní vyjádření finančních indikátorů
- ✚ orientační rozpis přidělených finančních prostředků podle kategorií v souladu s prováděcími pravidly přijatými EK
- ✚ informace o závažných problémech týkajících se souladu s právními předpisy ES, které se vyskytly při implementaci IOP, a opatřeních přijatých k jejich řešení

Níže uvedené informace se neuvádějí, pokud od předchozí zprávy nedošlo k významným změnám:

- ✚ kroky, které Řídící orgán nebo Monitorovací výbor podnikly pro zajištění kvality a účinnosti implementace IOP, zejména opatření pro monitorování a hodnocení programu, přehled všech závažných problémů, které se v průběhu implementace programu vyskytly, včetně přijatých opatření a využití technické pomoci;
- ✚ opatření přijatá za účelem poskytování informací o IOP a zajištění jeho publicity;
- ✚ využití pomoci uvolněné po zrušení celého příspěvku na IOP podle článku 98 Obecného nařízení k dispozici Řídícímu orgánu nebo jinému veřejnému orgánu během období implementace IOP.

Každoročně při předložení výroční zprávy o provádění podle článku 67 Obecného nařízení přezkoumá EK a Řídící orgán pokrok, kterého bylo při provádění IOP dosaženo, nejdůležitější výsledky dosažené během předchozího roku, finanční provádění a další faktory s cílem zlepšit provádění. Přezkoumány mohou být rovněž veškeré aspekty fungování řídicího a kontrolního systému uvedené ve výroční kontrolní zprávě.

Po tomto posouzení může EK sdělit připomínky členskému státu a Řídícímu orgánu, který o tom uvědomí Monitorovací výbor. Členský stát a Řídící orgán bude následně EK informovat o krocích, přijatých na základě těchto připomínek. Pokud Evropská komise dojde k závěru, že přijatá opatření jsou nedostatečná, může doporučit Řídícímu orgánu změny vedoucí k zefektivnění monitorování nebo řízení podpory. Řídící orgán by měl na takovéto doporučení reagovat vypořádáním připomínek EK zavedením doporučených změn.

## **4.5 Evaluace IOP**

Řídící orgán je dle článku 47 a 48, částečně 49 Obecného nařízení povinen zajistit evaluaci operačního programu. Hodnocení OP směřuje ke zlepšení kvality, efektivnosti a konzistence pomoci z fondů a také implementace OP.

Evaluace může být jednak strategické povahy za účelem posouzení vývoje programu nebo skupiny programů ve vztahu k prioritám Společenství a jednotlivých členských států a jednak operační povahy za účelem podpory monitorování operačního programu. Nařízení stanovuje, že se evaluace provádějí před programovým obdobím, během programového období a po něm.

### **Ex-ante hodnocení**

Zodpovědnost za provádění evaluací ex-ante nese ŘO IOP. Cílem evaluace ex-ante je optimalizovat přidělování rozpočtových zdrojů v rámci operačních programů, zlepšit kvalitu programování a zhodnotit připravenost materiálového a administrativního rámce pro jeho implementaci. Evaluace určí a zhodnotí rozdíly, mezery a potenciál rozvoje, cíle, kterých se má dosáhnout, očekávané výsledky, kvantifikované cíle, případně soudržnost strategie navrhované pro region, přidanou hodnotu Společenství, míru zohlednění priorit Společenství, zkušenosti získané z předchozího programování a kvalitu postupů pro provádění, monitorování, evaluaci a finanční řízení.

Během programového období provedou členské státy evaluace v souvislosti s monitorováním operačních programů, zejména pokud monitorování programů odhalí významnou odchylku od původně stanovených cílů nebo pokud jsou podány návrhy na revizi operačních programů podle článku 33 Obecného nařízení. Výsledky se zasílají monitorovacímu výboru pro daný operační program a Komisi.

### **Střednědobé hodnocení (Mid-term evaluation)**

Odpovědnost za střednědobé hodnocení v polovině období nese ŘO IOP v součinnosti s nezávislými hodnotiteli. Toto hodnocení zkoumá pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů stanovených na úrovni operačního programu, a to v polovině programovacího období (zpravidla tři roky po přijetí pomoci). Posuzuje také využití finančních prostředků, průběh monitorování a systém implementace. Střednědobá evaluace se opírá především o informace získané z monitorovacího systému, ale také z předběžné evaluace (ex-ante), případně on-going evaluace pokud se provádí a kontextuálních údajů.

### **Ex-post hodnocení**





Ex – post hodnocení bude provedeno ve spolupráci EK a ŘO IOP. Hodnocení budou provádět nezávislí hodnotitelé a bude dokončeno nejpozději do 3 let po skončení programového období. Jeho cílem bude prozkoumat reálnou efektivnost vynaložených prostředků a jeho celkové dopady. Hodnocení shrne závěry týkající naplňování cíle konkurenceschopnosti, přičemž se bude zabývat problémovými místy, které vedly k selhání programu nebo naopak silnými stránkami realizace programu, které přispívali k jeho úspěchu. Toto hodnocení ověří naplnění ukazatelů dosahování globálního a specifických cílů programu a stanoví potenciál pro udržitelnost výsledků programu i po jeho ukončení.

## **4.6 Zajištění publicity IOP**

Podle ustanovení článku 69 Obecného nařízení je řídicí orgán povinen zajistit publicitu spolufinancovanému OP a to v souladu s prováděcími pravidly návrhu implementačního nařízení. Účelem je přiměřeným způsobem provádět informační a propagační opatření, jejichž cílem je zvýšení povědomí veřejnosti o IOP a činnostech EU v oblasti politiky soudržnosti.










Řídící orgán je odpovědný za zajištění publicity IOP a to především v následujících činnostech:

-  vypracování Komunikačního akčního plánu IOP (dále jen „KAP“) na celé období implementace programu a jeho předložení EK
-  vykazování realizovaných aktivit KAP a informování Monitorovacího výboru
-  informovanost případných příjemců pomoci, hospodářských a sociálních partnerů, subjektů prosazujících rovnoprávnost mezi muži a ženami, příslušných nevládních organizací o příležitostech, které nabízená pomoc přináší
-  informovanost široké veřejnosti o úloze ES v poskytování pomoci prostřednictvím ERDF a také o konečných výsledcích této pomoci

V komunikačním akčním plánu je kladen důraz na obecné cíle a strategické cíle IOP, cílové skupiny a nástroje, které se budou využívat. Gestorem Komunikačního akčního plánu je řídící orgán IOP.

Komunikační akční plán zahrnuje několik forem přímé prezentace:

-  Publikace pro žadatele
-  Informační letáky
-  Tisk
-  Propagační materiály
-  Konference/Semináře
-  Webové stránky
-  Prezentace úspěšných projektů – best practices

Zprostředkující subjekt a příjemci mají také povinnosti v oblasti publicity IOP na příslušných úrovních implementace. Zajištění publicity bude v souladu s Implementačním nařízením.

## 5 Kapitola - Finanční ustanovení IOP

### 5.1 Východiska pro finanční rámec IOP

Finanční plán IOP je vypracován v návaznosti na finanční plán operačních programů pro 2007 – 2013 v celkové výši 6 % v rámci cíle Konvergence pro OP 2007 – 2013. Realizace IOP bude podpořena z ERDF.

*Kurs CZK/EUR - 29*

**Table 5-1 - Příspěvky ze SF na jednotlivá léta pro IOP v EUR**

|                             | <b>Strukturální<br/>fondy (ERDF)</b> | <b>Fond<br/>soudržnosti</b> | <b>Celkem</b>        |
|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------|
|                             | <b>1</b>                             | <b>2</b>                    | <b>3=1+2</b>         |
| 2007                        | 192 686 939                          | 0                           | 192 686 939          |
| 2008                        | 202 164 946                          | 0                           | 202 164 946          |
| 2009                        | 211 684 389                          | 0                           | 211 684 389          |
| 2010                        | 221 648 970                          | 0                           | 221 648 970          |
| 2011                        | 231 618 096                          | 0                           | 231 618 096          |
| 2012                        | 241 550 989                          | 0                           | 241 550 989          |
| 2013                        | 251 656 335                          | 0                           | 251 656 335          |
| <b>Celkem<br/>2007-2013</b> | <b>1 553 010 664</b>                 | <b>0</b>                    | <b>1 553 010 664</b> |

### 5.2 Finanční plán IOP

V souladu s článkem 52 Obecného nařízení je příspěvek z ERDF kalkulován ve vztahu k celkovým způsobilým nákladům projektu<sup>15</sup>, tj. k nákladům hrazeným z veřejných a případně i soukromých zdrojů. Příspěvek z ERDF dle Obecného nařízení je maximálně 85 % celkových uznatelných nákladů, minimální hranice spolufinancování z národních zdrojů je 15 % celkových uznatelných nákladů. Pokud jde o pomoc podnikům, veřejná podpora poskytnutá v rámci IOP bude dodržovat stropy stanovené pro veřejnou podporu.

Financování IOP bude zajištěno z prostředků ERDF, národních veřejných zdrojů a ze soukromých zdrojů.

<sup>15</sup> Způsobilé výdaje budou stanoveny v Příručce o způsobilosti výdajů pro 2007 – 2013.

**Table 5-2 - Návrh finančního plánu IOP v EUR**
*Kurs CZK/EUR - 29*

| Číslo priority | Název priority                                 | Fond/míra spolufinancování vztahována k | Příspěvek Společenství | Národní zdroje     | Indikativní rozdělení národních zdrojů |                         | Celkové zdroje       | Míra spolufinancování | Pro informaci |                    |
|----------------|--|---|------------------------|--------------------|--|-------------------------|----------------------|-----------------------|---------------|--------------------|
|                |  |   |                        |                    | Národní veřejné zdroje                 | Národní soukromé zdroje |                      |                       | EIB           | jiné zdroje        |
|                |  |   | a                      | b(=c+d)            | c                                      | d                       | d=a+b                | e=a/d                 |               |                    |
| 1              | Modernizace veřejné správy                     | ERDF/veřejné                            | 552 871 796            | 97 565 611         | 97 565 611                             | 0                       | 650 437 407          | 85%                   |               | 0                  |
| 2              | Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb | ERDF/veřejné                            | 545 106 743            | 96 195 308         | 96 195 308                             | 0                       | 641 302 051          | 85%                   |               | 0                  |
| 3              | Národní podpora územního rozvoje               | ERDF/veřejné                            | 409 994 815            | 72 352 026         | 72 352 026                             | 0                       | 482 346 841          | 85%                   |               | 228 180 913        |
| 4              | Technická pomoc                                | ERDF/veřejné                            | 45 037 310             | 7 947 760          | 7 947 760                              | 0                       | 52 985 070           | 85%                   |               | 0                  |
| <b>Celkem</b>  |  |   | <b>1 553 010 664</b>   | <b>274 060 705</b> | <b>274 060 705</b>                     | <b>0</b>                | <b>1 827 071 369</b> | <b>85,0%</b>          | <b>0</b>      | <b>228 180 913</b> |

### 5.3 Způsobilost výdajů

Při stanovení způsobilosti výdajů budou oblasti intervence IOP respektovat relevantní právní předpisy EU a ČR, které stanovují základní pravidla v oblasti způsobilosti výdajů. Obecná pravidla pro způsobilost výdajů jsou stanovena v čl. 56 Obecného nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, v nařízeních pro jednotlivé fondy a implementačním nařízení.

Dle článku 7 Nařízení o ERDF pro příspěvky z ERDF nejsou způsobilé tyto výdaje:

- a) úroky z úvěrů;
- b) nákup pozemků za částku převyšující 10 % celkových způsobilých výdajů na danou operaci.  
Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech může řídicí orgán povolit vyšší procentuální sazbu pro operace týkající se ochrany životního prostředí;
- c) vyřazování jaderných elektráren z provozu;
- d) DPH s nárokem na odpočet.

Výdaje na bydlení jsou způsobilé pouze v členských státech, které přistoupily k Evropské unii 1. května 2004 nebo později, a to za těchto podmínek:

- a) výdaje jsou programovány v rámci operace integrovaného rozvoje měst nebo prioritních os pro oblasti, ve kterých dochází nebo by mohlo docházet k fyzickému chátrání staveb a sociálnímu vyloučení;
- b) přiděly na výdaje na bydlení nepřekročí buď 3 % přidělu z Evropského fondu pro regionální rozvoj na dotyčné operační programy, nebo 2 % celkového přidělu z Evropského fondu pro regionální rozvoj;
- c) výdaje jsou omezeny na
  - bytové domy nebo
  - budovy ve vlastnictví orgánů veřejné moci nebo neziskových provozovatelů a využívané jako bydlení pro domácnosti s nízkými příjmy nebo pro osoby se zvláštními potřebami.

Při stanovení způsobilosti výdajů je nutné dále respektovat podmínky následujících vnitrostátních předpisů:

- ✚ zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 586/1992 Sb.,
- ✚ zákon č. 669/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů,
- ✚ zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty,
- ✚ zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů,
- ✚ zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 151/1997 Sb.,
- ✚ zákon č. 151/1997 Sb. ČR, o oceňování majetku o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů,
- ✚ zákon č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve znění pozdějších předpisů,
- ✚ další.

Konkrétní pravidla pro způsobilé výdaje v rámci realizace jednotlivých oblastí intervence IOP stanoví Řídicí orgán s ohledem na celkový kontext podpory, výši podpory, podporované aktivity a na další aspekty jednotlivých akcí. Uznatelné a neuznatelné náklady budou stanoveny v Příručce pro žadatele.

## 5.4 Finanční rozdělení dle kategorie výdajů

Níže uvedená tabulka ukazuje orientační rozpis plánovaného využití příspěvku z fondů na IOP podle kategorií dle částí A a B přílohy II Implementačního nařízení.

*Bude dopracováno.*

**Table 5-3 - Finanční výdaje IOP dle kategorie výdajů**

| Dimension 1   |           |
|---------------|-----------|
| Priority 1    |           |
| Code          | Amount    |
| *             | **        |
| 13 (1.1, 1.2) | 552871796 |
|               |           |
|               |           |
|               |           |
| Total         | 552871796 |

| Dimension 2     |             |
|-----------------|-------------|
| Form of finance |             |
| Code            | Amount      |
| *               | **          |
| 01              | 552 871 796 |
|                 |             |
|                 |             |
|                 |             |
| Total           | 552871796   |

| Dimension 3          |             |
|----------------------|-------------|
| Territory            |             |
| Code                 | Amount      |
| *                    | **          |
| <i>Bude doplněno</i> | 552 871 796 |
|                      |             |
|                      |             |
|                      |             |
| Total                | 552871796   |

| Dimension 1 |                  |
|-------------|------------------|
| Priority 2  |                  |
| Code        | Amount           |
| *           | **               |
| 75 (2.3)    | 46590320,00      |
| 76 (2.2)    | 248481706,00     |
| 79 (2.1)    | 79203544,00      |
| 53 (2.4)    | 170 831 173      |
| Total       | <b>545106743</b> |

| Dimension 2     |                  |
|-----------------|------------------|
| Form of finance |                  |
| Code            | Amount           |
| *               | **               |
| 01              | 545 106 743      |
|                 |                  |
|                 |                  |
|                 |                  |
| Total           | <b>545106743</b> |

| Dimension 3          |             |
|----------------------|-------------|
| Territory            |             |
| Code                 | Amount      |
| *                    | **          |
| <i>Bude doplněno</i> | 545 106 743 |
|                      |             |
|                      |             |
|                      |             |
| Total                | 545106743   |

| Dimension 1 |                      |
|-------------|----------------------|
| Priority 3  |                      |
| Code        | Amount               |
| *           | **                   |
| 11          | <i>Bude doplněno</i> |
| 55          |                      |
| 56          |                      |
| 57          |                      |
| 58          |                      |
| 59          |                      |
| 60          |                      |
| 61          |                      |
| 78          |                      |

| Dimension 2     |                      |
|-----------------|----------------------|
| Form of finance |                      |
| Code            | Amount               |
| *               | **                   |
| 01              | <i>Bude doplněno</i> |
|                 |                      |
|                 |                      |
|                 |                      |
|                 |                      |
|                 |                      |
|                 |                      |
|                 |                      |
|                 |                      |

| Dimension 3          |                      |
|----------------------|----------------------|
| Territory            |                      |
| Code                 | Amount               |
| *                    | **                   |
| <i>Bude doplněno</i> | <i>Bude doplněno</i> |
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      |                      |

|       |  |
|-------|--|
| 81    |  |
|       |  |
|       |  |
|       |  |
|       |  |
| Total |  |

|       |  |
|-------|--|
|       |  |
|       |  |
|       |  |
|       |  |
|       |  |
| Total |  |

|       |  |
|-------|--|
|       |  |
|       |  |
|       |  |
|       |  |
|       |  |
| Total |  |

| Dimension 1 |                      |
|-------------|----------------------|
| Priority 4  |                      |
| Code        | Amount               |
| *           | **                   |
| 85          | <i>Bude doplněno</i> |
| 86          |                      |
|             |                      |
|             |                      |
| Total       |                      |

| Dimension 2     |                      |
|-----------------|----------------------|
| Form of finance |                      |
| Code            | Amount               |
| *               | **                   |
| 01              | <i>Bude doplněno</i> |
|                 |                      |
|                 |                      |
|                 |                      |
| Total           |                      |

| Dimension 3          |                      |
|----------------------|----------------------|
| Territory            |                      |
| Code                 | Amount               |
| *                    | **                   |
| <i>Bude doplněno</i> | <i>Bude doplněno</i> |
|                      |                      |
|                      |                      |
|                      |                      |
| Total                |                      |