

Životní prostředí

Č.	Jméno člena ŘKV	Kapitola, strana (prosíme konkrétně specifikovat)	Připomínka	Vypořádání
	NNO	Analýza současné situace, kap. 1.3.5. Životní prostředí, str. 78	z věty „Hodnoty základních standardních indikátorů stavu životního prostředí ve srovnání s průměrem EU-15 (před rozšířením k 1. 5. 2004) a OECD-30 nevykazují zásadní řádové odchylky a pohybují se na poněkud horší úrovni i v relaci s okolními státy.“ vypustit „a pohybují se na poněkud horší úrovni i v relaci s okolními státy.“ a doplnit větou: „ČR se nepodařilo oddělit růst ekonomiky od negativních vlivů na životní prostředí. Hospodářství ČR patří ve srovnání se státy EU-15 a OECD mezi energeticky nejnáročnější, což se projevuje v množství emisí. Příčinou je pokles investic do ekologie.“ zdůvodnění: viz obsah v říjnu 2005 zveřejněné zprávy OECD o politice, stavu a vývoji životního prostředí: Česká republika.	upraveno
	NNO	Analýza současné situace, kap. 1.3.5. Životní prostředí, str. 79	přeformulovat větu: „V devadesátých letech se životní prostředí v naší republice výrazně zlepšilo a po roce 2000 je situace stabilizovaná.“ takto: „V devadesátých letech se životní prostředí v naší republice výrazně zlepšilo, po roce 1998 však došlo k výraznému omezení aktivit při ochraně životního prostředí, zejména došlo k prudkému propadu investic do ochrany životního prostředí. „ zdůvodnění: viz obsah v říjnu 2005 zveřejněné zprávy OECD o politice, stavu a vývoji životního prostředí: Česká republika.	neakceptováno
	NNO	Analýza současné situace, kap. 1.3.5. Životní prostředí, str. 79	z věty: „negativní vliv růstu automobilové dopravy především ve městech bez obchvatů, přes která vedou nejdůležitější dopravní komunikace státu a regionů“ vypustit část „především ve městech bez obchvatů, přes která vedou nejdůležitější dopravní komunikace státu a regionů“. změnu promítnout i na str. 147! zdůvodnění: Z oficiálních statistik a zpráv o stavu živ. prostředí vyplývá, že největším problémem je celkový nárůst podílu automobilové dopravy (osobní i nákladní). Chybějící obchvaty měst jsou jen dílčím problémem.	upraveno

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	Analýza současné situace, kap. 1.3.5. Životní prostředí, str. 83	vypustit text "Problémem stále zůstává potřeba nových skládek v krajině, i přes nárůst míry recyklace odpadů." zdůvodnění: v provozu je 408 skládek, tedy zhruba třicet v každém kraji [Zpráva o životním prostředí České republiky v roce 2004, MŽP, Praha 2005]. "V současné době je kapacita [českých] skládek nadbytečná a recyklace v deficitu", varovala studie Světové banky [Country study: the Czech Republic. Main report, World Bank, Washington, D.C. 1999].	
	NNO	Analýza současné situace, kap. 1.3.5. Životní prostředí, str. 85	Text: "Specifická pozornost je věnována tříděnému sběru odpadů a biologicky rozložitelné složce komunálních odpadů." změnit na: "Specifická pozornost je věnována tříděnému sběru komunálních odpadů, biologicky rozložitelné složce komunálních odpadů a materiálovému využití komunálních odpadů." zdůvodnění: Vládní plán odpadového hospodářství z roku 2003 požaduje materiálově využívat 50 % komunálních odpadů v roce 2010. V současné době je materiálového využití komunálních odpadů na úrovni 13 %.	upraveno
	NNO	Analýza současné situace, kap. 1.3.5. Životní prostředí, str. 86, kapitola Staré zátěže	vypustit text: „vyrůstají nové zátěže (sklárky komunálních odpadů kontrolované i černé, odkládání toxických materiálů bez návazných likvidací), narůstají havárie ohrožující životní prostředí jak v průmyslu tak v silniční dopravě (zejména kamionové dopravě).“ zdůvodnění: do kapitoly o starých zátěžích problematika nových zátěží nepatří.	upraveno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.1. Silné stránky, str. 114	vypustit větu: „velké investice do infrastruktury s pozitivním dopadem na regionální rozvoj“ zdůvodnění: nebyla zveřejněna žádná studie, která by dokládala toto tvrzení	neakceptováno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.1. Silné stránky, str. 114	ze silných stránek vypustit větu: „postupné zlepšování situace v oblasti ovzduší, vody a odpadového hospodářství, revitalizace oblastí negativně zasažených lidskou činností“ zdůvodnění: zlepšování je tak pomalé, resp. stagnuje, že nelze zařadit do silných stránek. Po roce 2001 začal nárůst produkce komunálního odpadu; České exhalace oxidu uhličitého patří s 12,1 tunami na obyvatele mezi nejvyšší v evropských zemích; spotřeba průmyslových hnojiv v zemědělství už deset let soustavně roste; ve velkých městech roste vlivem automobilové dopravy znečištění ovzduší a hluková zátěž.	přeformulováno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.1. Silné stránky, str. 114	ze silných stránek vypustit větu: „celkový stav životního prostředí je sice stále na horší úrovni ve srovnání se zeměmi EU15, avšak má trvalý trend ke zlepšování“ zdůvodnění: podle v říjnu 2005 zveřejněné zprávy OECD o politice, stavu a vývoji životního prostředí: Česká republika i Zprávě o stavu životního prostředí za rok 2004 se trend zlepšování po roce 1998 výrazně zpomalil a proto nelze zařadit do silných stránek	přeformulováno

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.1. Slabé stránky, str. 118	do textu: „nízká úroveň integrovaných systémů sběru a recyklace odpadů“ změnit „odpadů“ na „komunálního odpadu“ zdůvodnění: hlavním problémem ČR v uvedené oblasti je nízká úroveň zpracování KOMUNÁLNÍHO ODPADU, nikoli odpadu obecně. Bez tohoto upřesnění je text v rozporu s textem na str. 85: „Ve srovnání se zeměmi EU-15 je poměrně příznivá situace v materiálovém využití odpadů...”	neakceptováno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.3. Příležitosti, Doprava, str. 120	doplnit do příležitostí: modernizace železniční infrastruktury zdůvodnění: je potřeba zvýšit podíl investic do rozvoje a modernizace železniční dopravy, viz též hodnocení v NRP, Analýza současné situace, str. 73: „ Železnice jsou zanedbány nejvíce. Za vše hovoří skutečnost, že modernizace železničních koridorů začala o 30 let později, než byla zahájena výstavba dálniční sítě“. Pokud nebude v příležitostech uveden tento bod, je to v rozporu s analýzou současného stavu uvedenou v NRP v kapitole 1.3.4.3. Doprava a životní prostředí, str. 75.	upraveno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.3. Příležitosti, Doprava, str. 120	doplnit do příležitostí: přesunout nákladní dopravu ze silnic na železnici zdůvodnění: viz doporučení vyplývající ze zprávy OECD. Pokud nebude v příležitostech uveden tento bod, je to v rozporu s analýzou současného stavu uvedenou v NRP v kapitole 1.3.4.3. Doprava a životní prostředí, str. 75.	přeformulováno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.3. Příležitosti, Životní prostředí, str. 121	doplnit do příležitostí: snížení znečištění ovzduší a hlukové zátěže, zejména ve velkých městech zdůvodnění: kvalita života a zdraví obyvatel má přímý vliv na konkurenceschopnost	přeformulováno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.3. Příležitosti, Životní prostředí, str. 121	doplnit do příležitostí: předcházet vzniku odpadů a zlepšit podíl recyklace odpadů zdůvodnění: neorganicky chybí, byť v slabých stránkách (str. 118) je uvedeno: „nízká úroveň integrovaných systémů sběru a recyklace odpadů“	upraveno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.4. Hrozby, kap. Doprava, str. 123	upravit formulaci o omezených zdrojích do infrastruktury takto: „omezené zdroje pro rekonstrukci stávající dopravní infrastruktury“ zdůvodnění: v rozporu s tvrzením na straně 114 (NRP), silné stránky SWOT analýzy: velké investice do infrastruktury s pozitivním dopadem na regionální rozvoj	odstraněno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.4. Hrozby, kap. Životní prostředí, str. 124	vypustit větu: „přetrvání negativního environmentálního image některých regionů“ zdůvodnění: při zlepšování životního prostředí nesmí jít o image, ale o zlepšování konkrétních měřitelných parametrů. NRP přece není žádná PR strategie. Buď jsou v určitých regionech úrovně znečištění překračující stanovené limity nebo nejsou.	neakceptováno
	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.4. Hrozby, kap. Životní prostředí, str. 124	vypustit větu: „složitě a nedořešené vlastnické vztahy u některých přírodních zdrojů“ zdůvodnění: není jasné, co je tím míněno. Nenaazuje nijak na předchozí Analýzu.	neakceptováno

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	KAPITOLA 2: SWOT ANALÝZA 2.4. Hrozby, kap. Životní prostředí, str. 124	<p>přeformulovat větu: „růst nákladů vyvolaných energetickou náročností (ztráta konkurenceschopnosti)“ takto: „pomalou klesající energetickou náročností průmyslové výroby a s tím spojené množství emisí oxidu uhličitého“</p> <p>zdůvodnění: růst nákladů ani malá konkurenceschopnost nejsou kritérii pro oblast životního prostředí. Naopak energetická náročnost má přímý vliv na množství emisí CO₂, které má ČR jedny z největších v Evropě.</p>	přeformulováno
	NNO	KAPITOLA 3: STRATEGIE NRP PRO OBDOBÍ 2007-2013, 3.2.3. Strategické cíle a prioritní osy NRP, str. 132	<p>Strategický cíl“ Kvalitní fyzické prostředí“ přejmenovat na „Kvalitní a zdravé životní prostředí“ a v rámci cíle definovat prioritní osu Ochrana a zlepšení životního prostředí.</p> <p>tj. Prioritní osu Životní prostředí a dostupnost rozdělit do dvou prioritních os: Ochrana a zlepšování životního prostředí a prioritní osa Dostupnost a infrastruktura. Prioritní osu Dostupnost a infrastruktura přesunout pod Strategický cíl: Konkurenceschopná česká ekonomika</p> <p>Změnu nutno promítnout do celého textu NRP.</p> <p>Zdůvodnění: Pojem „kvalitní fyzické prostředí“ je neologismus zpracovatelů a není nikde definován. Problematika zlepšení životního prostředí je natolik rozsáhlá i průřezová a z hlediska závazků vůči EU natolik důležitá, že je třeba ji řešit ve Strategii NRP samostatně. Navíc chybí jakékoli zdůvodnění, proč řešit v jedné kapitole společně ochranu ŽP v širokém slova smyslu a rozvoj dopravy a infrastruktury. Dostupnost patří spíše do oblasti Konkurenceschopnosti, zvláště když zpracovatel stále trvá na spojení rozvoje ICT a dopravy v jedné prioritní ose.</p>	Strategie byla upravena
	NNO	KAPITOLA 3: STRATEGIE NRP PRO OBDOBÍ 2007-2013, 3.2.3. Strategické cíle a prioritní osy NRP, str. 132	<p>Definovat prioritní osu: „Ochrana a zlepšení životního prostředí“ takto:</p> <p>Tato osa je zaměřena na splnění závazků vůči EU. Její obsah vychází z problémů identifikovaných v rámci SWOT a respektuje SOZS. Kvalitní životní prostředí zvýší atraktivnost a konkurenceschopnost státu i jeho regionů pro podniky a vytvoří podmínky pro zlepšení celkové kvality života. Prioritní osa má výrazný mezisektorový a průřezový charakter.</p>	neakceptováno

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	KAPITOLA 3: STRATEGIE NRP PRO OBDOBÍ 2007- 2013, 3.2.3. Strategické cíle a prioritní osy NRP, str. 132	Definovat prioritní osu: „Dostupnost a infrastruktura“ takto: „Rozšířit a modernizovat železniční a silniční síť a další druhy dopravy v souladu s principy udržitelného rozvoje. Rozšířit služby informační společnosti.“ přesunout tuto prioritní osu pod Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika.	neakceptováno
	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost 1. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí 1.1 Výstupy SWOT, str. 147	doplnit „nízká úroveň integrovaných systémů sběru a recyklace odpadů“ zdůvodnění: uvedeno v Analýze současného stavu i SWOT analýze	upraveno
	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost 1. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí 1.3 <i>Obsah priority, vazba na globální a strategické cíle, vazba na ostatní priority</i> , str. 148	současný text: „Důležitými tématy v oblasti životního prostředí v České republice pro období 2007 – 2013 jsou: vodní hospodářství a protipovodňová ochrana; ovzduší, hluk, úspory energie, využití obnovitelných zdrojů energie; staré zátěže, odpady a obaly; environmentální a technologická rizika (prevence a připravenost) a omezování průmyslového znečištění a zlepšení životního prostředí urbanizované krajiny; příroda a krajina; environmentální vzdělávání a osvěta.“ změnit takto: Vodní hospodářství a protipovodňová ochrana, zlepšování kvality ovzduší; předcházení vzniku odpadů a vyšší podíl recyklace obalů a odpadů; snižování energetické náročnosti a vyšší využití obnovitelných zdrojů; likvidace starých zátěží, omezování průmyslového znečištění; environmentální a technologická rizika; ochrana přírody a krajiny s důrazem na ochranu biodiverzity; environmentální vzdělávání a osvěta. zdůvodnění: nově navržená definice více odpovídá požadavkům SOZS.	upraveno
	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost 1. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí 1.3 <i>Obsah priority, vazba na globální a strategické cíle, vazba na ostatní priority</i> , str. 148	Doplnit do popisu prioritní osy Ochrana a zlepšení kvality živ. prostředí: „podpora NNO zaměřených na ochranu ŽP“ a „Posílení institucionálních a lidských kapacit pro implementaci ekologického práva“. zdůvodnění: pro naplnění principu partnerství v oblasti ochrany ŽP je důležité posílit kapacity NNO a dalších subjektů zabývajících se ochranou ŽP.	Neakceptováno, detail do OP

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost ; 2. Zlepšení dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních technologií, str. 149	vypustit text: „Ta předpokládá, že rostoucí nároky na přepravu, které budou zvyšovat tlak na životní prostředí, nebude možné řešit pouze pomocí silniční dopravy.“ zdůvodnění: je v rozporu s textem SOSZ: „ Vyrovnavání převahy silniční dopravy v Evropě prostřednictvím podpory alternativních druhů dopravy a kombinované přepravy by se mělo stát klíčovou záležitostí. “	neakceptováno
	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost ; 2. Zlepšení dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních technologií, str. 149	vypustit větu: „Zvláštní pozornost bude věnována zpřístupnění evropských dopravních koridorů jak silničních, tak železničních a napojení hlavních hospodářských center státu na evropskou dopravní síť „ zdůvodnění: neorganický , nadbytečný úsek, překryv s odstavcem, který následuje. Neorganický s ohledem na analýzu současného stavu a SWOT analýzu.	upraveno
	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost ; 2. Zlepšení dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních technologií, str. 149, <i>2.3 Obsah priority, vazba na globální a specifické cíle, vazba na ostatní priority</i>	předefinovat Cíl priority: „Posílení dostupnosti dopravy a dopravní obslužnosti a služeb informační společnosti v souladu s principy udržitelného rozvoje“ nové znění Cíl priority: „Rozšířit a modernizovat železniční a silniční síť a další druhy dopravy v souladu s principy udržitelného rozvoje. Posílit dopravní obslužnost. Rozšířit služby informační společnosti.“ zdůvodnění: cíle musí být v souladu s Bílou knihou evropské dopravní politiky a s požadavky SOZS. Dostupnost dopravy je zcela nesrozumitelná formulace.	upraveno
	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost ; 2. Zlepšení dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních technologií, str. 149, <i>2.3 Obsah priority, vazba na globální a specifické cíle, vazba na ostatní priority</i>	vypustit text: „Pozornost bude věnována především výstavbě a modernizaci sítě TEN-T a sítí navazujících, dále výstavbě a rozvoji silniční sítě nižších řádů, zlepšování kvality dopravy, moderních způsobů řízení a formování progresivních dopravních strategií. Podpora bude směřována také do rozvoje regionálních letišť s důrazem na letiště s mezinárodním statutem.“ vložit nový text: „Hlavními prioritami jsou: výstavba a modernizace sítě TEN-T a navazující sítě, s preferencí rozvoje železničních tras; podpora rozvoje veřejné dopravy, integrované dopravy a kombinované dopravy, rozvoj moderních způsobů řízení dopravy zejména s ohledem na zvyšování bezpečnosti dopravy. “ zdůvodnění: priority musí být v souladu s Bílou knihou evropské dopravní politiky a s požadavky SOZS. Stávající formulace tomuto požadavku nevyhovuje – chybí explicitní uvedení železnice a integrované dopravy.	upraveno

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost ; 2. Zlepšení dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních technologií, str. 149, <i>2.3 Obsah priority, vazba na globální a specifické cíle, vazba na ostatní priority</i>	do textu doplnit slova tučně zvýrazněná: Zkvalitnění dopravních sítí, zejména železniční , a budování doprovodných zařízení omezujících dopady do životního prostředí (protihlukové bariéry) i zlepšujících kvalitu dopravy z hlediska uživatele (bezbariérový přístup) umožní rozvoj dopravního propojení mezi i uvnitř regionů, a tím přispěje k mobilitě pracovní síly s dopady do zaměstnanosti, ke zlepšení konkurenceschopnosti a celkově povýší kvalitu života obyvatel ČR“ zdůvodnění: lépe odpovídá požadavkům Bílé knihy evropské dopravní politiky a s požadavkům SOZS.	upraveno
	NNO	3.2.4.3. PO Životní prostředí a dostupnost a v tom 2.4 Přínos priority širšímu rozvojovému úsilí (EU, ČR, regionální úroveň) , str. 150	vypustit větu: „Odstraňování lokálních kongescí přispěje ke zvýšení kvality života obyvatel v daném území nebo lokalitě a sníží negativní dopady na životní prostředí“ zdůvodnění: Odstraňování kongescí je dílčím cílem, který nepatří do dokumentu typu NRP. Dále chybí uvedení způsobů, jak cíle dosáhnout (např. převedení nákladů ze silnic na železnici).	upraveno
	NNO	Zaměření operačních programů , 4.2.5. Operační program Životní prostředí, str. 165	Doplnit do OP Životní prostředí: „podpora NNO zaměřených na ochranu ŽP“ a „Posílení institucionálních a lidských kapacit pro implementaci ekologického práva“. zdůvodnění: pro naplnění principu partnerství v oblasti ochrany ŽP je důležité posílit kapacity NNO a dalších subjektů zabývajících se ochranou ŽP.	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	Zaměření operačních programů , 4.2.5. Operační program Doprava, str. 165 a 166	reformulovat Specifické cíle OP Doprava takto Specifické cíle OP Doprava jsou: <ul style="list-style-type: none"> • výstavba a modernizace sítě TEN-T a sítí navazujících, • výstavba a modernizace regionálních sítí železnice; • rekonstrukce stávající dálniční sítě a sítě silnic I. třídy mimo TEN-T, • rozvoj integrované a kombinované dopravy; • výstavba a modernizace kolejových systémů na území hl. m. Prahy. zdůvodnění: Specifické cíle musí být v souladu s Dopravní politikou ČR a Bílou knihou Evropské dopravní politiky	Nutno vyjednat s příslušným ŘO

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	Zaměření operačních programů, 4.2.5. Operační program Doprava, str. 166	Problematika rozvoje dopravy má výrazně průřezový charakter, a proto se předpokládá spolupráce s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem pro místní rozvoj.	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	Zaměření operačních programů 4.2.9. Operační program Technická pomoc, str. 169	doplnit za text „zajištění požadavků vyplývajících z komunikační strategie NRPS“ závorku: (zapojení NNO a aktivity podporující zapojení veřejnosti). zdůvodnění: Návrh NAŘÍZENÍ RADY o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti mj. uvádí: „Členský stát v souladu se současnými vnitrostátními pravidly a postupy organizuje partnerství s orgány a subjekty, které určí, jmenovitě: (...) c) s jakýmkoli příslušnými subjekty, které zastupují občanskou společnost, ekologické partnery, nevládní organizace a orgány zodpovědné za podporu rovnoprávnosti mezi muži a ženami.“	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	Zaměření operačních programů, 4.2.10. Operační program Praha – Konkurenceschopnost, str. 170	vypustit text: „Posíleny budou sítě navazující na TEN, včetně zkvalitnění dopravních vazeb uvnitř města (realizace městského okruhu).“ zdůvodnění: Vnitřní část Prahy je zahlcena individuální automobilovou dopravou, která se dle oficiálních údajů podílí z 80 % na znečištění ovzduší v Praze. (Praha je přitom jedna ze dvou míst v ČR z nevíce znečištěným ovzduším). V oblasti silniční infrastruktury je důležité co nejdříve dokončit silniční (vnější) okruh Prahy (v tuto chvíli chybí 80 % tohoto okruhu). Ve vnitřním městě je nutné nejprve zavést regulaci IAD (mýtné pro vjezd do centra), zpoplatnění parkování a zkapacitnění veřejné dopravy – rozvoj železnice v Praze. Městský okruh nelze financovat ze zdrojů EU, neboť jeho podstatná část nebyla posouzena v procesu EIA. Vedení města opakovaně odmítlo posouzení vlivů na životní prostředí u celé severozápadní části městského okruhu. Rozsah uvedeného operačního programu by měl navíc brát v potaz též skutečnost, že Praha má velké zpoždění v čerpání financí v rámci programu JPD 2 kvůli nedostatku kvalitních projektů.	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	5.2.8. OCHRANA A ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, STR. 191	Priorita „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“ je chybně zařazena do prioritní osy „Dostupnost a infrastruktura“. změnit v souladu s navrženými změnami nebo dát do souladu s nově navrženým systémem strategických cílů a prioritních os.	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se

	NNO	, 5.2.8. OCHRANA A ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, STR. 191	<p>upravit text: „Finanční prostředky v rámci této priority budou alokovány do investic v oblasti vodního hospodářství (čističky odpadních vod, kanalizace, zásobování vodou, protipovodňová opatření), do opatření pro zvýšení kvality ovzduší a snížení hluku, do aktivit podporujících využití obnovitelných zdrojů energie, do komplexního snížení energetické náročnosti budov, do nakládání s odpady a obaly a odstraňování starých zátěží, do omezování průmyslového znečištění do opatření ke zlepšení kvality přírody a krajiny (NATURA 2000, biodiverzita) a rovněž do environmentálního vzdělávání a osvěty.“ takto</p> <p>Finanční prostředky v rámci této priority budou alokovány do investic v oblasti vodního hospodářství (čističky odpadních vod, kanalizace, zásobování vodou, protipovodňová opatření), do opatření pro zvýšení kvality ovzduší a snížení hluku, do aktivit podporujících využití obnovitelných zdrojů energie a snížování energetické náročnosti průmyslu, do zvýšení podílů recyklace obalů a odpadů, odstraňování starých zátěží, do omezování průmyslového znečištění a do opatření ke zlepšení kvality přírody a krajiny (NATURA 2000, biodiverzita) a rovněž do environmentálního vzdělávání a osvěty.</p> <p>zdůvodnění: navazuje na dříve uvedené připomínky a výstupy SWOT analýzy</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
	NNO	, 5.2.8. OCHRANA A ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, STR. 192	<p>doplnit za text „a budování integrovaných systémů pro sběr a využití obalů a odpadů“ text: založených na zejména na řešení typu Reduce-Reuse-Recycle (RRR).</p> <p>zdůvodnění: RRR opatření přispějí také ke směřování k naplnění cíle 50% materiálového využití komunálního odpadu do roku 2010, jak jej stanovuje Plán odpadového hospodářství ČR.</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
	NNO	, 5.2.8. OCHRANA A ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, STR 193	<p>doplnit do textu: „Podpora by měla směřovat zejména do opatření ke snížování energetické náročnosti a efektivnějšímu využívání energií a do opatření podporujícím využívání energií z obnovitelných zdrojů. Prostředky FS by měly tvořit více jak dvě třetiny prostředků z fondů EU alokovaných na tuto prioritu. Z prostředků ERDF by měly být financovány zbývající investice zaměřené v souladu s návrhem nařízení o ERDF na vodohospodářské aktivity, prevenci znečištění, ochranu přírody a biodiverzity, podporu využívání obnovitelných zdrojů apod.“ text „a zvýšení podílu recyklace obalů a odpadů“</p> <p>zdůvodnění: navazuje na předchozí úpravy – mezi priority důsledně zařazovat problematiku recyklace obalů a odpadu.</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
	NNO	, 5.2.9. Zlepšení dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních technologií, str. 194	<p>z textu: „Hlavním cílem je dopravní dostupnost v nejširším slova smyslu, tj. efektivní a ekologicky šetrná doprava osob, zboží, informací i služeb.“</p> <p>vypustit tučně označenou část „dopravní dostupnost v nejširším slova smyslu, tj.“</p> <p>zdůvodnění: dopravní dostupnost v nejširším slova smyslu není podle předchozích částí NRP hlavním cílem příslušné prioritní osy.</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	, 5.2.9. Zlepšení dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních technologií, str. 194	<p>upravit text: „Finanční prostředky v rámci této priority budou alokovány především do investic na výstavbu a modernizaci železniční a silniční sítě a sítě vodních cest v rámci TEN-T a sítí navazujících, dále na výstavbu a rozvoj silniční sítě nižších řádů“ takto: „,,Finanční prostředky v rámci této priority budou alokovány především do investic na výstavbu a modernizaci železniční a silniční sítě v rámci TEN-T a sítí navazujících, dále na obnovu silniční sítě nižších řádů...“</p> <p>zdůvodnění: vodní cesty v rámci TEN-T navržené na území ČR jsou v přímém rozporu s ochranou území NATURA 2000 a nebyla prokázána ekonomická efektivnost takové investice. Zanedbanost stávající silniční sítě vyčísluje ministerstvo dopravy v řádu stovek miliard Kč. V souladu se schválenou Dopravní politikou ČR je potřeba investovat též do rekonstrukcí a modernizace stávající silniční sítě.</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
	NNO	5.2.11. Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – Praha, str. 200	<p>upravit text investice do: „rozvoje městské dopravní infrastruktury a hromadné veřejné dopravy“ takto: „investice do rozvoje kolejové dopravy a zkvalitnění služeb veřejné dopravy“ zdůvodnění: navazuje na předchozí připomínky a úpravy. Cílem Prahy musí být snížení individuální automobilové dopravy a zvýšení kvality veřejné dopravy a počtu jejích uživatelů.</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
	NNO	Rozdělení prostředků v rámci cíle Konvergence – věcné vazby, str. 1	<p>vložit X (tj. věcná vazba mezi prioritou a operačním programem) do políčka Ochrana a zlepšení kvality ŽP a OP Doprava. zdůvodnění: silniční doprava se významným způsobem podílí na poškozování životního prostředí. Proto by část investic z OP Doprava měla být určena na zmírnění těchto škod (výstavba biokoridorů, protihlukové stěny apod.)</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
	NNO	Rozdělení prostředků v rámci cíle Konvergence – finanční vazby, str. 3	<p>u prioritní osy Životní prostředí a dostupnost rozdělit podíly na dvě stejné části – tj. 24 % pro Ochrana a zlepšení kvality ŽP a 24 % pro Zlepšení dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních technologií. zdůvodnění: Ochrana a zlepšení kvality ŽP je průřezová priorita, která má mít váhu samostatné prioritní osy (viz připomínky výše uvedené). ČR musí investovat velké částky do environmentální infrastruktury, aby splnila legislativní pravidla EU. Absorbční kapacita je pro navrženou změnu vyhovující. 1,3 % v oblasti Ochrany ŽP přidělit do OP Doprava.</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	Veřejné zdroje spolufinancování, tabulka na str. 6	U OP Životní prostředí chybí alokace prostředků z ESF, i když součástí OP ŽP je environmentální osvěta a vzdělávání. Prostředky ESF je potřebné věnovat na OP ŽP i s ohledem na rozšíření OP ŽP „podpora NNO zaměřených na ochranu ŽP“ a „Posílení institucionálních a lidských kapacit pro implementaci ekologického práva“.	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
--	------------	--	--	---

Rozvoj lidských zdrojů

Č.	Jméno člena ŘKV	Kapitola, strana (prosíme konkrétně specifikovat)	Připomínka	Vypořádání
	NNO	<i>Obecně úvodem:</i>	<p><i>V předložené verzi NRP v kapitole Vzdělávání v současnosti chybí jedna z forem vzdělávání, jež v současných evropských diskusích (naposledy v Evropském paktu pro mládež, jež má přispět k naplnění cílů Lisabonské strategie) nabývá na významu. Tím je neformální vzdělávání, jež je charakterizováno jako organizované vzdělávací aktivity mimo rámec zavedeného oficiálního systému, směřující k nabytí schopností, dovedností a postojů. Neformální vzdělávání je integrální součástí celoživotního učení. Poskytovatelé neformálního vzdělávání, (tj. především občanská sdružení dětí a mládeže a střediska volného času) v souladu se Strategickými obecnými zásadami Společenství 2007-13 pro oblast Politiky soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– doplňují, prostřednictvím ucelených a dlouhodobých výchovně vzdělávacích systémů pro mladé lidi, formálně nabyté znalosti o sociální schopnosti a praktické dovednosti,</i> <i>– tím přispívají k jejich lepší zaměstnatelnosti a usnadňují přechod mezi školou a prací, podporují mobilitu pracovních sil,</i> <i>– prostřednictvím neformálního vzdělávání investují do zvyšování úrovně lidského kapitálu,</i> <i>– nabídkou neformálních vzdělávacích činností pomáhají mladým lidem uvědomovat si a předvídat jejich profesní a kvalifikační požadavky a tím předcházet překážkám na trhu práce a nedostatku pracovních sil</i> <i>– flexibilitou svých vzdělávacích programů napomáhají mladým lidem přizpůsobit se novým kvalifikačním požadavkům na trhu práce.</i> <p><i>Česká rada dětí a mládeže po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a dr. I. Fišerou předkládá proto některá z následujících doplnění – označeno v závorce u připomínky.</i></p>	<p>Upraveno</p> <p>Neakceptováno, detail do OP</p>
	NNO	<i>Obecně úvodem:</i>		
	NNO	Analýza, bod 1.3.1.3, str. 24	ve větě začínající „Navíc má ČR jedinečnou šanci.....nahradiť sousloví „sportovní turistiky a cykloturistiky“ využití stávajících sportovních zařízení ve vlastnictví občanských sdružení a obcí.	neakceptováno

	NNO	str. 48, kap. 1.3.3.3. Vzdělávání	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u></p> <p><i>Doplnit konec prvního odstavce:</i> 3) otevření vzdělávacího systému širšímu světu (především pomocí posílení vazby se světem práce, výzkumem a celou společností, rozvoje ducha podnikání, zlepšování učení cizích jazyků, zvyšování mobility, vzájemné výměny a posilování evropské spolupráce, uznání přínosu neformálního vzdělávání k celkovému rozvoji osobnosti a jejích schopností a dovedností).</p>	upraveno
	NNO	Str. 50 první řádka	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u></p> <p><i>Doplnit závorku:</i> (včetně tzv. druhých šancí a různých forem neformálního vzdělávání ve sdruženích dětí a mládeže a střediscích volného času).</p>	Neakceptováno, detail do OP
	NNO	Kapitola 1 Vzdělávání a informační gramotnost str. 52	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>doplnit - 2. odstavec Tohoto procesu se budou účastnit všechny dostupné subjekty sektorů veřejné správy, samosprávy, neziskového i privátního sektoru.</p> <p>zdůvodnění: Subjekty neziskového sektoru jsou přirozeným a vhodným prostředím (stejně jako subjekty veřejné správy, samosprávy a privátního sektoru) pro distribuci vzdělávání v oblasti informační a počítačové gramotnosti občanům.</p>	upraveno
	NNO	Kapitola 1 Vzdělávání a informační gramotnost str. 52	<p>změnit - 3. odstavec a proto musí být součástí systému celoživotního vzdělávání učení všech občanů.</p> <p>dotaz - 3. odstavec Hlavním cílem ČR v oblasti informační gramotnosti, e-Learningu a řešení problému digital divide je do roku 2006 je to správně uvedený rok??? rozšířit základní počítačovou gramotnost alespoň na polovinu obyvatelstva.</p>	Upraveno Text MI

	NNO	Str. 52 dole	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u></p> <p><i>Před poslední odstavec, jehož první věta začíná „Závažná je poměrně nízká účast občanů na tomto druhu vzdělávání, neboť...“ vložit odstavec nový:</i></p> <p>Pro výchovu charakteru (postoje), povzbuzení aktivního občanství, rozvíjení schopností a dovedností důležitých pro život a lepší zaměstnatelnost hrají svou nezastupitelnou roli subjekty poskytující neformální vzdělávání mimo uzavřený formální vzdělávací systém. Ať již se jedná o NNO (především sdružení dětí a mládeže či s nimi pracující) nebo střediska volného času, je důležitá jejich cílená podpora v činnosti a přípravě rozvojových projektů. Klíčové je pak prosazení uznávání přínosu těchto mimoškolních výchovně-vzdělávacích aktivit tak, aby je společnost včetně škol a potenciálních zaměstnavatelů vnímala jako přínosné pro rozvoj osobnosti a uznávala tuto životní zkušenost vedle vzdělání získaného ve formálním systému. Neméně důležité je pak propojování obou dvou systémů.</p>	Neakceptováno, detail do OP
	NNO	Str. 53, 2. odstavec	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u></p> <p>Upravit dle faktického stavu název zákona: Je nutné dokončit přípravu <i>zákona o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, neformálního vzdělávání a informálního učení</i></p> <p><i>a na konci odstavce doplnit:</i></p> <p>Vedle toho by bylo vhodné, v návaznosti na současnou evropskou diskusi nastartovanou Evropským paktem pro mládež, rovněž připravit systém uznávání neformálního vzdělávání, nabytého ve sdruženích dětí a mládeže a střediscích volného času a prostřednictvím nejprve pilotního a později oficiálního programu jej prosazovat ve společnosti. Důležitá je trvalá podpora institucí poskytujících neformální vzdělávání.</p>	Neakceptováno, detail do OP

	<p>NNO</p>	<p>Kapitola 1 Podkapitola 1.3.3.5</p> <p>Sociální ekonomika</p> <p>Str. 63</p>	<p><u>DŮLEITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>doplnit a upravit text následujícím způsobem:</p> <p>Sociální ekonomika</p> <p>V současnosti prochází systém sociálních služeb reformou. Klíčovým místem poskytování sociálních služeb se stávají obce resp. kraje. Některé kraje resp. obce po získání kompetencí k poskytování sociálních služeb začaly usilovat o zefektivnění sítě sociálních služeb pomocí metod komunitního plánování, usilování o kvalitu sociálních služeb a modernizace systému sociální ochrany. S tím souvisí rovněž koncept sociální ekonomiky, jehož hlavním účelem je integrace znevýhodněných skupin lidí do společnosti a zároveň rozvoj místních služeb a ekonomiky. V koncepci sociální ekonomiky se klade velký důraz na aktivní roli a zapojení se do ní samotných osob ohrožených sociálním vyloučením, čímž se zvyšuje jejich vlastní aktivita, motivace a zodpovědnost.</p> <p>Subjekty sociální ekonomiky, mezi které patří především neziskové organizace a družstva, jsou jedním z mnoha aktérů lokální ekonomiky. Je pro ně charakteristické akcentování sociálních cílů a důraz na prvky podnikání. Jejich základními hodnotami jsou: solidarita, sociální soudružnost, sociální zodpovědnost, demokratické řízení, participace občanů a autonomie.</p> <p>Podpora sociální ekonomiky je nástrojem sociálního začleňování, zvyšování místní zaměstnanosti, ekonomického rozvoje přispívajícího k vyváženému rozvoji a prosperitě lokalit.</p> <p>V současné době neexistuje v ČR jasný, explicitní vládní dokument hlásící se k pojmu sociální ekonomie. A to i přesto, že tento koncept je součástí sociálních politik a politik místního rozvoje v zemích EU. V české společnosti je zatím jen omezené povědomí a diskuse o tom, co znamená sociální ekonomika a k čemu slouží, teprve začíná. Některá témata sociální ekonomiky jsou podporována prostřednictvím Iniciativy EQUAL.</p>	<p>Neakceptováno, detail do OP</p>
--	------------	--	--	---

	NNO	Kapitola 1 Kultura a její přínos k rozvoji ČR str. 66	doplnit - 3. odstavec, 1. odsek - podpora rozvoje regionů prostřednictvím dostupné kulturní infrastruktury zdůvodnění: kulturní infrastruktura musí být budována tak, aby umožňovala přístup ke kultuře i zdravotně či sociálně znevýhodněným skupinám obyvatelstva. <i>např. pro osoby se zdravotním postižením, pro matky na MD, seniory jsou jen někde vytvořeny podmínky pro přístup do knihovny i k obsahové nabídce knihoven, divatel, muzeí apod.)</i>	upraveno
	NNO	Kapitola 1 Kultura a její přínos k rozvoji ČR str. 66	doplnit – 3. odstavec, 3. odsek - akce přispívající k sociální soudržnosti, včetně doporučovaných akcí zaměřených na kulturní integraci a sociální začleňování,	upraveno
	NNO	Kapitola 1 Hmotné kulturní dědictví České republiky str. 68	1. (2.) odstavec – doplnit Existence dostupné kulturní infrastruktury je předpokladem pro fungování... zdůvodnění: kulturní infrastruktura musí být budována tak, aby umožňovala přístup ke kultuře i zdravotně či sociálně znevýhodněným skupinám obyvatelstva.	upraveno
	NNO	Kap. 2, str. 117	Do oddílu Česká společnost, lidské zdroje a veřejná správa doplnit v textu 25. bodu slova „sociálně vyloučených osob, zejména“: <ul style="list-style-type: none"> slabý motivační systém pro partnery z veřejné správy a neziskového sektoru pro zlepšení sociálního začleňování sociálně vyloučených osob, zejména romských komunit 	upraveno

	NNO	Kapitola 2 SWOT analýza - Příležitosti str. 120	<u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> Česká společnost, lidské zdroje a veřejná správa – doplnit do textu: <ul style="list-style-type: none"> podpora regionálních a místních procesů k zajištění dostupnosti a zvyšování kvality zdravotnických, sociálních a zdravotně–sociálních služeb 	neakceptováno
	NNO	Kapitola 2 SWOT analýza - Hrozby str. 123	Česká společnost, lidské zdroje a veřejná správa - doplnit nový odsek <ul style="list-style-type: none"> nedostatečná síť dostupných kvalitních sociálních a zdravotně sociálních služeb 	neakceptováno
	NNO	Kap. 3.1.1., str. 126	<u>DŮŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> Doplnit do druhého odstavce před poslední bod nový bod tohoto znění: <ul style="list-style-type: none"> Uplatnění plného partnerství veřejné správy, podnikatelských subjektů a nestátních neziskových organizací na všech úrovních řízení veřejných záležitostí i ve všech etapách projektového cyklu. zdůvodnění: Stěžejním principem fungování strukturálních fondů EU, který Evropská komise zdůrazňuje, je princip Partnerství. Požadavek na důsledné uplatňování principů partnerství je zakotven Článkem 10 v návrhu Nařízení Rady o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti pro období 2007 – 2013 - COM(2004) 492.	upraveno
	NNO	Kap. 3.2.1, str. 128	<u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> Ve 3. odstavci doplnit „Pokračuje obnova občanské společnosti a rozvoj její organizované části, tj. nestátních neziskových organizací.“ za poslední větu takto: Otevřená a vysoce vzdělaná společnost umožňuje plnohodnotné zapojení dříve marginalizovaných skupin obyvatelstva, garantuje rovnost příležitostí a vykazuje vysokou míru soudržnosti. Trh práce umožňuje hladké vyrovnávání se nabídky po práci s poptávkou, podstatně klesla míra nezaměstnanosti, zvyšuje se zaměstnanost. Pokračuje obnova občanské společnosti a rozvoj její organizované části, tj. nestátních neziskových organizací.	Upraveno – jinak přeformulováno
	NNO	Kap. 3.2.3.2., str. 131	Do oddílu Strategický cíl: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost doplnit v 2. odstavci za 3. bod nový bod tohoto znění: <ul style="list-style-type: none"> Zapojování občanů do řízení společnosti. 	Upraveno jinak

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	Kapitola 3 Část 4.3 poslední odstavec str. 141	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> Doplnění předposlední věty náhradou za slovo „stimulace“ takto: Zaměstnanost některých skupin na trhu práce lze řešit rovněž prostřednictvím stimulace podpory a rozvoje sociální ekonomiky</p> <p>zdůvodnění: Sociální ekonomika je přímým nástrojem integrace osob ohrožených na trhu práce. Podporou a rozvojem sociální ekonomiky lze ovlivňovat efektivitu a výstupy sociální ekonomiky, stimulaci lze mnohem hůře cílit (i vyhodnocovat).</p>	upraveno
	NNO	Kapitola 3 1.2 <i>Reflexe nařízení a SOZS</i> str. 143	<p>2. odstavec, poslední věta – doplnit Zároveň by měly být podporována vzájemná komunikace a spolupráce mezi vzdělávacími institucemi, výzkumnými a technologickými centry, příp. podnikatelskými subjekty a nestátními neziskovými organizacemi.</p>	upraveno

	<p>NNO</p>	<p>str. 143</p>	<p>ad: "Zkvalitnění znalostí a dovedností pracovní síly má výrazné dopady do zaměstnanosti, neboť vzdělaný a kvalifikovaný člověk má lepší uplatnění na trhu práce" - neplatí obecně ! Je problém se vzdělanými lidmi mimo oblast, která přináší okamžitý zisk. Tam platí pravý opak. Pokud je člověk vzdělaný v jiné oblasti, než ve které je z ekonomických důvodů nucen pracovat, je jeho vyšší vzdělání často příčinou problémů uplatnit se. Zvláště pro nadnárodní společnosti je výhodnější méně vzdělaný, "oddaný" pracovník s ne příliš vysokým vzděláním (díky čemuž nemá tak vysoké nároky na plat a je pro firmu levnější), který moc nepřemýšlí a hlavně dělá. Je to obecný problém se stoupaním vzdělanosti obyvatelstva. Cílem byznysu je finanční zisk bez ohledu na vše ostatní (bohužel to pořád ukazuje praxe z celého světa). Pro byznys je výhodnější jen úzký okruh vzdělaných lidí (nebo přesněji řečeno lidé vzdělaní pouze v určitých oblastech - zejména ekonomika, IT a průmysl). Mnoho vzdělaných lidí a zvláště v oblastech mimo obory, které podporují rychlý finanční zisk, je naopak brzdou byznysu a je na ně pohlíženo jako na "obtížný hmyz" (postupně se začleňují do "osob sociálně vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením." - jak je v dokumentu na str. 145 uvedeno).</p> <p>Vzdělání lidí mají totiž daleko nižší osobní spotřebu, nekupují si tolik zbytečností, nepodléhají tolik "módním trendům" a často dělají problémy, když např. chce někdo pro rozvoj byznysu obětovat další kus přírody. Problém je v tom, že přemýšlejí i jiným směrem, než by si přál zaměstnavatel. Jsou přímým ohrožením pro vrstvu lidí, kteří patří v byznysu mezi "majitele" a výše postavené. Jejich zisky jsou v ohrožení. Toto je podstata "začarovaného kruhu", jehož principy se nezměnily od prvobytně pospolné společnosti. Už to tedy trvá "trochu dlouho". Přitom řešení je poměrně snadné (až primitivní). Vyžadovalo by to ale přiznání chyb a sebekázeň, kterou lidská slabost a ubohost nepřipustí.</p> <p>Jeden příklad z praxe. Poptávka po kurzech GO! pro středoškoláky (občanské sdružení Hnutí GO!) několikanásobně převyšuje nabídku !!! Proč zde nefunguje tržní prostředí a "konkurenceschopnost" (když by v takovémto případě zákonitě fungovat mělo) ? Protože to není finančně zajímavé !!! To je výsledek "konkurenčního prostředí" ! Nikdo ty lidi nezaplátí. Jsou tady, dělají užitečnou práci, ale prostředí jakoby je nevidělo, nepočítalo s nimi!</p>	<p>neakceptováno</p>
--	------------	-----------------	--	----------------------

	NNO	Kap. 3.2.4.2., str. 143	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>Do oddílu 1. Vzdělávání v části 1.3 v 2. odstavci doplnit do první věty slova „včetně mimoškolní výchovy a vzdělávání“:</p> <p>Podpora v této oblasti se zaměří především na modernizaci vzdělávacích systémů, umožňujících reflektovat nové podmínky na trhu práce, průběžné zvyšování odborné kvalifikace jednotlivců posílené celoživotním učením včetně mimoškolní výchovy a vzdělávání.</p>	Neakceptováno
	NNO	Kapitola 3 2.1 Výstupy SWOT str. 144	<p>Doplnění 2. odstavce u bodu 2.1.:</p> <p>Integrace těchto skupin obyvatelstva je dlouhodobě pomalá a málo efektivní. Jedním z efektivních nástrojů jejich integrace je sociální ekonomika, díky na jedné straně zajišťuje pro tyto cílové skupiny sociální služby a na straně druhé podporuje jejich motivaci podílet se aktivně na zlepšení svého sociálního postavení i postavení na trhu práce.</p>	Neakceptováno
	NNO	Kap. 3.2.4.2., str. 144	<p>V oddílu 2. Posilování sociální soudržnosti v části 2.1 v 2. odstavci nahradit v poslední větě slovo „sociálních“ slovem „veřejných“:</p> <p>I když je v zemi relativně rozvinutý neziskový sektor, který je důležitým poskytovatelem veřejných služeb, není jeho postavení rovnocenné v přístupu k finančním prostředkům.</p> <p><i>Zdůvodnění: Neziskové organizace poskytují nejen sociální služby, ale široké spektrum různě zaměřených služeb ve veřejném zájmu.</i></p>	Neakceptováno
	NNO	Kap. 3.2.4.2., str. 144	<p>V oddílu 2. Posilování sociální soudržnosti v části 2.3 v 1. odstavci vypustit slovo „sociální“ ve spojení se slovy „integraci“ a „infrastruktury“:</p> <p><i>Cíl priority:</i> Sociálně soudržná společnost s vytvořeným systémem opatření podporujících integraci skupin ohrožených nebo vystavených sociálnímu vyloučení, která disponuje infrastrukturou dostupnou pro všechny obyvatele.</p> <p><i>Zdůvodnění: Použití slova „sociální“ je v těchto případech nadbytečné.</i></p>	Text byl upraven

	NNO	Kap. 3.2.4.2., str. 145	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>V oddílu 2. Posilování sociální soudržnosti v části 2.3 v 1. odstavci shora vložit slova „, do rozvoje zájmových činností a rozvoje veřejných služeb, zejména“ a vypustit slovo „a“:</p> <p>V rámci této priority budou podporovány aktivity napomáhající sociálnímu začleňování znevýhodněných skupin včetně imigrantů, podpora bude směřovat do prosazování rovnosti příležitostí pro všechny, do rozvoje zájmových činností a rozvoje veřejných služeb, zejména do standardizace sociálních služeb, zvláště pak u organizací zabývajících se začleňováním osob sociálně vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením.</p> <p>Za poslední větu následujícího odstavce vložit novou větu:</p> <p>...</p> <p>K realizaci sociální soudržnosti je potřeba kvalitní a dostupná sociální a zdravotní infrastruktura. Podporován bude rozvoj občanské společnosti a její organizované části, tj. nestátních neziskových organizací.</p> <p>Zdůvodnění: Sociální soudržnost posiluje také rozvinutá občanská společnost a stabilizované NNO.</p>	<p>Text byl přepracován</p> <p>upraveno</p>
--	-----	-------------------------	--	--

	<p>NNO</p>	<p>Kapitola 3 Posilování soudržnosti bod 2.3. str. 145</p>	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA:</u></p> <p>Doplnění bodu 2.3. Aktivity spojené se sociální inkluzí často jsou rozvíjeny neziskovým sektorem, který bude v této souvislosti podporován a doprovázen úsilím o zefektivnění sítě sociálních služeb (komunitní plánování) a o zlepšení jejich kvality. Řešení otázek sociální inkluze by se mělo především opírat o modernizaci systému sociální ochrany s ohledem na podporu sociálního začleňování a aktivní úlohu krajů a obcí; podporu komunitního plánování. Dalším vhodným nástrojem a opatřením pro sociální integraci je podpora a rozvoj podniků sociální ekonomiky. K realizaci sociální soudržnosti je potřeba kvalitní a dostupná sociální a zdravotní infrastruktura.</p> <p>Doplnění vložením nového textu: za 3. odstavec končící větou „K realizaci sociální soudržnosti je potřeba kvalitní a dostupná sociální a zdravotní infrastruktura.“ vložit:</p> <p>Opatření ve formě podpory a rozvoje sociální ekonomiky přispívá ke zkvalitnění, zefektivnění a rozšíření nabídky sociálních služeb; podpoře vyšší míry zaměstnanosti cílových skupin obyvatel ohrožených sociálním vyloučením; zvyšování jejich kvalifikací, adaptabilitě na trhu práce s přihlédnutím ke specifikám dané cílové skupiny. Tím se zvýší sociální soudržnost, podpoří se další profesní vzdělávání dotčených skupin obyvatel i poskytovatelů těchto sociálních služeb, čímž se přispěje i k posílení jejich kapacit. Toto opatření má také vazbu na podporu podnikání malých a středních podniků.</p> <p>Naplňování opatření sociální ekonomiky tak přispěje i k plnění strategických cílů v jiných prioritních osách (především v Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky).</p> <p>.....</p>	<p>Neakceptováno, deklaratorní, do OP</p>
--	------------	---	---	--

	NNO	Kap. 3.2.4.2., str. 146	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>V oddílu 3. Modernizace veřejné správy v části 3.1 v posledním odstavci shora doplnit do poslední věty slova „veřejné správy, podnikatelských subjektů a nestátních neziskových organizací“:</p> <p>Kvalitní ústřední i územní veřejná správa, která důsledně aplikuje princip partnerství veřejné správy, podnikatelských subjektů a nestátních neziskových organizací, získává nové možnosti a zdroje pro řešení specifických problémů ve všech oblastech své působnosti.</p> <p>V oddílu 3. Modernizace veřejné správy v části 3.2 v 2. odstavci doplnit do předposlední věty slova „, realizace principu partnerství“:</p> <p>V rámci této priority bude podpořeno zavádění moderních forem řízení ve veřejné správě, hodnocení dopadu regulace, snižování administrativní zátěže, aplikace moderních metod řízení kvality a výkonnosti, metod strategického plánování, komunitního plánování, realizace principu partnerství, zkvalitnění systému vzdělávání a školení ve veřejné správě s cílem posílit administrativní kapacitu pro rozvojové aktivity.</p> <p>zdůvodnění: Uplatňování principu partnerství – Čl. 10 návrh nařízení ke strukturálním fondům a koheznímu fondu.</p> <p>Princip partnerství uplatňovaný v rámci Priority Modernizace veřejné správy výrazným způsobem posiluje a zefektivňuje strategické rozhodování na všech úrovních veřejné správy. Neopominutelným a zcela rovnoprávným partnerem jsou neziskové organizace (NNO).</p>	Bylo přepracováno, je obsaženo
	NNO	str. 159	<p>chybí zde zmínka o zvýšení motivace pracovat (především zvýšením minimální mzdy). ČR je kritizována, že patří k zemím EU, kde jsou nejnižší platy zejména v té nižší sociální třídě. Za každou užitečnou práci by mělo být dobře zapláceno. Tedy alespoň tak, že každý, kdo bude dělat, bude schopen zaplatit hypotéku na byt a uživit rodinu s dětmi. Např. plat prodavačky v obchodě a sociální dávky se pořád neliší tak, aby se vyplatilo "oficiálně" pracovat. Navíc dochází k problémům, že když nezaměstnaný člověk, který má vyšší vzdělání, vezme alespoň dočasně práci, která je platově i zaměřením hluboko pod jeho kvalifikaci, způsobí mu to spíše problémy při hledání práce odpovídající jeho kvalifikaci. Např. když vystudovaný učitel pro střední školy vezme dočasně práci dělníka u pásu (v případě dočasné nemožnosti sehnat práci v oboru), bude mu to v jeho životopise spíše ku škodě. Motivace pracovat v tomto případě opět velmi klesá !</p>	Nutno vyjednat s příslušným ŘO

	NNO	<p>Kapitola 4 Operační program Rozvoj lidských zdrojů a zaměstnanost</p> <p>Specifický cíl 2. Zlepšení přístupu k zaměstnání a prevence nezaměstnanosti</p> <p>str. 161</p>	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>Doplnění 2. odstavce v bodu 2 (Zlepšení přístupu k zaměstnání...): ...Důraz bude kladen na jednotlivce a na výběr takových nástrojů, které nejlépe podpoří jeho integraci do udržitelného zaměstnání. Mezi tyto osvědčené nástroje v jiných členských zemích patří i podniky sociální ekonomiky provozované rovněž neziskovými organizacemi. Jejich vedlejším účinkem je i poskytování sociálních služeb, čímž rovněž dochází k sociálnímu začleňování a posilování sociální soudržnosti (viz následující strategický cíl).</p> <p>zdůvodnění: očekávané výstupy: zvýšení zaměstnanosti příslušníků skupin ohrožených sociálním vyloučením, zvýšení ekonomické činnosti (prostřednictvím sociálních podniků), zvýšení HDP, zkvalitnění nabídky sociálních služeb, vyšší míra sociální integrace, vyšší míra participace a aktivizace osob ohrožených sociálním vyloučením, zvýšení dlouhodobé finanční udržitelnosti neziskových organizací zapojených do sociální ekonomiky (generují část příjmů samy).</p>	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	<p>Kapitola 4 4.2.3. Operační program Rozvoj lidských zdrojů a zaměstnanost str. 162</p>	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>Doplnění strategického cíle 5 (Modernizace a posílení institucí...) – nový 2. odstavec: Tohoto cíle bude rovněž dosaženo prostřednictvím rozvoje a podpory sociální ekonomiky.</p>	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	<p>Kap. 4.2.3., str. 162</p>	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>Specifické cíle doplnit o 6. bod tohoto znění: 6. Pokračování obnovy občanské společnosti a rozvoj její organizované části, tj. nestátních neziskových organizací. Tento specifický cíl bude realizován prostřednictvím podpory zapojování občanů a jimi spravovaných nestátních neziskových organizací do obnovy občanské společnosti, rozvoje lidských zdrojů a zvyšování zaměstnanosti.</p>	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	<p>Kapitola 4 4.2.4. Operační program Vzdělávání str. 162</p>	<p>doplnit 1. odstavec Česká republika se v oblasti vzdělávání potýká s řadou problémů, které lze řešit prostřednictvím Operačního programu Vzdělávání. Vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla je základním předpokladem pro konkurenceschopnost české ekonomiky a proto je potřeba odstraňovat bariéry, které brání dalšímu rozvoji vzdělávání v České republice jako je méně rozvinutý systém celoživotního učení vč. výchovy a vzdělávání v sociálních dovednostech a posilování volných vlastností, nedostatečná nabídka a nedostatečná motivace k celoživotnímu učení, existence nebo pomalé odstraňování bariér (nejen fyzických) ve všech druzích škol, slabá vlastní schopnost a podpora škol k inovacím a rozvoji.</p>	Nutno vyjednat s příslušným ŘO

	NNO	str. 162	- obecně - měl by být volný přístup ke vzdělání pro každého (vzdělání bez příjmacích řízení). Ale s vědomím toho, že prioritou pro člověka musí být vzdělání v oblasti, kde nalezne práci (poté si může třeba při zaměstnání "celoživotně" studovat co chce).	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	Str. 163, kap. 4.2.4 uprostřed	<u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u> <i>Doplnit odstavec – rozšíření na „...absolventů všech stupňů a forem vzdělávání“:</i> Globální cíl OP Vzdělávání: Zkvalitněním fungování vzdělávacího systému dosáhnout lepší připravenosti absolventů všech stupňů a forem vzdělávání pro vstup do občanského života a na trh práce za současné minimalizace jakéhokoli typu znevýhodnění přístupu ke vzdělání, cestou otevření všech stupňů škol a rovněž spoluprací se zaměstnavateli a sociálními partnery umožnit přístup k celoživotnímu učení každému občanovi v kterékoliv fázi života.	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	Str. 163 níže	<u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u> <i>Upravit odstavec 2. následujícím způsobem:</i> 2. Vytvoření a podporu komplexního systému celoživotního učení (začlenění neformálního a informálního vzdělávání). Specifický cíl zahrnuje otevření školy všem zájemcům o celoživotní učení, vytvoření systému dalšího vzdělávání za účasti sociálních partnerů, vzdělávání pracovníků odpovědných za vytváření nabídky a řízení celoživotního učení. Rovněž zahrnuje uznání přínosu neformálního vzdělávání k rozvoji sociálních schopností a dovedností a jeho prosazování ve společnosti a systematickou podporu jeho poskytovatelům (neinvestiční i vytváření infrastruktury pro ně).	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	str. 163	Specifické cíle OP Vzdělávání: do všech cílů uvést do výčtu subjektů, které se v těchto cílech budou angažovat také nestátní neziskové organizace	Nutno vyjednat s příslušným ŘO

	NNO	str. 163	Mezi specifickými cíli OP Vzdělávání chybí zmínka o změně koncepce směrem k reálné potřebě vzdělaných lidí v určitém oboru. V některých oborech se hromadí vzdělaní lidé, o nichž je předem známo, že pro ně nebude uplatnění (školám včetně univerzit je to jedno, neboť za každého studenta dostanou dotace !). U oborů, které mají blízko do praxe a jejichž absolventi nemají problém uplatnění nalézt to tolik nevádí. Chybí podpora procesů, které pomohou studentům již při studiu nalézt budoucí uplatnění (minimalizace ztrát času při hledání uplatnění po dokončení některé z etap studia). Je třeba systematicky řešit možnosti uplatnění zejména studentů studujících obory, které jsou potřebné a společensky důležité, ale poptávka po nich je nízká. Se studenty ekonomiky, IT, technických oborů atd. se pracuje daleko více a mají daleko větší možnosti stáží, nabídek programů apod. Pro studenty humanitních, některých přírodovědných a učitelských oborů je možností daleko méně.	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	Kap. 4.2.8., str. 168	<u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> Specifické cíle ROP doplnit v bodu e) slovy „včetně aktivizace občanské společnosti a podpory spolupráce nestátních neziskových organizací“: e) modernizaci a zlepšení podmínek pro obyvatele ve městech a na venkově včetně aktivizace občanské společnosti a podpory spolupráce NNO , což přispěje...	Nutno vyjednat s příslušným ŘO
	NNO	část 5.2.2, str. 178, Rozvoj udržitelného rozvoje cestovního ruchu	nahradit ve větě začínající „ <i>Prostředky by zde měly být investovány..... sousloví a dalších služeb</i> konkrétnějším způsobem na modernizaci, výstavbu, provoz a údržbu sportovních zařízení ve vlastnictví občanských sdružení a obcí. Zdůvodnění: V ČR je více jak 20 tis. občanských sdružení vlastníci sportoviště různého zaměření a to po obvyklá fotbalová, tenisová, golfová a pod. hřiště až po např. využití Automobilového okruhu Brno nebo Most využitelné i pro turisty, dále řadu střelnic se stejným využitím, rafting, apod, tedy sporty jistě pro turisty zajímavé. Při vytváření tzv. balíčků nabídek by toto nemělo být opomenuto a to i v propagačních materiálech regionů pro turistiku. Informace o činnosti a možnostech lze získat na stránkách Všesportovního kolegia ČR www.vsesportovnikolegiumcr.cz nebo přímo na stránkách sportovních organizací	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se

	NNO	Str. 184, kap. 5.2.5.	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u></p> <p><i>Doplnit první odstavec:</i> Priorita „Vzdělávání“ je zařazena do prioritní osy „Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti“. Finanční zdroje v této oblasti budou primárně alokovány na modernizaci vzdělávacích systémů v reakci na nové příležitosti a požadavky (ohrožení) na trhu práce, dále také na celoživotní vzdělávání a průběžné zvyšování kvalifikace s přímým vlivem na zvyšování konkurenceschopnosti jednotlivce na trhu práce. S tím přímo souvisí další cíl priority, kterým je zajištění přístupu ke vzdělání a to včetně skupin ohrožených sociálním vyloučením (např. etnické minority, osoby se zdravotním postižením, sociálně slabé skupiny). Součástí realizace tohoto prioritního záměru je otevření vzdělávacího systému ve smyslu navazování a posilování nadnárodních vazeb a propojení vzdělávacích institucí s reálnou praxí, stejně jako podporu a spolupráci se sdruženími dětí a mládeže a středisky volného času, poskytujícími vzdělávání neformální. Podpora vzdělávání reflektuje Strategické obecné zásady Společenství (SOZS) pro období 2007-2013 a je plně v souladu s revidovanou Lisabonskou strategií, která si klade jako dlouhodobý cíl zvýšit investice do lidského kapitálu, a to zejména s důrazem na potřebnost celoživotního vzdělávání.</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
	NNO	Str. 184 dole	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u></p> <p><i>Doplnit nakonec novou odrážku:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • podpory neformálního vzdělávání a jeho poskytovatelů. 	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se

	NNO	Str. 185 uprostřed pod tabulkou	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u> <u>(NNO po konzultaci s odborem pro mládež MŠMT a Dr. I. Fišerou, vedoucím PS RLZ)</u></p> <p><i>Doplnit:</i> 70 % v OP „Vzdělávání“, který svou podstatou přímo naplňuje tuto prioritu především v oblasti otevření vzdělávání všem relevantním partnerům, modernizaci systému vzdělávání (procesy, know-how i hmotné vybavení) a podporuje vzdělávací zařízení zaměřená na individuální formy vzdělávání (děti, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaných). OP dále podporuje zvyšování odborné kvalifikace pracovní síly, spolupráce škol a zaměstnavatelů v oblastech propojení „teorie a praxe“ a podporuje absolventy škol při jejich vstupu na trh práce se speciálním důrazem na osoby se zdravotním postižením. Dále podporuje poskytovatele neformálního vzdělávání. Tyto aktivity budou financovány z fondu ESF. Vazba k návrhu Nařízení o ESE spočívá především v rozvinutí a dalším rozřídění vzdělávacích programů z probíhající intervence 2004–2006 (2008) se zaměřením na podporu zaměstnanosti ve veřejném, neziskovém i soukromém sektoru, na podporu růstu kvality života obyvatel ČR cestou podpory vzdělanosti. K významným cílů patří rozvoj jazykových dovedností, především angličtiny u dětí a mládeže;</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
	NNO	Kapitola 5 5.2.6. Posilování sociální soudržnosti str. 186	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>2. odstavec upravit: slovní spojení „integrace principu sociální ekonomiky“ nahradit „využívání a rozvoj potenciálu sociální ekonomiky“ takto:</p> <p>Finanční prostředky budou v rámci této priority investovány primárně do oblastí modernizace systémů sociální ochrany s ohledem na podporu sociálního začleňování a aktivní úlohy krajů a obcí, podporu komunitního plánování, využívání a rozvoj potenciálu sociální ekonomiky včetně kvalitní a dostupné sociální a zdravotní infrastruktury. Na základě SWOT analýzy NRP se bude jednat především o alokace do:</p> <p>a doplnit odrážku do výčtu pod 2. odstavcem v tomto znění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podpory podniků sociální ekonomiky, které se zaměřují na sociální integraci osob ohrožených sociálním vyloučením; 	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se

	NNO	Kapitola 5 5.2.6. Posilování sociální soudržnosti str. 186	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>Doplnit odrážku pod druhým odstavcem, za položku „podpory kultury jako významného faktoru sociální soudržnosti;“, doplnit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • odstraňování a předcházení sociálně-patologickým jevům a podpora péče o zdraví obyvatelstva prostřednictvím rozvoje infrastruktury pro rekreační sporty; <p>zdůvodnění: sport patří k nejefektivnějším způsobům boje proti sociálně-patologickým jevům, rozvíjí morální hodnoty, učí týmové spolupráci, upevňuje zdraví, rozvíjí fyzickou a psychickou kondici ... je prostě základem zdravého životního stylu, zdravé společnosti</p> <p>poznámka: Vazba a intervence v rámci regionálních operačních programů, viz. rozdělení finančních prostředků, str. 187:</p> <p>25 % v OP „Regionální operační programy“, které mají za cíl posílení kvality života obyvatel ve městech a na venkově; podporu uznatelných investic do infrastruktury zdravotnictví včetně péče o zdraví a prevence zdravotních rizik. Zaměření tohoto operačního programu směřuje do infrastrukturních projektů v regionech, které jsou pro tuto prioritu zaměřeny na inkluzi sociálně vyčleněných skupin; financování bude provedeno z fondu ERDF;</p>	Kapitola 5 neprošla ŘKV, přepracovává se
--	-----	---	---	---

Podnikání

Č.	PS	Instituce	Aktivita str.	Připomínka	Vypořádání
		NNO	Kap. 2, str. 115	Do oddílu Ekonomická struktura ČR doplnit za 13. bod: <ul style="list-style-type: none"> • nízká míra spolupráce podnikatelských subjektů a nestátních neziskových organizací 	neakceptováno
		NNO		Inovace jsou prioritou, ale věřím, že by nemělo vypadnout zavádění technologií . Ze zápisu je jasné, že formulaci "modernizace" je třeba se vyhnout, ale nyní je projektů zavádění nových/moderních technologií největší zájem. Pro růst konkurenceschopnosti a produktivity práce má zásadní význam a přitom se často nejedná o INOVACI dle aktuální definice. Jediné, kde lze nalézt toto téma je věta v kapitole "Rozvoj existujících podniků". Bohužel chybí formulace "podpora pořizování nových technologií" a je uvedena formulace s jiným významem: ..."Umožnění přístupu podniků k finančním prostředkům nezbytným pro jejich další rozvoj zejména v oblasti technologií." Přístup k financím je užitečný, ale	neakceptováno

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

				obsahem projektů by měl být i přímé pořízení.	
		NNO	Kapitola Rozvoj existujících podniku	<p>... "Podpora začínajících a rozvíjejících se firem v oblasti APLIKACE ICT." Prosím o doplnění zásadního slova "aplikace", neboť to významně rozšiřuje záběr.</p> <p>- pouze nákup technologií neudělá konkurenceschopný sektor, musí se podporovat i vlastní inovativnost, podpora zlepšovateľského hnutí a prostředí ve podnicích (buď vlastního či spolupráce s VaV na ověřování výsledků VaV v poloprovozních či provozních podmínkách).</p>	SWOT byla přepracována
		NNO	Kapitola Rozvoj lidských zdrojů	<p>... " Podpora rozvoje podnikavosti a praktických manažerských dovedností.(mezi studenty škol.)"</p> <p>Prosím vypustit poslední tři slova. Nejedná se jen o studenty - obecně je nutné podpořit manažerské schopnosti pro řízení podniku v globální ekonomice, jejich expanzi na zahraniční trhy, dynamický rozvoj... Tento deficit je obecně platný.</p> <p>- navrhuji nevynechat ty tři slova, ale přidat písmeno „i“, protože podpora podnikavosti mezi studenty, je velice důležitá a nikde není. Stávající manažeři využijí i jiné možnosti vzdělávání (nedostatečné manažerské schopnosti nejsou největším problémem v ČR, kterou není možné hradit z vlastních zdrojů - hrozí porušení principů doplňkovosti), u studentů však podnikavost není základní aktivitou ale studium</p>	SWOT byla přepracována, detail do OP
		NNO		<p>Zcela postrádám "podpora marketingu - expanze podniků na zahraniční trhy, podpora mezinárodní spolupráce, internacionalizace podnikání" - aktivity, kterým věnuje západní Evropa velkou pozornost a jsou pro konkurenceschopnost zásadní. Příležitost globální/znalostní ekonomiky je zejména v rychlosti uvést nový produkt na co nejširším světovém trhu. (Tento princip by se měl objevit jak u rozvoje lidských zdrojů, tak u konkurenceschopnosti případně infrastruktury. Dnešní realita je, že v OPRLZ je jazykové vzdělávání vytlačováno téměř mimo uznatelné výdaje - nelze jej v projektu uvádět jako páteřní aktivitu. Pro řadu podniků, které jdou na asijské, americké trhy je přitom právě tato položka největší bariérou. Nejde jen o jazyk, ale schopnost tvořit obchodní vazby, spolupracovat se státem k tomu účelu vytvořenými zahraničními entitami, orientovat se na místním trhu a kultuře dané země...)</p> <p>- samostatné jazykové kurzy nejsou podporovány, mohlo by dojít k porušení principu doplňkovosti, maximálně kurzy ve specializované odborné oblasti. základní kurzy musí zajistit ČR</p>	upraveno
		NNO		<p>K FORMĚ</p> <p>Je otázkou, zda by pohled z hlediska cílových skupin nebyl přehlednější a</p>	názor

			<p>neodpovídal pak také více jednotlivým opatřením/programům. Možná i forma podkapitol resp. strukturovaných odrážek v kapitolách místo textu, který přirozeně nemůže být sourodý, by byla přehlednější. Možná je na toto ještě brzy:</p> <p>Např:</p> <p>Inovační prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> - aplikovaná VaV - role VŠ - práce se studenty, vazba na komerční sféru, stáže, soutěže, podpora podnikatelství,... - infrastruktura (inkubátory, Centra pro transfer tech., VC, byznys angels, - financování inovačních projektů <p>Konkurenceschopnost podniků</p> <ul style="list-style-type: none"> - technologie - pořízení technologií, know-how - inovace - vazba na inovační prostředí - RLZ zaměřený na management, marketing v g - financování (VC, záruky úveru,...) - infrastruktura (poradenství, zahraniční 	
		NNO	<p>Doplnit programy podporující růst firemní kultury a budování firemního image, jde o vzdělávání managementu i zaměstnanců pro získání informací o zavádění principů společenské odpovědnosti (zvláště u velkých firem, jejichž dopad činnosti na území a jeho obyvatele je vysoký.</p> <p>- firemní kultura a image nebyly definovány jako zásadní problém ČR, hrozí porušení principů doplňkovosti</p>	Do OP
		NNO	<p>Snižování energetické náročnosti v podnicích</p> <p>Doplnit: podpora zavádění nejlepších dostupných technologií (BAT) a zvyšováním efektivního využití energie,</p> <p>Doplnit: podpora rozvoje využívání obnovitelných zdrojů energie.</p>	Je pojata šířeji
		NNO	<p>Priorita 2</p> <p>Doplnit: Cílem priority je rovněž podporovat snižování energetické náročnosti průmyslu zejména zvyšováním efektivního využití energie, prostřednictvím modernizace a rozvoje technických inovací – podporou zavádění nejlepších dostupných technologií (BAT) a podporou využívání obnovitelných zdrojů energie.</p>	Je obsaženo

Č.	PS	Instituce	Aktivita str.	Připomínka	Vypořádání
		NNO	Kap. 2, str. 116	<p><u>DŮLEŽITÁ PŘIPOMÍNKA</u></p> <p>Do oddílu Výzkum, vývoj inovace a informační společnost doplnit v textu předposledního bodu slova „a nestátního neziskového“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nevyužití inovačních schopností, nejlepší praxe a know-how soukromého a nestátního neziskového sektoru při zajišťování veřejných služeb 	upraveno
		NNO	Kap. 3.1., str. 125	<p>V 2. odstavci doplnit do druhé věty slova v závorce „(zejména podnikatelskými subjekty a nestátními neziskovými organizacemi)“:</p> <p>Role veřejného sektoru reprezentovaného především nadnárodním uskupením – EU, členskými státy a jeho orgány, samosprávnými jednotkami, zvláště regiony, je zaměřena ve spolupráci s dalšími aktéry (zejména podnikatelskými subjekty a nestátními neziskovými organizacemi) na stimulaci rozvojového potenciálu, odstraňování bariér, podporu progresivních a inovativních postupů, posilování sociální soudržnosti, a to vše při respektování zásad udržitelného rozvoje.</p>	neakceptováno
		NNO	Kap. 3.2.2., str. 129	<p>Do 2. bodu shora doplnit slova „občanské společnosti“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podporu podnikání, inovací a znalostní ekonomiky posilováním výzkumných kapacit, technologického rozvoje, vzdělávacích aktivit, občanské společnosti, infrastruktury pro podnikání a inovačních sítí včetně využívání nových informačních technologií, 	neakceptováno
		NNO	Kap. 3.2.4.1., str. 139	<p>Do oddílu 3. Podpora kapacit V a V, inovací v části 3.1 doplnit v 2. odstavci, 3. věta slova „a nestátního neziskového“:</p> <p>Navíc nedostatečné využívání inovačních schopností, nejlepší zkušenosti (best practice) a know-how soukromého a nestátního neziskového sektoru je v této oblasti také značnou nevýhodou.</p> <p>Do oddílu 3. Podpora kapacit V a V, inovací v části 3.3 – Cíl priority, první věta doplnit slova „i neziskovou“:</p> <p><i>Cíl priority:</i> Posílení konkurenceschopnosti české ekonomiky posílením kapacit v oblasti V a V a tvorby inovací, a to ve vazbě na podnikatelskou i neziskovou sféru.</p>	neakceptováno
		NNO	Kap. 3.2.4.1., str.	<p>Do oddílu 3. Podpora kapacit V a V, inovací v části 3.3 v prvním odstavci shora doplnit v předposlední větě odstavce slova “i neziskovou“:</p>	neakceptováno

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

			140	V rámci priority bude podporována infrastruktura pro tvorbu inovací, technologický rozvoj, inovační centra, aplikovaný výzkum a transfer technologií, budou vytvářeny podmínky pro spolupráci a posilování vazeb mezi vzdělávacími, výzkumnými středisky a podnikatelskou i neziskovou sférou.	
		NNO	Kap. 4.2.1., str. 158	Doplnit bod 2. v prvním řádku o slova „nestátních neziskových organizací,“: 2. Podpora spolupráce firem, nestátních neziskových organizací, univerzit a výzkumných institucí za účelem...	
		NNO	3.2.5. Str. 6	<i>Analýza podnikání: Nedostatečné poradenství pro zahájení podnikání.</i> Možná nedostatečná propagace. Hospodářská Komora má kvalitní kurzy „Základy podnikání“, začínající podnikatelé buď o nich neví nebo šetří peníze a přicházejí až když sami pohoří.	Staré texty
		NNO	3.4.3. Str. 7	<i>Analýza podnikání: Inovace, VaV</i> - problém je zejména v absenci výuky k inovačnímu myšlení již na ZŠ a SŠ a následně kolaps a malá podpora zlepšovatského hnutí ve firmách ať už mezi vlastními zaměstnanci, tak ve spolupráci na obnově odborných soutěží na SŠ (SOČ).	Staré texty
		NNO	Str. 4	Cíle NRP ver2 - Konkurenceschopný podnikatelský sektor - v analýze podnikání je konstatován problém nedostatečného poradenství pro zahájení podnikání, nicméně v této prioritě se řešení tohoto problému- podpora poradenství při zahájení podnikání (viz např. propagace kurzů Základy podnikání při HK, či podpora takovýchto předmětů v oblasti vzdělávání na SŠ) neobjevuje.	Staré texty
		NNO	Str. 5	Cíle NRP ver2 - Vzdělávání a vzdělanost - s cílem zvýšit flexibilitu celoživotního učení - umožnit zákonou úpravou poskytování většího množství praktického vzdělávání i Hospodářským komorám - udělovat výuční listy (na základě praxe v soukromých akreditovaných provozech členů HK) bez nutnosti absolvování několikaletých učebních odborů v síti školských zařízení	Staré texty
		NNO	Str. 5	Cíle NRP ver2 - Vzdělávání a vzdělanost - na základě výše uvedené úpravy zákona umožnit získávat finanční prostředky na rozvoj infrastruktury pro vzdělávání i výše uvedeným akreditovaným soukromým výrobním provozům (nejen podpora výstavby školících středisek).	Staré texty
		NNO	Str. 5	Cíle NRP ver2 - Podpora VaV, inovací - v analýze je konstatovaný problém vysokých nákladů na pořízení zahraničních patentů a vynálezů. Nicméně v cílech se podpora patentového poradenství a dotace na jejich získání ze zahraničí neobjevila.	Staré texty

Obecné připomínky

Č.	Jméno člena ŘKV	Kapitola, strana (prosíme konkrétně specifikovat)	Připomínka	Vypořádání
	NNO	str. 157, 167 + celý dokument	<p>Nesouhlas s používáním slova "konkurenceschopnost". Řešení: zaměnit za slovo "spolupráceschopnost", nebo "schopnost spolupráce". Týká se všech výskytů v celém dokumentu. Konkurence většinou vede na nějaké úrovni k nespolupráci, disharmonii, zvýhodnění někoho na úkor druhého.</p> <p>Vysvětlení: žijeme ve vzájemné závislosti (celosvětové !!!). Viz např. autor knih Covey S.R.. Konkurence je opakem spolupráce a vždy někomu škodí. Spolupráce naopak "nikdy" neškodí - ovšem pouze pokud je spolupráce podřízena ODBORNÝM a NEZÁVISLÝM výzkumům a analýzám (bez politického vlivu !!!). To je taky jediný, ale podstatný rozdíl v tom, aby myšlenku někdo neoznačil za socialistickou či komunistickou. Liší se to pouze tím vlivem "politiky" na rozdíl od vlivu "Pravdy". Věda a nezávislá kritika je pravdě téměř vždy blíže, než politika. Politika versus odbornost a nezávislost jsou různé a nezávislé věci !!!</p> <p>Hospodářská soutěž, tak jak je chápána a hlavně praktikována povětšinou v praxi dnes, je v přímém rozporu s udržitelným rozvojem (na všech úrovních). Nejde o to zcela zničit pojem "konkurence", ale jde hlavně o správné chápání slov "konkurence versus spolupráce". A hlavně o jejich správné používání s přesahem do praxe.</p>	názor

	NNO	str. 168	<p>"Konkurenceschopnost" je často v přímém rozporu s pojmem "kvalita života obyvatel". Dokonce je často i příčinou nezaměstnanosti. Pokud má někdo "kvalitně žít", nemůže soutěžit, neboť soutěž přináší stres a "prohru" pro jednu stranu. Cílem je ovšem to, aby vyhráli všichni (zkuste soutěžit v manželství!). "Kvalita života" by měla být definována nikoli hrubým národním produktem (či koupěschopností obyv.), ale: "mírou volného času obyvatelstva (který může být využit k seberozvoji, vzdělávání, věnování se rodině a přátelům, všeobecně prospěšné činnosti, zapojení se do práce v NNO apod), který zbyde člověku po práci na zajištění základních potřeb (jako je možnost důstojného bydlení a zajištění kvalitních a zdravých potravin pro všechny vrstvy obyvatelstva, možnost seberealizace, klesání nemocnosti obyvatelstva, což povede i ke stoupající spokojenosti obyvatelstva). Vše "nad" zajištění základních potřeb (jak jsou definovány v závorce!) je "přepych", který je sice "žádoucí", ale na druhou stranu není docíleno zajištění základních potřeb ani ve vyspělých zemích (natož pak v zemích rozvojových).</p> <p>Současná míra nezaměstnanosti jasně ukazuje, že současné pracovní tempo v "západním světě" není nezbytné (spousta lidí jakoby nebyla potřebných). Nejde ale primárně o tempo, ale o strukturu (ne o rychlost, ale o to co děláme). Jde o zapojení těch nezaměstnaných právě do činnosti, které jim samotným chybí!!! Příklad: "Přestože jsem vysokoškolsky vzdělán, ale současně nezaměstnaný a žiji v podnájmu, klidně bych se zapojil např. do stavby domů, nebo rekonstrukcí bytů (mezi kterými by byl i ten pro mě) jako obyčejný dělník. To by leckterý poslanec asi s opovržením odmítnul, přestože si troufám tvrdit, že někteří poslanci mají dnes vzdělání spíše těch obyčejných dělníků."</p>	
	NNO	Kap. 6.1.1., str. 212	<p>V oddílu Poradní výbor ve 4. řádku doplnit slova „zástupce nestátních neziskových organizací“:</p> <p>Členy výboru jsou zástupci Řídícího orgánu NRP, řídicích orgánů jednotlivých operačních programů a Platebního a certifikačního orgánu, nestátních neziskových organizací, případně zástupci dalších institucí.</p>	neakceptováno

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	Připomínky nevážící se ke konkrétní stránce:	<p>Upně v dokumentu chybí zmínka o podpoře a vytvoření "kultury v oblasti filantropie v ČR". Zdá se, že většina společnosti vůbec neví, co filantropie je. Plete si ji s reklamou a dalším byznysem. Jednostranně převažuje preference sponzoringu sportu a zdravotně postižených, což rozhodně nepřispívá k budování zdravé občanské společnosti (zvláště sponzoring sportu). Těm, kdo přispívají do výše zmíněných oblastí jde spíše o to, aby se o nich vědělo, než aby něčemu skutečně pomohli. Někdy je to i z neznalosti vlivů na společnost (než z úmyslu). Dále ČR již dlouho postrádá dobrý zákon o sponzoringu. 2 % snížení základu daně není velmi motivujícím prvkem. Navíc jde o to, aby to nebylo "jen možnost odečtení ze základu daně" (neboť tímto ve finále dárce stejně o peníze přijde), ale "úplné odečtení daně" - nebo-li určení, kam část daně půjde.</p>	Nelze v rámci HSS, viz SOZS
	NNO	bez určení	<p>Obnova občanské společnosti a rozvoj její organizované části, tj. nestátních neziskových organizací (NNO) Cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obnovit důvěru občanů ve veřejnou správu a politickou reprezentaci • podpořit účast občanů ve volbách • zvýšit zapojení občanů do rozhodovacích procesů ve společnosti • posílit právní vědomí občanů a dodržování občanských práv • spoluvytvářet kulturu aktivního občanství • dohlížet na transparentnost výkonu veřejné správy • posilovat ve společnosti důvěru v instituce Evropské unie a vědomí evropského občanství <p>Opatření (aktivity):</p> <ul style="list-style-type: none"> • podpora spolupráce a partnerství NNO na úrovni místní, regionální a národní (oborové i mezioborové) • podpora vytváření neziskových informačních a poradenských agentur v krajích 	? k diskuzi - ORPS- ŘKV-ŘO OP

NRP – připomínkový list k první ucelené verzi z 22.11.2005

	NNO	bez určení	<p>Požadavky formálního charakteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • žadatel vždy povinen doložit respektování principu partnerství • zásada neopominutelných partnerů na všech úrovních rozhodování i ve všech etapách projektování: <ul style="list-style-type: none"> - státní správa - samospráva (krajská, obecní) - podnikatelské subjekty - nestátní neziskové organizace • žadatelem může být jakýkoliv právní subjekt bez ohledu na typ právní subjektivity • zásada, že orgán státní správy nebo samosprávy (kraj, obec) nesmí být žadatelem u opatření, která administruje (plní funkci řídicího orgánu) <p>zásada, že je vždy nutno zveřejnit výběrová kritéria a pravidla hodnocení podaných projektů</p>	<p>?</p> <p>k diskuzi - ORPS-ŘKV-ŘO OP</p>
	NNO	bez určení	<p>Opatření finančního charakteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvořit státní fond pro podporu malých projektů • zajistit garance orgánů veřejné správy za úvěry na podporu přijatých projektů • možnost zálohového financování přijatých projektů financujícím (platebním) orgánem • zajistit pojištění proti úpadku v případě nevyplacení finančních prostředků ze schváleného projektu • uznávat hodnotu neplacené práce jako vlastní finanční plnění předkladatele projektu <p>uznávat odpočitatelnost DPH u nákladů vynaložených příjemci příspěvků z fondů EU a vrácení DPH po vyúčtování projektu (nebo osvobodit tyto náklady od DPH)</p>	<p>?</p> <p>k diskuzi - ORPS-ŘKV-ŘO OP</p>